

기본연구보고서 2018-17

국토경관 가치인식 향상을 위한 수요맞춤형 경관교육 프로그램 개발 연구

A Study on the Development of Landscape Education Program to Improve the Recognition of Landscape Value

이상민 Lee, Sangmin
이여경 Lee, Yeokyung

(aur)

[기본연구보고서 2018-17](#)

국토경관 가치인식 향상을 위한 수요맞춤형 경관교육 프로그램 개발 연구

A Study on the Development of Landscape Education Program
to Improve the Recognition of Landscape Value

지은이	이상민, 이여경
펴낸곳	건축도시공간연구소
출판등록	제2015-41호(등록일 '08.02.18)
인쇄	2018년 12월 26일, 발행: 2018년 12월 31일
주소	세종특별자치시 절재로 194, 701호
전화	044-417-9600
팩스	044-417-9608

<http://www.auri.re.kr>

가격: 25,000원, ISBN:979-11-5659-205-1

이 연구보고서의 내용은 건축도시공간연구소의
자체 연구물로서 정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.

연구진

| 연구책임

이상민 연구위원

| 연구진

이여경 부연구위원

| 외부연구진(협약연구) 정수진 수원시정연구원 연구위원

김도영 수원시정연구원 연구위원

허윤선 수원시정연구원 비상임연구위원

김한솔 수원시정연구원 연구원

홍지선 수원시정연구원 연구원

| 외부연구진(위탁용역) (주)마이크로밀앰브레인(대국민 경관인식 조사)

| 연구보조원

김정아

김민서

강지영

| 연구심의위원

김상호 선임연구위원

서수정 선임연구위원

방재성 충남 공공디자인센터장

이경석 국토교통부 건축문화경관과 과장

주신하 서울여자대학교 원예생명조경학과 교수

| 연구자문위원

권윤구 국립한국농수산대학 조경학과 교수

김경인 (주)브이아이랜드 대표

김대수 대전과학기술대학교 도시환경조경과 교수

김진옥 (주)예지학 대표

김혜정 서울주택도시공사 도시공간디자인실장

변혜선 충북연구원 선임연구위원

신지훈 단국대학교 녹지조경학과 교수

위재송 (주)도시건축소도 소장

이윤서 한국교육개발연구원 부연구위원

정윤희 강원연구원 전임연구원

정해준 계명대학교 생태조경학전공 교수

차주영 (주)예지학 실장

제1장 서론

특색 있는 지역경관 창출과 지속적인 지역경관 관리를 위해서는 주민의 적극적인 참여가 절대적으로 필요하다. 이에 제1차 경관정책기본계획에서도 국토경관에 대한 대국민 공감대 형성 및 국민 경관가치 인식 확산의 필요성을 강조하였다. 그러나 국민이 경관 관련 지식을 습득하고 실제 경관관리에 참여하거나 경관관리의 효과를 체감할 수 있는 기회가 부족하다. 따라서 일반국민 수준에서 경관관리의 실천 개념이 부재하고, 경관에 관심이 있더라도 경관관련 정보를 수집하거나 경관관리 활동에 직접 참여하기 쉽지 않은 실정이다.

한편 국토교통부는 2017년 국가차원에서 추구해야 할 바람직한 국토 경관의 미래상을 설정하고, 이를 위해 국가와 국민이 공유해야 할 가치와 지켜야 할 원칙을 제시하는 ‘국토경관헌장’을 제정하였다. 이러한 국토경관헌장을 실천하고 국토경관 관리에 대한 국민 참여의식 확산하기 위해서는 경관교육이 필요하다. 즉, 자발적인 지역주민에 의한 지역경관 관리를 활성화하기 위해 국민 참여 교육프로그램 마련되어야 한다.

이에 본 연구는 지속가능한 국토경관 관리를 위해 관련 주체(전문가, 시민, 어린이 등)별 경관교육 실행방안을 마련하기 위해 진행되었다. 이를 위해 먼저 관련 주체의 경관가치 인식 수준을 파악하고, 주체별로 요구되는 경관교육의 목적과 방향, 실행방안을 제시하였다. 그리고 아직까지 관심을 갖지 못한 어린이를 위한 경관교육 프로그램을 개발, 시범 적용해 보았다. 특히 어린이 경관교육 프로그램의 개발 및 적용가능성 검증을 위해 수원시정연구원과 협약연구를 추진하여 실제 어린이 경관교육 프로그램의 활용 및 확산 가능성을 검토하였다.

제2장 국토 경관관리 주체별 경관 인식수준 진단

2장에서는 국토경관 관리 주체인 일반인과 행정공무원의 경관에 대한 인식수준을 진단하였다. 먼저 일반인에 대한 경관인식조사는 구조화된 설문지를 작성, 2018년 8월 23일 ~ 28일 6일 동안 만 20세 이상 성인남녀 1,000명을 대상으로 온라인으로 진행되었다. 조사내용은 크게 우리나라 경관에 대한 일반적인 인식과 아름다운 경관을 만들기 위한 노력으로 구분할 수 있다.

조사결과를 살펴보면, 먼저 일반 국민들은 우리나라의 대표경관으로 ‘산’, ‘자연풍경과 지리적 명소’, ‘문화재’ 등을 인식하고 있으며, 도시의 야경과 경관, 빌딩숲 등 자연 이외 거주지 풍경도 대표경관으로 인식하는 것으로 나타났다. 또한 우리나라 경관의 매력을 ‘자연환경’과 ‘특색있는 역사·문화적 건축물 및 지역자원’, ‘옛스러움과 추억을 떠올리게 하는 마을’로 생각하는 것으로 파악되었다.

우리나라 경관의 변화는 10년 전과 비교하여 ‘도시기반시설경관’, ‘시가지경관’, ‘역사 문화경관’은 좋아졌다는 인식이 높은 반면, ‘자연경관’과 ‘산림경관’은 오히려 나빠졌다 는 인식이 높게 나타났다. 우리나라 경관 관리의 미흡한 부분 및 훼손 요인에 대해서는 ‘자연경관’, ‘산림경관’, ‘농산어촌경관’ 순으로 관리가 미흡하다고 인식하고, ‘불법 폐기물, 쓰레기’, ‘대규모 아파트단지/공장/창고’, ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물, 구조물’ 등을 우리나라 경관을 훼손시키는 주요 요인으로 지적하였다.

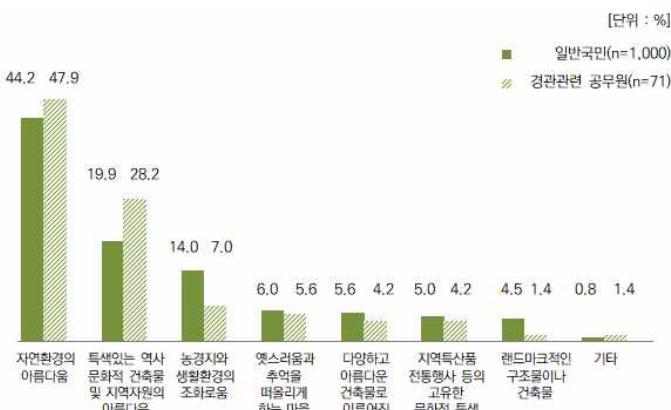
경관 관리를 위해 노력해야 할 주체에 대한 인식은 ‘국민 모두’, ‘국가(정부)’, ‘지자체(광역 및 기초)’ 순으로 나타났는데, 이는 경관에 대해서는 국민들이 항상 관심을 가져야 하고 국가는 관리의 책임은 있지만, 관리의 수행에 있어서는 오히려 지자체가 더 노력해야 한다는 인식이 반영된 결과로 해석할 수 있다. 경관조성 활동에 대해서는 응답자의 절반 정도(54.2%)가 참여 의향을 가지고 있으며, 주민을 대상으로 한 국가 및 지자체의 경관 교육에 대해서도 비슷한 수준으로 참여 의사를 보였다.

경관정책 추진 방향으로는, ‘국민 참여 활성화’가 목표가 되어야 한다는 인식이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 ‘경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화’, ‘경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선’ 등의 순으로 나타났다. 아름다운 경관 조성을 위해서 국가와 지자체가 해야 할 일로는, 가장 먼저 ‘바람직한 경관 계획을 수립’하고, ‘경관사업을 추진’하는 것이 중요하다고 인식하고 있었다. 하지만 중장기적으로는 계획보다는 경관 사업의 지속적인 추진에 무게를 두고 실천해야 한다는 의견이 높게 나타났다.

일반 국민의 경관인식조사와 함께, 국토교통부 건축문화경관과에서 추진한 경관정책 세미나(2018년 6월26일)에 참석한 지자체 경관관련 업무 담당 공무원(총71명)을 대상으로 경관에 대한 전반적인 인식과 경관제도에 대한 인식, 경관(행정)관련하여 어려움이나 필요사항을 파악하고, 향후 경관교육을 위한 추진방안 및 개선방향을 도출하기 위해 설문조사를 실시하였다. 일반국민과 경관행정 담당자들의 경관에 대한 일반적인 인식과 경관교육에 대한 의견을 비교, 종합하면 다음과 같다.

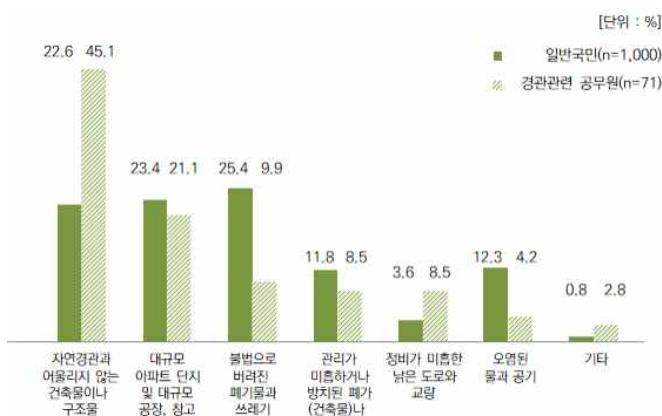
먼저 일반국민과 경관행정 담당자 모두 10년 전과 비교하여 우리나라 경관의 변화에 대한 인식은 전반적으로 ‘좋아졌다’고 응답하였으며. 일반국민에 비해 경관행정 담당자는 경관 변화가 더 ‘좋아졌다’고 인식하는 것으로 나타났다. 특히 시가지경관, 도시기반시설 경관은 조사대상 모두 약 70% 이상이 좋아졌다고 응답하였으나, 역사문화경관의 경우 일반국민의 약 50%가 좋아졌다고 응답한 반면에, 경관행정 담당자는 70% 이상이 좋아졌다고 응답하였다. 자연경관, 산림경관은 일반국민의 40% 이상, 경관행정 공무원의 약 30% 이상이 나빠졌다고 응답하였다. 이러한 인식의 차이는, 일반 국민은 역사문화경관이나 자연경관, 산림경관이 경관행정 담당자가 생각하는 수준보다 더 향상되고 관리되었으면 하는 요구가 반영된 것이라고 해석할 수 있다.

우리나라 경관의 매력은 일반국민과 경관행정 담당자 모두 40%이상이 ‘자연환경의 아름다움’에 있다고 응답하였고, 그 다음으로도 일반국민과 경관행정 담당자 모두 ‘특색 있는 역사 문화적 건축물 및 지역자원의 아름다움’, ‘농경지와 생활환경의 조화로움’, ‘옛스러움과 추억을 떠올리게 하는 마을’, ‘다양하고 아름다운 건축물로 이루어진 시가지’, ‘지역특산품 전통행사 등의 고유한 문화적 특색’, ‘랜드마크적인 구조물이나 건축물’ 순으로 매력이 있다고 응답하였다.



〈일반국민과 경관관련 담당 공무원의 우리나라 경관의 매력에 대한 인식〉

우리나라 경관의 아름다움이나 매력을 훼손하는 요인으로, 일반국민은 ‘불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기’, ‘대규모 아파트 단지 및 대규모 공장, 창고’, ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물’ 순으로 응답한 반면, 경관행정 담당자는 ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물’, ‘대규모 아파트 단지 및 대규모 공장, 창고’, ‘불법적으로 버려진 폐기물과 쓰레기’ 순으로 응답하였다. 일반국민의 경우 앞의 세 가지 응답의 비율이 20% 이상으로 비슷하였으나, 경관행정 담당자는 45% 이상이 ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물’로 응답하여 일반국민과 차이를 보였다. 이것은 일반국민은 ‘불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기’와 같이 일상생활과 밀접하고 쉽게 인지되는 요인들을 응답하였다면, 담당 공무원은 관련 행정업무를 진행하면서 문제가 되는 요인들을 인지하고 그것들에 응답하여 차이가 발생한 것이라 해석할 수 있다.



〈일반국민과 경관관련 담당 공무원의 경관 훼손의 주요 원인에 대한 인식〉

일반국민은 국가 및 지자체에서 주민 대상 경관교육을 실시할 경우, 2명 중 1명(52.2%)은 교육에 참여할 의향이 있다고 응답하였다. 경관행정 담당자는 실제 경관(행정)관련 교육에 43%가 참여한 적이 있다고 응답하였는데, 교육 불참 이유로는 ‘경관(행정)관련 교육에 대한 정보를 쉽게 찾지 못해서(45.2%)’, ‘바쁜 행정업무로 시간을 내기 어려워서(33.3%)’ 순으로 나타났다.

일반국민과 경관행정 담당자의 경관에 대한 인식조사를 바탕으로 경관교육 프로그램 개발의 시사점을 정리하면 다음과 같다.

먼저 주체별로 차별화된 경관교육 프로그램 개발이다. 인식조사 결과, 일반국민과 경관행정 담당자이 매력적이라고 인식하는 경관은 비슷하였으나 현재 경관의 향상 정도나 경관관리 수준 등에 있어 차이를 보이고 있다. 이는 경관관리에 대한 주체별 역할이 다

르기 때문인 것으로 판단되며, 따라서 경관교육 프로그램 개발시 주체별 역할을 고려하여 차별화된 내용으로 프로그램을 개발할 필요가 있다.

다음으로는 쉽게 접근 가능한 교육 프로그램이다. 국민들의 50% 이상이 경관교육 프로그램에 참여할 의향이 있다고 응답하였지만 나머지 절반의 국민들은 참여 여부를 결정 하지 못하거나 의향이 없다고 응답하였으며, 불참 이유 중 시간 부족(60%) 가장 큰 비중을 차지하였다. 또한 경관행정 담당자도 경관교육에 참가하지 못하는 이유 중 바쁜 행정 업무로 시간을 내기 어렵다는 의견이 33%나 되었다. 따라서 짧은 시간에 쉽게 접근할 수 있는 프로그램 개발이 필요하며, 동시에 특별히 교육을 받으려고 의도하지 않아도 다양한 매체를 활용해서 일상생활 속에서 경관인식을 향상시킬 수 있는 방안을 모색해야 한다.

마지막으로 경관관리에 대한 이해를 높일 수 있는 체계적인 정보 제공 및 적극적인 홍보이다. 일반 국민 대다수가 경관은 함께 누리고 관리해야 하는 공공재이고, 경관관리의 주체가 국민이라고 인식하고 있으며, 경관행정 담당자들도 경관을 향상시키기 위해 주민의 공감 형성이나 합의를 가장 시급하다고 응답하였다. 따라서 국민의 경관활동 참여를 활성화하기 위해 경관 또는 경관관리에 대한 정확하고 이해하기 쉬운 정보 제공과 홍보가 이루어져야 한다.

제3장 경관교육 프로그램 운영 현황 및 관련 사례

3장에서는 국내외 경관교육 프로그램 운영 현황 및 관련 분야의 사례를 검토하였다. 국내 경관교육 프로그램은 교육 시행주체별로 살펴보았는데, 중앙정부에서 시행하는 교육으로는 국토교통부 산하 국토교통인재개발원에서 관련 담당공무원 및 공공기관 담당자를 대상으로 진행하고 있는 프로그램을 조사하였다. 또한 고용노동부에서 개발한 CS(National Competency Standards, 국가직무능력표준)의 경관 관련 분야 학습모듈을 살펴보았다. 지방자치단체에서 시행하는 교육은, 자자체의 경관담당 부서가 필요시 일회성 또는 매년 추진하고 있는 경관교육을 살펴보았다. 주로 세미나, 워크숍, 포럼 등 단발성 행사 형식으로 진행되거나 공공디자인 등 관련 분야의 교육과 복합적으로 진행되고 있음을 알 수 있었다. 관련학협회의 교육으로는 (사)한국경관학회의 경관아카데미가 있으며, 2008년부터 현재까지 총 3회 개최하였다

국내 경관교육은 중앙부처, 지자체, 관련학회를 중심으로 주로 공무원이나 관련 전문가를 대상으로 시행되고 있다. 특히 중앙부처(국토교통인재개발원, 국토교통부)는 경관과 관련된 업무를 수행하는 공무원을 대상으로 교육프로그램을 운영하고 있으며, 한국경관학회에서 운영하고 있는 프로그램도 관련 공무원, 실무자 등 주로 전문가를 대상으로 하고 있음을 알 수 있다. 따라서 교육 내용도 경관법을 중심으로 관련 법제도의 운영과 정책 등을 중점으로 다루고 있다. 반면, 각 지자체에서 운영하고 있는 교육프로그램은 주로 해당 지자체의 경관 관련 업무를 담당하는 공무원을 대상으로 하나, 일부 일반인을 대상으로 하는 교육도 함께 이루어지고 있다. 지자체 교육은 일회적인 강의나 행사 형식으로 이루어지는 경우가 많으며, 경관뿐만 아니라 공공디자인과 관련 분야에 대한 내용도 함께 다루고 있다. 지자체에서 시행되는 일반인 대상의 경관교육은 주로 해당 분야의 전문가 특강으로 진행되며, 교육내용은 이해하기 쉽도록 사례 중심으로 구성되고 있는 것으로 보이나 교육 방식이 거의 전문가 교육과 유사하게 강의식으로 이루어지고 있다.

지속가능한 국토 경관관리를 위해서는 관련 주체, 특히 지역 주민의 참여가 필수적임에도 불구하고 현재 국내 경관교육은 전문가 중심으로 진행되고 있으며, 일반인 대상 교육도 교육방식이 전문가 교육과 크게 다르지 않음을 알 수 있다. 따라서 일반인의 눈높이에 맞는 다양한 경관교육 프로그램 개발과 운영이 필요한 시점이다.

일본의 경관교육 프로그램 운영사례도 살펴보았는데, 일본 국토교통성은 많은 사람이 적극적으로 경관 마치즈쿠리에 관심을 갖고 참여할 수 있도록 행정·학교·시민 등 주체 별로 교육 지침 및 강좌 사례집 발간, 교재 개발 등을 통해 교육을 지원하고 있다.

특히 행정은 각 지역에 어울리는 경관마치즈쿠리에 관한 각 시책을 직접 시행하고, 사업자나 주민은 양호한 경관형성에 적극적인 역할 수행이 필요하므로 국토교통성은 행정 담당자가 시민들에게 경관마치즈쿠리를 설명할 때 활용할 수 있는 강의자료와 사례집을 제작, 홈페이지에 공개하고 있다. 특히 사례집에서 각 지자체에서 추진하고 있는 경관 관련된 축제, 행사, 교육 등 다양한 활동을 소개하고 이를 활용할 수 있도록 하고 있다. 일반시민 교육을 위해서는 경관마치즈쿠리의 개념, 추진 경위, 경관법, 관련 법제도 등을 설명하고 있는 경관마치즈쿠리 리플렛을 제작하였다. 이와 함께 일반인이 이해하기 쉽도록 그림으로 표현한 경관마치즈쿠리 사례집을 제작하였다. 또한 학교에서의 경관교육을 위해 총 11개 주제로 구성된 학습모델 프로그램을 개발하고, 각 프로그램의 표준교안과 활용방안을 작성하여 함께 제시하였다. 특히 각 주제와 대상학년의 관련된 교과 등을 함께 제시하여 경관교육이 다양하게 학교 수업과 연계되어 이루어질 수 있도록 하였으며, 전국 18개 소학교에서 실시한 교육프로그램 활용사례집을 함께 발간, 준비

물, 학습구성과 방식, 학생반응, 결과물, 선생님 의견 등을 자세히 설명하고 있다.

일본의 경관교육과 비교하여 볼 때, 국내 경관교육은 주로 법제도의 이해와 활용을 중심으로 행정담당자나 전문가를 대상으로 이루어지고 있으므로 앞으로는 행정, 시민, 어린이 등 경관관리 주체별로 다양한 교육프로그램과 방법 등을 개발, 경관교육의 대상과 범위를 확장하여 국토경관에 대한 인식을 향상시키고 경관관리를 위한 저변을 확대해야 할 필요가 있다.

국내의 관련 분야 대부분은 국토교통부나 환경부와 같이 관련 중앙부처에서 공무원 또는 전문가를 대상으로 하는 교육 프로그램을 개발, 운영하고 있다. 특히 국토교통부는 국토인재개발원에서 건축, 국토, 도시재생, 도시 등의 교육프로그램을 개발, 운영하고 있으며, 교육도 집합교육과 온라인 교육 2가지 방식으로 시행하고 있다.

건축분야에서는 어린이 및 청소년 교육을 위해 비교적 다양한 프로그램을 개발하여 지속적으로 운영하고 있으며, 교육 시행주체도 공공과 함께 정립건축문화재단, 한국문화예술위원회, K12건축학교와 같이 민간이 참여하고 있다. 다만 일반 성인 교육은 어린이나 청소년 교육에 비해 활성화되고 있지 않다.

조경분야에서는 서울시와 (재)환경조경나눔재단에서 교육프로그램을 운영하고 있는데, 크게 성인을 대상으로 하는 시민정원사 양성교육, 시민조경아카데미와 어린이를 대상으로 하는 어린이 조경학교가 대표적인 사례이다.

국토분야에서는 국토교통인재개발원에서 시행하는 전문가 교육 외에 국토연구원, 수자원공사, 한국토지주택공사와 함께 어린이 및 청소년 국토교육지원 사업을 추진하고 있다. 특히 지원사업을 통해 지속적인 국토교육을 위해 교사연수 프로그램, 국토교육 연구학교, 국토탐방대회 등 다양한 프로그램을 개발하여 운영하고 있다.

도시재생의 경우, 국가적으로 추진하는 정책과 사업을 성공적으로 실행하기 위해 관련 전문가들과 참여자들에 대해 적극적으로 교육을 시행하고 있는데, 이는 건축, 조경, 국토 등의 분야에서 시행되는 교육의 목적과 성격과는 차이가 있다. 또한 도시재생사업 참여주체에 어린이나 청소년이 제외되어 있어 이에 대한 교육도 포함되어 있지 않다. 대신 앞으로 도시재생 교육은 주민참여 역량 강화를 위해 상향식 프로그램을 운영하고, 주체별 역할에 따라 맞춤형으로 교육을 시행할 계획이다.

환경교육은 환경교육진흥법을 근거로 체계적으로 추진되고 있으며, 크게 학교환경교육과 사회환경교육으로 구분할 수 있다. 환경교육센터나 환경교육프로그램 인증제, 환경교육포털사이트 등 교육을 위한 기반이 어느 정도 구축되어 있으며, 초, 중, 고등학교, 대

학교, 일반인, 공무원, 전문가 등 주체별 프로그램도 다양하게 개발, 운영되고 있다.

경관교육은 관련 분야의 교육현황과 비교하면 아직 초기 단계라 할 수 있다. 교육내용도 법제도를 중심으로 구성되어 있으며, 교육의 성격도 관련 공무원이나 전문가를 대상으로 하는 교육이 대부분이다. 그러나 일반인 대상의 교육은 지자체에서 계획 수립이나 사업 추진을 위해 단발성으로 이루어지고 있으며, 어린이 및 청소년 교육 프로그램은 거의 전무한 상황이다. 따라서 향후 경관교육은 다양한 관리 주체를 고려하여 교육프로그램이 필요하며, 이를 위해 중앙정부나 지자체, 관련 단체의 지원이 필요할 것이다.

〈관련 분야 주체별 교육 프로그램 현황(2018년 09월 현재)〉

구분	건축	조경	국토	도시재생	환경	경관	
대상	전문가	○	○	○	○	○	
	일반시민	○	○	X	○	X	
	어린이 및 청소년	○	○	○	X	X	
운영주체	중앙	- 국토교통인재개발원	- 국토교통인재개발원	- 국토교통인재개발원	- (환경부)국립환경인력개발원	- 국토교통인재개발원	
	학협회	- 정립건축문화재단 - 한국문화예술위원회 - 서울어린이건축학 교 사무국	- 한국건설기술인협회 - 라펜트 - (재)환경경경나눔 연구원	- 대한지리학회	- 도시재생지원센터 - 건축학회 - 도시설계학회	- 환경보전협회 - 환경재단	
기타	서울시 개선단	- 도시공간 - K12건축학교	- 서울시 국 조경과 - 서울시 동부공원 녹지사업소	- 푸른도시 국 연구원 - 수자원공사	- 국토정보교육원 - 국토연구원 - LH	- 지자체	
	-	-	-	-	-	- 지자체	
교육 대상 별 프로그램	전문가	- 건축정책 및 녹색건축 - 한옥 일기 - 건축법 - 길모퉁이 건축, 희망 의 중간건축 - 우리 건축, 서양 건축 - 총 5개 과정	- 건설기술자 교육 - 라멘트 e-아카데미 - 총 약 17개 과정	- 실키 좋은 국토 조성과정 - 국토정책 기본 이해 - 국토계획법 - 국토 및 지역 개발정책 - 국토와 환경 - 궁금증 노동학 기본 이해 - 공간정보 - 총 7개 과정	- 코디네이터 양성 교육 - 총괄 코디네이터 양 성 교육 - 코디네이터·활동가 교육 - 도시 건축 재생 교육 - 도시재생대학 - 총 약 200여 개 과정	- (공무원, 공공기관) 기 본 교육/ 전문 교육 - (민간인) 법정/ 특별 교육 - 총 161개 과정	- 경기정책 및 관련과정 - 경관계획의 이 론과 실제 - 경관아카데미
	일반시민	- 건축학교	- 시민 조경 아카데미 - 시민 정원사 양성 교육	- 교사 연수 프로그램	- 지역 주민 대상 교육	- 2030에코포럼	
어린이 및 청소년	어린이	- 서울시 어린이 건축 학교	- 조경학교	- 국토 교육 연구학교	- 유아 환경 교실	-	
	청소년	- 건축학교 - 총 8개 프로그램	- 총 1개 프로그램	- 국토 교육 동아리 - 청소년 국토학교 - 국토 팀 병 대회 - 자민 음악 학교 대회	- 푸른이 이동 환경 교실 - 총 약 3,500여 개 프 로그램(2016기준)	-	

구분	건축	조경	국토	도시재생	환경	경관
- 총 5개 프로그램						
특징	- 대상별 다양한 프로그램 존재	- 소규모	- 국토교육 지원사업 성격 - 정규교과과정의 일부 선정된 학교와 연계 하여 교육 - 일반인 교육 미시행	- 도시재생 정책 성공 을 위한 교육에 초점 - 사업참여자 중심 - 어린이 및 청소년 대상 교육 미시행	- 근거법과 계획 마련 - 환경부주관 대상별, 교육과정별 체계적 이고 다양한 프로그램 존재	- 법제도 교육 - 일반인 교육 미흡 - 어린이 및 청소년 교육 미 시행

제4장 경관인식 향상을 위한 경관교육 실행방안

4장에서는 경관교육 실행방안을 마련하였는데, 이를 위해 먼저 경관교육의 개념을 ‘아름답고 쾌적한 국토경관 또는 지역경관을 형성하고 보전·관리하기 위해 관련된 주체, 즉 전문가, 일반시민 등에 대해 실시하는 교육’이라고 정의하였다. 경관교육 시행의 법적 근거는 경관법에서 찾을 수 있는데, 제4조에서 국가 및 지방자치단체 등의 책무로서 경관관리의 기본원칙에 대한 국민의 이해를 높이도록 노력해야 함을 명시하고 있다. 또한 제32조 인력양성 및 지원 관련 조항에서 국가 및 지방자치단체는 경관의 보전·관리 및 형성을 촉진하기 위하여 전문 인력의 양성 및 교육, 우수한 경관의 발굴 및 그에 따른 포상 등 필요한 지원을 할 수 있도록 되어 있다. 이에 자자체는 제16조 1항의 6)¹⁾에 근거하여 자체 경관조례에 명시, 경관교육을 경관사업의 한 유형으로 추진할 수 있다.²⁾

경관교육의 목적은 1) 국토경관에 대한 가치인식 정립 및 공감대 형성과 2) 국토경관 관리를 위한 참여주체의 저변 확대 및 역량 강화로, 이를 달성하기 위한 교육의 기본방향은 “경관관리 주체별 맞춤형 경관교육”으로 설정하였다. 또한 앞에서 살펴본 경관인식 조사결과와 국내외 경관교육 프로그램 운영현황, 그리고 관련 분야 사례 분석 등을 토대로 경관교육체계를 제안하였다.

먼저 교육대상은 전문가와 일반인으로 구분되며, 전문가는 다시 행정담당자(공무원, 공

1) 제16조(경관사업의 대상 등) ① 중앙행정기관의 장 또는 시·도지사등은 지역의 경관을 향상시키고 경관의 식을 높이기 위하여 경관계획이 수립된 지역에서 다음 각 호의 사업(이하 "경관사업"이라 한다)을 시행할 수 있다.
6. 그 밖에 경관의 보전·관리 및 형성을 위한 사업으로서 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 사업
2) <부산광역시 경관조례> 제9조(경관사업의 대상 등) ① 법 제16조제1항제6호에서 "그 밖에 경관의 보전·관리 및 형성을 위한 사업으로서 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 사업"이란 다음 각 호의 사업을 말한다.
1. 교육·홍보 등 경관인식을 개선하기 위한 사업

공기관 등)와 실무담당자로 구분하였다. 일반인은 성인과 어린이·청소년으로 구분되며, 성인은 다시 단순 참여자와 주민리더로 구분될 수 있을 것이다. 교육의 목적 또한 전문가와 일반인 등 주체에 따라 다르게 설정하였는데, 전문가 대상 경관교육은 전문 인력 양성 및 관리 역량 강화가 목적이라면, 일반인의 경관교육은 일반 국민의 경관에 대한 인식 개선과 경관활동 참여의 활성화가 목적이다. 교육 목적에 따라 교육내용도 다르게 설정하여 전문가는 주로 경관법·제도 및 정책, 경관행정 등에 대한 이해, 경관자원 및 지역정체성 발굴, 기타 경관관리를 위한 관련 전문기술 습득 등을 중심으로 교육한다면, 일반인의 교육은 경관의 개념 및 가치에 대한 인식, 경관관리의 방향과 원칙에 대한 이해, 경관 관련 사업의 추진방향 관련 사례 공유, 지역에 대한 이해 등을 중점적으로 다루어야 할 것이다.

국토경관 교육

개념 및 필요성

개념	아름답고 괘적한 국토 및 지역경관의 보전·관리 및 형성을 위한 관련 주체(전문가, 일반인 등) 교육
필요성	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 국토경관 형성 및 관리를 위해 관련 주체의 적극적인 참여 필요 - 관련주체의 인식 및 참여의식 제고를 위해 교육 필요

비전

국민과 함께 만드는 국토경관 실현을 위한 경관가치 인식확산

기본방향

목적	<ul style="list-style-type: none"> - 경관에 대한 가치인식 정립 및 공감대 형성 - 경관관리를 위한 참여주체의 저변 확대 및 역량 강화
기본방향	주체별 맞춤형 경관교육 시행

교육체계

대상	전문가	일반인
	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> 공무원 실무자 </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> 시민 어린이·청소년 </div>
목표	역량 강화, 전문인력 양성	인식 개선, 참여 활성화
내용	경관행정, 법제도, 정책방향 경관자원 및 지역성 발굴	경관 개념 및 가치 인식 정립 경관관리 방향과 원칙 이해 경관사업 추진 방향 공유

실행방안

경관 교육 기반 구축	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="flex: 1;"> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">교재</div> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">인력</div> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">제도</div> </div> <div style="flex: 2;"> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">경관교육 콘텐츠 개발 및 보급</div> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">전문인력 확보 및 역량 강화</div> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">제도 및 관리체계 구축</div> </div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> - 교육대상별 맞춤형 교육프로그램 및 교안 개발 - 지역기반의 경관교육 콘텐츠 개발 - 실무자 및 관련 공무원 교육 - 시민교육 - 기존강사 연수 등 - 경관교육 관련 법적 근거 마련 - 교육 관련 자료 수집 및 공유기반 마련 - 경관센터 지정 및 활용
-------------	--	--

경관 교육 활성화	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="flex: 1;"> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">시범</div> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">연계</div> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">상설</div> </div> <div style="flex: 2;"> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">시범사업 추진</div> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">기존(관련) 교육과 연계</div> <div style="background-color: #005293; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">경관교육 사업 및 상설프로그램 운영</div> </div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> - 주체별 경관교육 시범사업 추진 - 어린이/ 마을리더 대상 시범사업 - 관련분야(도시재생 등) 교육과 연계 시행 - 주민자치회 대상 교육과 연계 - 지역의 교사 네트워크를 활용한 교육 - 경관사업 추진 시 경관교육 시행 - 사회교육 과정에 경관교육 프로그램 상설화
-----------	--	--

〈경관교육체계 및 실행방안〉

본 연구에서는 앞에서 제안한 경관교육체계를 실행하기 위해 구체적인 추진목표를 1) 경관교육을 위한 기반 구축과 2) 경관교육 활성화로 설정하였고, 이에 따른 추진전략과 실천과제, 세부사업을 아래 표와 같이 제시하였다. 제시된 경관교육 실행방안은 현재 진행 중인 제1차 경관정책기본계획 뿐만 아니라 향후 수립될 제2차 경관정책기본계획과도 연계되어야 한다.

〈맞춤형 경관교육 실행방안〉

추진방향	추진전략 및 실천과제	세부사업
경관교육 기반구축	[추진전략1] 경관교육 콘텐츠 개발 및 보급	<ul style="list-style-type: none"> - (전문가) 공무원 심화교육을 위한 교육콘텐츠 및 교재 개발 - (일반인) 주민대상 기초 경관교육 프로그램 및 교안 개발 - (어린이) 교육과정과 연계한 교육프로그램 및 교안 개발 - (어린이) 어린이 경관학교(가정)‘ 특별수업 프로그램 개발
	1-1. 교육대상별 맞춤형 교육프로그램 및 교안 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 지역의 경관자원을 활용한 경관교육 프로그램 개발
	1-2. 지역기반의 경관콘텐츠 개발	<ul style="list-style-type: none"> - ‘주민과 함께 하는 지역의 경관보물 찾기(가정)’ 사업 추진
	[추진전략2] 전문 인력 확보 및 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 실무자 및 공무원 경관 심화교육 시행 - 지역 인재개발원 교육과정과 연계한 공무원 경관교육 시행 - 지역 의사결정권자 경관교육 프로그램 개발 및 시행
	2-1. 실무자 및 관련공무원 교육	<ul style="list-style-type: none"> - 경관리더 양성 프로그램 개발 - 주민자치위원 등 지역의 주민리더 경관교육 시행
	2-2. 주민 리더 양성	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 경관전문가 연수를 통해 경관교육교사 발굴 - 초등교사 대상 경관교육 연수 시행
	2-3. 기존강사 연수	
	[추진전략3] 제도 및 관리체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 경관교육프로그램 운영 또는 지원 지침 마련 - 경관센터 지정 근거 마련
	3-1. 경관교육 관련 법적 근거 마련	<ul style="list-style-type: none"> - 경관교육 관련 사례 나 자료 수집 및 DB 구축 - 경관포털사이트 개설 및 운영
	3-2. 경관교육 관련 자료 수집 및 공유기반 마련	
	3-3. 경관센터 지정 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> - 중앙 및 지역의 경관센터 지정 및 운영
경관교육 활성화	[추진전략4] 시범사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이 경관교육 년2~3회 시행 - 어린이 경관교육 표준지침 마련
	4-1. 어린이 대상 시범사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> - 주민자치 대학 또는 주민자치회 교육, 평생학습원 등과 연계하여 기존 주민리더 대상 경관교육 시행
	4-2. 마을리더 대상 시범사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> - ‘찾아가는 경관교육’ 시행
	4-3. 전문가 대상 시범사업 추진	
	[추진전략5] 기존(관련)교육과 연계	<ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처나 지자체에서 추진하는 사업 참여주민에 대한 주민역량 강화 교육과 연계하여 주민경관교육 시행
	5-1. 관련 분야(국토, 도시재생 등) 교육과 연계	<ul style="list-style-type: none"> - 특정사업과 무관하게 일반적으로 지역에서 추진하는 주민 대상 교육과 연계하여 경관에 대한 기본적인 교육 시행(교양수업)
	5-2. 기존 주민 대상 교육과 연계	
	5-3. 지역의 교사 네트워크를 활용한 교육	<ul style="list-style-type: none"> - 사회, 지리, 미술, 환경 등 관련 교사 네트워크를 활용하여 경관교육 콘텐츠 보급 및 확산

추진방향	추진전략 및 실천과제	세부사업
경관교육 기반구축	[추진전략1] 경관교육 콘텐츠 개발 및 보급	
	1-1. 교육대상별 맞춤형 교육프로그램 및 교안 개발	- (전문가) 공무원 심화교육을 위한 교육콘텐츠 및 교재 개발 - (일반인) 주민대상 기초 경관교육 프로그램 및 교안 개발 - (어린이) 교육과정과 연계한 교육프로그램 및 교안 개발 - (어린이) 어린이 경관학교(가칭)* 특별수업 프로그램 개발
	1-2. 지역기반의 경관콘텐츠 개발	- 지역의 경관자원을 활용한 경관교육 프로그램 개발 - '주민과 함께 하는 지역의 경관보물 찾기(가칭)' 사업 추진
	[추진전략2] 전문 인력 확보 및 역량 강화	
	2-1. 실무자 및 관련공무원 교육	- 실무자 및 공무원 경관 심화교육 시행 - 지역 인재개발원 교육과정과 연계한 공무원 경관교육 시행 - 지역 의사결정권자 경관교육 프로그램 개발 및 시행
	2-2. 주민 리더 양성	- 경관리더 양성 프로그램 개발 - 주민자치위원 등 지역의 주민리더 경관교육 시행
	2-3. 기존강사 연수	- 기존 경관전문가 연수를 통해 경관교육교사 발굴 - 초등교사 대상 경관교육 연수 시행
	[추진전략3] 제도 및 관리체계 구축	
	3-1. 경관교육 관련 법적 근거 마련	- 경관교육프로그램 운영 또는 지원 지침 마련 - 경관센터 지정 근거 마련
	3-2. 경관교육 관련 자료 수집 및 공유기반 마련	- 경관교육 관련 사례나 자료 수집 및 DB 구축 - 경관포털사이트 개설 및 운영
	3-3. 경관센터 지정 및 활용	- 중앙 및 지역의 경관센터 지정 및 운영
	[추진전략6] 경관교육 사업 및 상설프로그램 운영	
	6-1. 경관사업 추진시 경관교육 시행	- 공공자원 경관사업 추진시 경관교육 이수 의무화
	6-2. 사회교육과정에 경관교육 프로그램 상설화	- 평생학습을 위한 경관교육프로그램 개발 및 시행방안 마련

제5장 경관교육 프로그램 개발 및 활용

5장에서는 어린이 경관교육 프로그램을 개발하고 시범적용하여 활용가능성을 검토하였다. 먼저 어린이 경관교육의 목표는 경관의 가치인식을 위한 경관자원의 발굴, 지역의 경관관리를 위한 어린이 경관교육, 지역과 연계하는 매개로서 경관교육으로 설정하였다. 또한 어린이 경관교육 프로그램의 방향과 원칙을 이해하기 쉬운 프로그램, 재미있고 즐거운 현장체험 프로그램, 여건에 맞게 응용할 수 있는 유연한 프로그램으로 설정하고 경관교육 프로그램을 개발하였다. 교육은 총 2교시씩 2주차 수업으로 구성되며, 1주차 수업은 경관의 개념을 이해하고 우리 동네 경관에 대해 알아보는 과정으로 이루어지며, 2주차 수업은 우리 동네 경관을 찾아보고 서로 자랑하는 순서로 기획하였다.

개발된 교육프로그램의 시범교육은 수원시정연구원과 함께 수원 산의초등학교, 홍성

장곡초등학교, 논산 성덕초등학교를 대상으로 진행하였다. 수원 산의초등학교는 광교 신도시에 위치한 학교로, 5학년 9반(총 37명) 학생들을 대상으로 2주차(2018년 10월 18일 1-2교시, 10월 23일 3-4교시)에 걸쳐 경관교육을 시행하였다. 또한 도시지역에 위치한 학교와 비교하기 위해 농촌지역에 위치한 홍성 장곡초등학교 5학년(2018년 11월 6일 2-4교시, 총 9명)과 논산 성덕초등학교 4학년(2018년 11월 7일 2-4교시, 총 8명) 학생들을 대상으로 경관교육을 시행하였는데, 홍성과 논산은 학급인원이 적어 3교시 1회차 수업으로 교육내용을 수정하여 진행하였다.

어린이 경관교육 프로그램을 개발 및 시범적용을 통해 초등 교육과정과 연계한 어린이 경관교육의 가능성을 확인할 수 있었다. 구체적으로 살펴보면, 1~2학년과 같은 저학년 학생들은 처음으로 접하는 사회로서 학교와 일상적으로 생활하는 동네 또는 마을을 중심으로 기본적인 질서와 관계, 직업, 공중도덕, 장소 등을 이해하고 학습하는데, 이 과정에 기본적인 사회적 개념과 함께 일상적으로 생활하는 공간에 대한 학습내용을 추가하여 경관교육을 진행한다면 학교, 마을(동네)라는 주제에 좀 더 통합적으로 접근할 수 있고 직접 체험할 수 있는 수업을 운영할 수 있을 것이다. 또한 나를 둘러싸고 있는 공간환경에 대한 이해과 관심을 유도함으로써 학습효과를 더욱 높일 수 있을 것이다.

3~4학년은 1-2학년에 학습하는 학교나 마을이라는 개념을 확장하여 우리가 살아가는 곳, 우리가 살아가는 모습, 우리 지역의 어제와 오늘, 다양한 삶의 모습과 변화 등의 개념을 지리, 사회, 문화 등의 측면에서 통합적으로 접근하여 이해하고 학습하는 과정으로, 공간적인 측면보다는 다소 추상적인 개념적 측면에서 접근하고 있다. 이에 경관교육을 통해 우리가 살아가는 장소와 모습의 공간적인 측면을 학습하고, 그러한 장소와 모습의 다양성과 변화를 구체적으로 이해할 수 있을 것이다. 특히 고장의 모습, 촌락과 도시 등에 대해서 학습하고 지도에 대해서 개념적 이해를 시작하는 단계인 만큼 실제 체험활동이 중요하므로 경관교육을 통해 이러한 활동을 기획할 수 있을 것이다. 또한 경관교육을 통해 일상생활 공간이나 장소, 마을, 학교 등에서 문제점을 찾고 개선방향을 찾아보는 과정을 학습함으로써 적극적인 참여와 자율적인 문제해결 능력을 키우는데도 도움일 될 것이다.

5-6학년은 동네, 마을, 고장, 지역 등의 개념을 확장하여 국토와 지구촌에 대해 학습하는 시기로, 이러한 교육내용이 공간적 측면 뿐만 아니라 사회, 문화, 경제, 역사와 관련된 내용들이 동시에 포함되어 있어 현재 교과내용만으로는 공간적인 개념을 학습하기에는 다소 부족할 수 있다. 따라서 경관교육을 통해 이러한 부분을 보완하고 동시에 사회, 문화, 역사적인 내용들과도 충분히 연계 가능할 것이다. 또한 기초적인 법과 제도에

대한 개념을 배우는데, 이때 추상적인 개념보다는 구체적으로 도시나 건축 등 경관 형성과 관련된 내용들을 함께 교육한다면 학습효과를 높일 수 있을 것이다.

앞으로 어린이 경관교육이 시행되기 위해서는 먼저 초등 교육과정과의 연계성을 면밀히 검토하여 학년별로 활용가능한 경관교육 프로그램을 우선적으로 개발해야 한다. 또 한 경관교육은 학교수업을 통해 충분히 확산할 수 있으므로 교사가 직접 경관교육을 시행할 수 있도록 교사 대상의 연수프로그램도 마련되어야 한다. 더 나아가 교과서 작성 시 경관 관련 내용이 포함될 수 있도록 국토부와 교육부 등 관련 부처의 협의와 전문가들의 검토가 이루어져야 한다. 이와 함께 방과 후 학습, 혹은 동아리 활동 등을 통해 보다 쉽고 재미있게 공간과 장소, 경관 등에 대한 개념을 배울 수 있도록 다양한 학습모델의 개발과 연구가 필요할 것이다.

제6장 연구요약 및 정책 제언

본 연구는 지속가능한 국토경관 관리를 위해 관련 주체(전문가, 시민, 어린이 등)별 경관 교육 실행방안을 마련하고자 출발하였다. 이에 국토 경관에 대한 국민인식 수준을 파악하고 향후 경관관리 주체별 경관교육의 추진방향을 제시하였다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

앞으로 경관교육체계가 본격적으로 작동하기 위해서는 연구에서 제시한 실행방안(추진 전략과 실천과제 등)이 현재 진행중인 제1차 경관정책기본계획 뿐만 아니라 향후 수립될 제2차 경관정책기본계획에도 반영되어야 한다.

특히 어린이 경관교육이 정규 교육과정에 포함될 수 있도록 국토부와 교육부, 교육청 등과 지속적인 논의가 이루어져야하며, 이와 함께 어린이 경관교육을 시행할 수 있는 교사의 교육이 함께 진행되어야 할 것이다.

어린이 교육뿐만 아니라 경관교육의 대상(전문가, 일반인 등)을 구체화하고 그에 적합한 교육내용의 세분화 및 다양화가 필요하다. 특히 전문가의 교육은 공무원과 실무전문가로 구분할 수 있으며, 전문가 교육은 추후 경관 관련 자격제도와도 연계하여 검토해야 할 것이다.

이외에도 경관교육이 지속적으로 이루어질 수 있도록 도시재생, 건축, 환경 등 관련 분

야와 연계프로그램이나 어린이 방과 후 프로그램 개발 등 교육 수요 창출에 관한 사항도 고민이 필요하다.

경관교육과 함께 국토경관에 대한 인식조사가 향후 체계적이고 지속적으로 이루어질 수 있도록 조사의 대상과 범위, 내용, 목적 등에 대한 심층적인 연구가 필요하며, 특히 인식조사가 정기적으로 시행될 수 있도록 경관정책기본계획의 기초조사항목으로 포함하는 등의 근거가 마련되어야 한다.

주제어

경관인식, 경관교육, 경관교육 프로그램, 어린이 경관교육

차 례

CONTENTS

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적	1
1) 연구의 배경 및 필요성	1
2) 연구의 목적	3
3) 연구의 기대효과	4
2. 연구범위 및 방법	5
1) 연구의 범위	5
2) 연구내용 및 방법	5
3) 연구수행과정	7
3. 선행연구 검토	8
1) 관련분야 선행연구	8
2) 선행연구와의 차별성	10

제2장 국토 경관관리 주체별 경관 인식수준 진단

1. 경관에 대한 국민 인식 수준 파악	11
1) 국민인식조사 관련 사례분석	11
2) 일반인 경관인식조사	29
2. 경관행정 담당자 경관인식 수준 및 교육 현황	44
1) 조사개요	44
2) 조사결과	46
3. 경관인식 수준 조사 종합 및 시사점	53
1) 일반국민과 경관행정 담당자 경관인식 수준 비교	53
2) 경관교육 프로그램 개발에 시사점	57

제3장 경관교육 프로그램 운영 현황 및 관련 사례

1. 국내 경관교육 프로그램 운영현황	59
1) 중앙정부 시행 교육	59
2) 지방자치단체 시행 교육	67
3) 관련학협회 : 한국경관학회	72
4) 국내 경관교육 프로그램 운영현황 종합 및 특성	74

2. 일본 경관교육 프로그램 운영사례	75
1) 행정전문가 교육	75
2) 일반시민 교육	79
3) 학교 교육	81
4) 일본 경관 교육프로그램의 특성 종합 및 국내 시사점 도출	89
3. 관련분야 교육 프로그램 운영사례	90
1) 건축교육	90
2) 조경교육	94
3) 국토교육	99
4) 도시재생 교육	104
5) 환경교육	110
6) 관련분야 교육프로그램 종합 및 시사점	114

제4장 경관인식 향상을 위한 경관교육 실행방안

1. 경관교육의 기본방향 및 체계	117
1) 경관교육의 목적과 기본방향	117
2) 교육 체계	118
2. 수요맞춤형 경관교육 실행방안	120
1) 경관교육을 위한 기반 구축	120
2) 경관교육 확대 및 시행	125

제5장 경관교육 프로그램 개발 및 활용

1. 전문가 및 일반인 경관교육 프로그램 개발방향	129
1) 전문가 경관교육 프로그램 개발방향	129
2) 일반인 경관교육 프로그램 개발방향	130
2. 어린이 경관교육 프로그램(안) 개발	132
1) 어린이 교육프로그램 관련 사례 분석	132
2) 어린이 경관교육 내용 도출 및 프로그램 개발	138
3. 어린이 경관교육 프로그램(안) 시범적용 및 활용가능성 검토	142
1) 어린이 경관교육프로그램 시범적용	142
2) 어린이 경관교육 프로그램 활용가능성 검토	155
제6장 연구요약 및 정책 제언	163

차 례

CONTENTS

참고문헌 ————— 167

SUMMARY ————— 171

부록 ————— 177

1. 대국민 경관 인식조사 설문지 ————— 178
2. 지자체 공무원 경관관련 인식조사 설문지 ————— 185
3. 어린이 경관교육 교재(워크북) ————— 195
4. 수원 산의초등학교 어린이 경관교육 교안 ————— 203

표차례

LIST OF TABLES

[표 1-1] 제1차 경관정책기본계획의 목표와 추진전략, 정책과제	2
[표 1-2] 선행 관련 연구	9
[표 2-1] 국민인식조사 사례분석의 틀	11
[표 2-2] 환경보전에 관한 국민의식조사 주요 내용	13
[표 2-3] 산림에 대한 국민의식조사 주요 내용	15
[표 2-4] 지방자치 국민의식조사 주요 내용	18
[표 2-5] 우리나라 국민의 납세인식조사 주요 내용	20
[표 2-6] 노사관계 국민의식조사 주요 내용	21
[표 2-7] 국민환경의식조사 : 환경인식 부문 항목	23
[표 2-8] 국민의식조사의 목적	25
[표 2-9] 국민의식조사의 조사대상 및 규모	26
[표 2-10] 국민의식조사의 조사방법 및 주기	26
[표 2-11] 국민의식조사의 조사내용	27
[표 2-12] 국민의식조사의 결과활용	28
[표 2-13] 일반인 응답자 특성	30
[표 2-14] 우리나라 대표 경관	31
[표 2-15] 우리나라 경관 변화에 대한 인식(5점 평균)	33
[표 2-16] 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분	35
[표 2-17] 경관행정 담당자 경관인식 설문조사 항목	45
[표 2-18] 경관행정 담당자 설문응답 특성	45
[표 3-1] 2018년 국토교통인재개발원 경관교육 프로그램 현황	60
[표 3-2] 2018년도 경관정책 및 관리 과정 세부 교육 프로그램	61
[표 3-3] NCS 활용범위	62
[표 3-4] NCS 내 도시경관 분류 체계	63
[표 3-5] NCS 도시경관분야 개요 및 학습모듈 내용	64
[표 3-6] 지자체 경관행정 부서의 경관교육 추진현황	67
[표 3-7] 2016년도 시민참여 인천경관디자인 워크숍 일정	70
[표 3-8] 대전 도시경관포럼 운영현황	71
[표 3-9] 한국경관학회의 경관교육 추진현황	72
[표 3-10] 2017년 경관아카데미 세부 교육 프로그램	73
[표 3-11] 오카야마현 소학교 3학년(숨어있는 얼굴찾기) 학습 개요	86
[표 3-12] 오카야마현 소학교 3학년(숨어있는 얼굴찾기) 교육 프로그램 구성 및 방식	87
[표 3-13] 오카야마현 소학교 3학년(숨어있는 얼굴찾기) 선생님 코멘트	88
[표 3-14] 건축분야 교육 프로그램 현황	91
[표 3-15] 2018년도 건축학교 프로그램	93

표차례

LIST OF TABLES

[표 3-16] 조경분야 교육 프로그램 현황	95
[표 3-17] 2018년도 어린이 조경학교 교육내용 및 일정	96
[표 3-18] 2018년도 시민조경아카데미 교육내용 및 일정	97
[표 3-19] 국토분야 교육 프로그램 현황	100
[표 3-20] 2018년 국토와 환경 교육내용	101
[표 3-21] 2018년도 제7회 국토탐방대회 탐방코스 예시(안)	101
[표 3-22] 도시재생분야 교육 프로그램 현황	106
[표 3-23] 도시재생 전문 과정 교육내용	107
[표 3-24] 대전광역시 도시재생 아카데미 교육 커리큘럼	108
[표 3-25] 맞춤형 교육과정 구분(예시)	109
[표 3-26] 환경분야 교육 프로그램 현황	113
[표 3-27] 관련 분야 주체별 교육 프로그램 현황(2018년 09월 현재)	115
[표 4-1] [추진전략1] 경관교육 콘텐츠 개발 및 보급 실천과제	121
[표 4-2] [추진전략2] 전문 인력 확보 및 역량 강화 실천과제	123
[표 4-3] [추진전략3] 제도 및 관리체계 구축 실천과제	124
[표 4-4] [추진전략4] 시범사업 추진 실천과제	126
[표 4-5] [추진전략5] 기준(관련) 교육과 연계 실천과제	127
[표 4-6] [추진전략6] 경관교육 사업 및 상설프로그램 운영실천과제	127
[표 4-7] 맞춤형 경관교육 실행방안	128
[표 5-1] 주제별·지역별 국토탐방 대상(총100곳)	132
[표 5-2] 동네밝내 계획단 프로그램 주요 내용	137
[표 5-3] 현행 초등교과1-2학년 중 경관 관련 교과 내용	155
[표 5-4] 현행 초등교과3-6학년 중 경관 관련 교과 내용	157
[표 6-1] 맞춤형 경관교육 실행방안	164

그림차례

LIST OF FIGURES

[그림 1-1] 연구의 흐름 및 수행과정	7
[그림 2-1] 우리나라 경관 변화에 대한 인식	32
[그림 2-2] 우리나라 경관의 아름다움 및 매력	34
[그림 2-3] 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분	34
[그림 2-4] 우리나라 경관 훼손 요인	36
[그림 2-5] 거주지역 경관 관리 상태	37
[그림 2-6] 지역 경관의 공공재적 성격에 대한 인식	37
[그림 2-7] 지역 경관의 관리 주체	38
[그림 2-8] 경관조성 활동 참여 의향	39
[그림 2-9] 국가 및 지자체의 경관교육 참여 의향	39
[그림 2-10] 경관교육 참여 의향이 없는 이유	40
[그림 2-11] 경관정책 추진 방향	40
[그림 2-12] 아름다운 경관 조성을 위한 국가 및 지자체의 우선 실천 사항	41
[그림 2-13] 경관의 변화수준 인식정도	46
[그림 2-14] 우리나라 경관의 아름다움이나 매력 요인	46
[그림 2-15] 우리나라 경관의 아름다움이나 매력을 훼손하는 주요 요인	47
[그림 2-16] 경관관리의 필요 정도	47
[그림 2-17] 관할 지자체의 경관관리 수준 인식	47
[그림 2-18] 관할 지자체의 경관 수준 향상을 위해 가장 필요한 것	48
[그림 2-19] 경관행정 업무를 수행하는데 있어 어려움	49
[그림 2-20] 관할 지자체의 경관행정 수준 향상을 위해 필요한 것	50
[그림 2-21] 경관(행정) 교육 참가 여부	50
[그림 2-22] 경관(행정) 교육 참가 빈도(년간)	50
[그림 2-23] 경관(행정) 교육 참가 기관	51
[그림 2-24] 경관(행정) 교육에 참가하지 않는 이유	51
[그림 2-25] 경관(행정) 교육프로그램이 충분하지 여부	52
[그림 2-26] 경관(행정)의 수요 교육 프로그램	52
[그림 2-27] 일반국민과 경관관련 공무원의 경관변화에 대한 인식	53
[그림 2-28] 일반국민과 경관관련 공무원의 우리나라 경관의 매력에 대한 인식	54
[그림 2-29] 일반국민과 경관관련 공무원의 경관을 훼손하는 주요 원인에 대한 인식	55
[그림 2-30] 일반국민과 경관관련 공무원의 경관 관리 수준에 대한 인식	55
[그림 2-31] 경관교육 참여 여부	56
[그림 3-1] NCS 및 학습모듈 체계	62
[그림 3-2] NCS 및 학습모듈 개발 절차	63

그림차례

LIST OF FIGURES

[그림 3-3] 경관마치즈쿠리 제도 관련 강의자료(景觀まちづくりの制度について) 예시	76
[그림 3-4] 경관 마치즈쿠리 강좌 사례집(景觀まちづくり講座事例集) 예시	76
[그림 3-5] 시민 경관마치즈쿠리 사례집(事例に学ぶ景觀まちづくり 예시)	80
[그림 3-6] 교육프로그램 시트 구성	82
[그림 3-7] 학습 모델 프로그램의 구성 방식 및 활용 사례	82
[그림 3-8] 학습 모델 프로그램 구성 및 흐름	84
[그림 3-9] 2017년 어린이 조경학교 사진	97
[그림 3-10] 2015년 국토교육 연구학교 활동사진	103
[그림 3-11] 향후 도시재생 교육프로그램 방향(지역주도 교육체계)	109
[그림 4-1] 경관교육체계 및 실행방안(안)	119
[그림 5-1] 국토탐방 프로그램 기획 및 설계 체계 계획안	133
[그림 5-2] 꿈꾸는 놀이터 프로그램 진행 프로세스	134
[그림 5-3] 꿈꾸는 놀이터 프로그램 주요 내용	135
[그림 5-4] 동네밖네 계획단 프로그램 진행 프로세스	136
[그림 5-5] 어린이 경관교육프로그램 개발과정	139
[그림 5-6] 어린이 경관교육 교재(워크북)	140
[그림 5-7] 어린이 경관교육프로그램 교사구성 및 역할	140
[그림 5-8] 어린이 경관교육프로그램 주요내용	141
[그림 5-9] 산의초등학교 위치	142
[그림 5-10] 학교 주변 경관현황	142
[그림 5-11] 강의(좌) 및 A팀 현장답사(우)	143
[그림 5-12] B팀 현장답사(좌) 및 C팀 현장답사(우)	144
[그림 5-13] 현장조사내용 정리(좌) 및 수업마무리	144
[그림 5-14] 1회차 수업 결과물	144
[그림 5-15] 강의(좌) 및 인상 깊었던 경관에 대해 표현하기(우)	145
[그림 5-16] 교재를 활용하여 종합정리(좌) 및 모둠별 발표(우)	145
[그림 5-17] 수업종료(수료증과 감사장 전달)	146
[그림 5-18] 2회차 수업 결과물	146
[그림 5-19] 장곡초등학교 위치	147
[그림 5-20] 장곡초등학교 주변 경관 현황	147
[그림 5-21] 강의(좌) 및 학교경관 답사(우)	148
[그림 5-22] 인상 경관 표현하기(좌) 및 교재를 활용하여 종합정리(우)	149
[그림 5-23] 각자 인상 깊은 경관에 대해 말하기(좌) 및 경관개선을 상상하여 표현하기(우)	149
[그림 5-24] 수업종료(수료증과 감사장 전달)	149
[그림 5-25] 수업결과물	149

그림차례

LIST OF FIGURES

[그림 5-26] 성덕초등학교 위치	150
[그림 5-27] 성덕초등학교 주변 경관 현황	150
[그림 5-28] 강의(좌) 및 경관사진을 활용한 빙고게임 진행(우)	151
[그림 5-29] 인상 깊은 경관 표현하기(좌) 및 교재를 활용하여 종합정리(우)	152
[그림 5-30] 각자 인상 깊은 경관에 대해 말하기(좌) 및 경관개선을 상상하여 표현하기(우)	152
[그림 5-31] 수업종료(수료증과 감사장 전달)	152
[그림 5-32] 수업결과물	152
[그림 5-33] 초등학교 가을 2-2 교과서 중 <우리 동네> 관련 내용	156
[그림 5-34] 초등학교 사회 4-1 교과서 중 <촌락과 도시의 생활 모습> 관련 내용	160
[그림 5-35] 초등학교 사회 6-1 교과서 중 <국토> 관련 내용	161

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적
 2. 연구범위 및 방법
 3. 선행연구 검토
-

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구의 배경 및 필요성

□ 지속가능한 국토경관 관리를 위해서는 국민 참여가 중요하게 대두

최근 국토정책에 대한 국민 직접참여가 요구되고 있으며, 특색 있는 지역경관 창출 및 지속적인 지역경관 관리를 위해 주민의 적극적인 참여가 필요하다. 이에 제1차 경관정책기본계획에서도 국토경관에 대한 대국민 공감대 형성 및 국민 경관가치 인식 확산에 대한 필요성을 강조하고 있다.

특히 정책기본계획의 비전을 ‘국민과 함께 만드는 100년의 국토경관’으로 수립하고, 국민이 공감하는 경관가치 정립과 지속가능한 국토경관 형성체계 정립을 목표로 설정하였다. 그리고 이를 위한 첫 번째 추진전략으로 ‘경관가치 인식 확산’을 도출하고, 이에 따른 정책과제로서 1-1-2 국민 공감 경관인식 향상, 2-1-1 경관교육 프로그램 개발 등을 제시하였다.

[표 1-1] 제1차 경관정책기본계획의 목표와 추진전략, 정책과제

비전	국민과 함께 만드는 100년의 국토경관		
목표	국민이 공감하는 경관가치 정립	지속가능한 국토경관 형성체계 정립	
추진 전략	I. 경관가치 인식확산		
정책 과제	1. 국토경관 미래상 설정	1-1 국토경관 대국민 공감대 형성	1-1-2. 국민 공감 경관인식 향상
		1-2 국토경관자원 발굴 및 홍보	
	2. 국민참여 활성화	2-1 국민참여 경관활동 기반구축	2-1-1. 경관교육 프로그램 개발
		2-2 국민참여 경관활동 다양화	

출처: 국토교통부(2015), 「제1차 경관정책기본계획 2015~2019」, p.14.

□ 현재 국토경관에 대한 국민의 이해나 인식 부족으로 국토경관에 대한 가치 공유나 경관관리에 대한 공감대 형성 미흡

이렇게 정책적으로 국토경관 관리에 국민 참여에 대한 요구가 증가하고 있는 것에 비해, 국민 대부분은 '경관'을 자연경관으로 이해하고 있으며, 우수한 경관에 대한 기준이 모호하여 구체적인 관리방향이나 실행방안을 마련하는데 어려운 상황이다. 또한 경관에 대한 국민의 관심은 높으나, 실제 경관관리의 필요성이나 관련 제도에 대한 인식은 부족한 실정이다.

□ 국민이 경관 관련 지식을 습득하거나 실제 경관관리에 참여할 수 있는 기회 부족

그러나 국민이 경관 관련 지식을 습득하고 실제 경관관리에 참여하거나 경관관리의 효과를 체감할 수 있는 실행기반 형성이 미흡하다. 따라서 일반국민 수준에서 경관관리의 실천 개념이 부재하고, 경관에 관심이 있더라도 경관관련 정보를 수집하거나 경관관리 활동에 직접 참여할 수 있는 기회가 적을 수밖에 없는 상황이다.

또한 주민의 참여의지에 비해 경관관리 관련 참여프로그램도 부족하다. 각 부처별 경관 관련 행사·프로그램이 진행되고 있지만 주민참여 및 경관활동에 중점을 둔 프로그램은 거의 없어 주민이 국토 및 지역경관관리에 직·간접적으로 참여할 수 있도록 교육, 문화·체험활동, 공모 등 다양한 프로그램 개발이 시급히 필요하다.

□ 직접 경관관리를 실행하는 지자체도 전문적인 경관형성·관리를 위한 기초적인 교육 및 연구 관련 시책 부족

'지자체 경관관련 제도운영현황조사(2015년 실시)'에서 경관 관련된 지자체 시책 가운데 '교육 및 연구' 관련된 것은 60건(5%)으로 나타났다. '교육 및 연구'는 공무원·전문가·시민을 대상으로 하는 경관 관련 '교육(65%)'이 주로 이루어지고 있으며, 시민의 경

관인식 조사, 경관 현황 파악을 위한 기초조사 등의 ‘연구(35%)’는 미비한 상황이다.

□ 2017년 경관현장 제정 이후 경관인식 향상 및 국민 공감대 형성을 위한 구체적인 실행방안 마련 필요

국토교통부는 2017년 국가차원에서 추구해야할 바람직한 국토 경관의 미래상을 설정하고, 이를 위해 국가와 국민이 공유해야 할 가치와 지켜야 할 원칙을 제시하는 ‘국토경관현장’을 제정하였다.

국토경관현장을 실천하고 국토경관 관리에 대한 국민 참여의식 확산하기 위해서는 경관교육이 필요하다. 즉, 자발적인 지역주민에 의한 지역경관 관리를 활성화하기 위해 국민 참여 교육프로그램 마련되어야 한다.

특히 마을 단위의 경관관리 성과를 주민이 직접 체감할 수 있도록 소소한 경관활동 개발과 이러한 활동을 선도하는 지역의 경관리더 빌굴이 필요하며, 동시에 전문가(행정가, 실무자 등)에 대한 지속적인 전문교육도 진행되어야 한다.

또한 경관현장 관련 내용이 초등교과 수록 예정(2019년 예정)이므로 이와 연계한 어린이 경관교육 프로그램 개발이 우선적으로 필요한데, 현재 운영 중인 초등 교과과정(초2 즐거운 생활[동네 한바퀴], 초4 사회[촌락과 도시의 생활모습], 초5 사회[살기 좋은 우리 국토], [환경과 조화를 이루는 국토])과 연계를 검토한다면 교육프로그램 개발이 충분히 가능하다고 생각한다.

2) 연구의 목적

이에 본 연구는 지속가능한 국토경관 관리를 위해 관련 주체(전문가, 시민, 어린이 등)별 경관교육 실행방안을 마련하고자 한다. 그리고 이를 실천하기 위한 첫 번째로 어린이 경관교육 프로그램을 개발하고 그 활용가능성을 검토하고자 한다.

이를 위해 먼저 관련 주체의 경관가치 인식 수준을 파악하고, 주체별로 요구되는 경관교육의 목적과 방향, 실행방안을 마련하고자 한다. 또한 가장 시급하게 요구되는 어린이 경관교육 프로그램을 개발, 시범 적용해보고자 한다.

3) 연구의 기대효과

국토 경관에 대한 국민인식 수준을 파악함으로써 경관인식 향상을 위한 기초자료를 마련하고, 경관관리 주체별 경관교육 추진방향을 도출하여 향후 심층적인 교육프로그램 개발을 위한 기초연구로 활용할 수 있다.

또한, 국토경관에 대한 국민 수요 및 인식수준을 파악함으로써 경관정책 추진방향을 설정하는데 기여하고 제1차 경관정책기본계획에서 제시한 실천과제를 실행하는데 기여 할 수 있다.

마지막으로 본 연구의 결과는 국민의 경관가치 인식 향상을 통해 지속적인 국토경관 관리에 기여함으로써 궁극적으로 국민의 삶의 질 향상을 기대할 수 있다.

2. 연구범위 및 방법

1) 연구의 범위

본 연구는 앞에서 제시한 것과 같이 지속가능한 국토 경관을 위해 국민의 인식 수준 향상시키고자 경관교육을 정착시키고자 진행된 것으로, 연구에서 중점적으로 다루고 있는 연구대상은 경관교육이며, 여기서 교육의 범위는 은 아름답고 쾌적한 국토경관 또는 지역경관을 형성하고 보전·관리하기 위해 관련된 주체, 즉 전문가, 일반시민 등에 대해 실시하는 교육으로 한정하고자 한다.

즉, 경관관리의 주체 국민의 경관활동을 활성화하기 위해 관련된 주체들에 대한 교육을 중점적으로 다루며, 경관과 관련된 직업훈련 등 특성화 또는 전문고등학교, 전문대학 또는 대학교 교육과정에 대한 부분은 제외한다.

2) 연구내용 및 방법

□ 국토 경관관리 참여주체별 경관가치에 대한 인식 수준 진단

먼저 경관에 대한 국민의 인식 수준 파악을 위해 국토경관에 대한 국민 인식조사 실시한다. 특히 변화하는 국민 인식과 경관 수요를 지속적으로 파악을 위해 향후에서 조사가 일관성 있게 진행될 수 있도록 기획한다. 또한 일반 국민대상 인식조사와 함께 경관관련 행정담당자에 대해 경관 인식 수준을 조사하여 그 차이 분석한다.

□ 경관 및 관련 분야 교육프로그램 운영사례 분석

• 현재 운영 중인 경관교육 프로그램 현황 분석

국내 중앙부처나 지자체, 관련 학협회 등에서 시행하고 있는 경관교육 프로그램 운영현황을 파악, 교육방법, 시기, 내용 등을 검토하고, 교육담당자, 교육생 등 관련 주체를 대상으로 면담조사를 실시한다.

• 일본의 경관교육 프로그램 운영사례 조사

현재 일본에서 운영하고 있는 경관 마치즈쿠리 교육 사례 조사를 문헌조사 및 조사원 등을 통해 조사하고 그 특성과 국내 시사점을 도출한다.

- 국내 관련분야의 교육프로그램 운영사례 분석

건축, 조경, 도시재생, 국토, 환경 등 인접 분야에서 일반인 대상으로 진행하고 있는 다양한 교육 프로그램을 문헌조사나 관련자 인터뷰 등을 통해 조사하여 그 특성을 분석하고, 경관교육 프로그램 개발에 시사점을 도출한다.

□ 경관가치 인식향상을 위한 경관교육체계 및 실행방안 마련

- 교육대상별 교육방향과 목표 도출

경관교육의 비전과 목적을 설정하고, 이를 위한 기본방향과 원칙을 도출한다. 또한 경관 교육의 대상을 전문가(행정담당자, 실무자)와 일반시민(성인, 어린이 및 청소년 등) 등으로 구분하고, 이에 따라 교육의 목표와 추진방향, 교육 내용 등을 제시하며, 이를 위해 전문가 워크숍 및 관련 주체 의견 수렴과정을 거친다.

- 경관가치 인식 향상을 위한 수요맞춤형 경관교육 실행방안 제안

경관교육 정착 및 활성화를 위해 경관교육 실행방안을 제안하고, 국토교통부 건축문화 경관과, 경관학회 등과 협의하여 국토교통인재개발원, 지자체 공무원 교육원 등 기존 교육 프로그램에 연계방안을 검토하고, 경관교육 확산을 위해 시범사업 및 관련 교육과의 방안을 제시한다.

□ 어린이 경관교육 프로그램 개발 및 활용가능성 검토

- 경관에 대한 가치인식 형성을 위해 어린이 경관교육 프로그램 개발

현재 시행하고 있는 관련 분야의 어린이 교육프로그램과 경관교육 내용을 검토하여 초등학교 5-6학년 대상 경관교육 콘텐츠를 기획하고 이를 위한 교안을 작성한다.

- 어린이 경관교육 프로그램 시범적용 및 활용가능성 검토

개발한 교육프로그램의 적용가능성 검토를 위해 초등학교 2~3개소에서 시범적으로 수업을 진행하고, 교육에 참여한 어린이 및 관련 교육자, 담임교사 등을 면담하여 개선점 및 확산방안을 마련한다.

- 경관교육 실행을 위해 수원시정연구원과 협동 연구추진

어린이 경관교육 프로그램 개발 및 적용가능성 검증을 위해 수원시정연구원과 협약연 구를 추진, 시범적용을 함께 진행함으로써 실제 활용 및 확산 가능성을 검토한다.

3) 연구수행과정



[그림 1-1] 연구의 흐름 및 수행과정

출처: 연구진 작성

3. 선행연구 검토

선행연구는 건축분야의 기초건축교육 실행 방안 연구, 도시재생 분야의 시민 참여를 위한 교육프로그램에 관한 연구, 공간 환경 및 참여 디자인을 위한 어린이 교육프로그램에 관한 연구로 나누어 검토하였다.

1) 관련분야 선행연구

□ 건축분야의 기초건축교육 실행 방안 연구

김영현 외(2011)의 “건축문화 저변 확산을 위한 기초건축교육 실행방안 연구”에서는 현행 건축도시 관련 교육의 현황 및 국내외 교육 운영사례를 통해 시사점을 도출하고 기초 건축교육의 기본방향을 설정하여 우리나라 실정에 적합한 기초건축 교육의 개념 설정 및 단계별 추진전략과 실행방안을 제시하였다.

국토해양부(2012)는 “기초건축교육 활성화를 위한 프로그램 및 교재내용 개발 연구”를 진행, 기초건축교육의 내용 체계와 학습항목을 도출하였다.

국토교통부(2013)는 “초등학생을 위한 기초건축교육 교재개발 연구”을 통해 초등학생 학습용 기초건축교육 교재를 개발하고, 이를 활성화하기 위한 추진방안을 마련하였다.

□ 도시재생 분야의 시민 참여를 위한 교육프로그램에 관한 연구

이재준 외(2009)의 “시민참여 스튜디오형 도시재생 운영을 통한 교육프로그램 개발방안”은 국내외 관련 사례분석을 통해 시사점을 도출하여 스튜디오형 도시대학 운영하여 도시문제에 대한 대안을 스스로 찾아나갈 수 있는 시민참여 스튜디오형 도시대학 프로그램 개발방안을 모색한 연구이다.

전병혜 외(2017)의 “도시재생을 위한 시민참여 교육프로그램의 운영현황과 개선방안 연구”에서는 국내 도시재생과 관련된 교육 프로그램 운영현황을 분석하고, 도시재생 시민교육 프로그램 사례분석을 통해 도시재생대학의 개선방안을 제안하였다.

국토교통부(2017)의 “도시재생 지역역량강화 프로그램 개발 연구”에서는 현행 도시재생 관련 프로그램을 분석하고, 국내외 도시재생 유사사업 사례조사를 통해 도시재생 역량제고 프로그램 시범교육 시행하여 참여주체별 도시재생 교육 프로그램 개발하였다.

□ 공간 환경 및 참여 디자인을 위한 어린이 교육프로그램에 관한 연구

허윤선 외(2013)의 “어린이 공간환경설계 교육프로그램 개발”에서는 공간환경설계 교육프로그램의 사례를 분석하고 교육프로그램을 설계하여 어린이 공간환경설계 교육 프로그램을 제안하였다.

정수진 외(2017)의 “어린이 참여디자인을 위한 디자인 교육 프로그램 연구”에서는 어린이 디자인 교육 프로그램 개발을 위해 어린이 디자인 교육프로그램과 어린이 참여공원 설계 사례조사를 통해 교육프로그램을 개발하고, 실제 교육을 진행한바 있다.

[표 1-2] 선행 관련 연구

연구목적	연구방법	주요연구내용
1 -건축문화 저변 확산을 위한 기초건축교육 실행방안 연구 -연구자(년도): 김영현 외(2011) -연구목적: 우리나라 실정에 적합한 기초건축 교육의 개념 설정 및 단계별 추진전략과 실행방안 마련	-관련 문헌조사 -관련자 인터뷰 -현장조사 -관련 전문가 자문	-기초건축교육의 필요성 및 개념설정 -현재 건축도시 관련 교육의 현황 및 과제 -국내외 교육 운영사례와 시사점 -기초건축교육의 기본방향 -기초건축교육 활성화를 위한 실행방안
	-문헌 및 사례조사 -관련 전문가 자문	-기초건축 프로그램 도출 -기초건축교육의 핵심내용 도출
2 -기초건축교육 활성화를 위한 프로그램 및 교재내용 개발 연구 -연구자(년도): 국토해양부(2012) -연구목적: 기초건축교육 프로그램의 내용과 학습형태를 도출		-국내외 기초건축교육 프로그램 및 교재 사례 검토
	-관련 문헌조사 -관련자 인터뷰 -현장조사 -관련 전문가 자문	-초등학생용 건축교재의 구성체계 설정 -초등학생용 기초건축교육 교재개발 및 인쇄 -초등학교 기초건축교육 활성화를 위한 추진방안 마련
3 -초등학생을 위한 기초건축교육 교재개발 연구 -연구자(년도): 국토교통부(2013) -초등학생 방과후 학습을 위한 기초건축 교육 교재 개발		-현행 도시재생 관련 프로그램의 한계점 도출 -국내외 도시재생 유사사업 사례조사 및 시사점 -도시재생 역량제고 프로그램 시범교육 시행 -참여주체별 도시재생 교육 프로그램 개발
	-문헌 및 사례조사 -관련자 인터뷰 -현장조사 -관련 전문가 자문	
4 -도시재생 지역역량강화 프로그램 개발 연구 -연구자(년도): 국토교통부(2017) -연구목적: 도시 규모별·유형별 도시재생사업의 성공사례를 창출하기 위해 지역, 주민, 현장활동가, 지원센터 등을 위한 실효성있는 지역역량강화 프로그램 마련		-국내외 관련 사례분석 및 시사점 도출 -스튜디오형 도시대학 운영
	-문헌 및 사례분석 -전문가 FGI -도시대학 교육프로그램 운영	-시민 교육프로그램 개발방안 제안
5 -시민참여 스튜디오형 도시재생 운영을 통한 교육프로그램 개발방안 -연구자(년도): 이재준 외(2009) -연구목적: 도시문제에 대한 대안을 스스로 찾아나갈 수 있는 시민참여 스튜디오형 도시대학 프로그램 개발	-수강생 및 전문가 의식조사	

연구목적	연구방법	주요연구내용
6 -연구자(년도): 전병혜외(2017) -연구목적: 국내 도시재생과 관련된 교육 프로그램 운영현황 분석 및 개선방안 제시	-선행연구 및 이론고찰 -사례분석 -개선방안 도출	-국내 시민참여 교육프로그램 검토 -도시재생 시민교육 프로그램 사례분석 -시민참여 교육프로그램 효과분석 -도시재생대학 운영방안 제안
	-어린이 공간환경설계 교육프로그램 개발 -연구자(년도): 허윤선 외(2013)	-전문가 설문 -관련 이론 고찰 -국내외 관련 사례분석 -교육프로그램 설계 및 적용
	-연구목적: 공간환경설계 교육의 개념 정의 및 어린이 공간환경설계 교육 프로그램 제안	-어린이 설 -교육프로그램 시범 적용
7 -연구자(년도): 정수진 외(2017) -연구목적: 사용자 중심의 디자인 실현을 위해 어린이 디자인 교육 프로그램 개발	-문헌조사 -관련자 인터뷰 -관련자 집중검토회	-어린이 디자인 교육프로그램 사례조사 -어린이 참여공원 설계 사례조사 -교육프로그램 개발 및 구성 -교육프로그램 실행
	-프로그램 시범적용	-프로그램 시범적용
8 -연구자(년도): 정수진 외(2017) -연구목적: 사용자 중심의 디자인 실현을 위해 어린이 디자인 교육 프로그램 개발		

출처: 연구진 작성

2) 선행연구와의 차별성

본 연구는 지속가능한 국토경관 관리를 위한 전문가, 행정가, 시민, 어린이 등 관련주체에 맞는 경관교육 실행방안을 마련하고자 하는 연구로, 특히 어린이 경관교육프로그램을 제안하고자 한다.

경관교육이라는 분야에 대한 연구 자체가 전무한 상태에서 본 연구는 수요맞춤형 경관교육 추진방향 및 실행방안을 제안하고 경관교육에 대한 기초연구의 초석을 마련한다는 점에서 차별성을 찾을 수 있다.

또한, 사회적 가치관 정립시기부터 경관에 대한 가치를 인식하고 경관활동에 참여할 수 있도록 어린이 경관 교육프로그램을 개발함으로써 어린이 경관교육 프로그램의 활용가능성 및 확산방안을 제안하고자 한다.

제2장 국토 경관관리 주체별 경관 인식수준 진단

1. 경관에 대한 국민 인식 수준 파악
 2. 경관행정 담당자 경관인식 수준 및 교육 현황
 3. 경관인식 수준 조사 종합 및 시사점
-

1. 경관에 대한 국민 인식 수준 파악

1) 국민인식조사 관련 사례분석

① 분석개요

타 분야의 국민인식조사 사례분석을 통해 국민 대상의 인식조사의 틀과 내용에 대한 시사점을 도출하고자 하였다. 사례분석의 대상은 「환경보전 국민 인식조사」, 「산림에 대한 국민인식조사」, 「지방자치 국민인식조사」, 「우리나라 국민들의 납세인식조사」, 「노사관계 국민인식조사」, 「국민환경의식조사」이며, 6가지 대국민 인식조사별로 조사목적, 조사대상 및 규모, 조사방법 및 주기, 조사내용, 결과 활용에 대해 검토하였다.

[표 2-1] 국민인식조사 사례분석의 틀

구분	내용
분석대상	[정부 부처 시행] 「환경보전 국민 인식조사(환경부)」, 「산림에 대한 국민인식조사(산림청)」, 「지방자치 국민인식조사(대통령 소속 지방자치발전위원회)」 [정책 연구기관 시행] 「우리나라 국민들의 납세인식조사(한국조세재정연구원)」, 「노사관계 국민인식조사(한국노동연구원)」, 「국민환경인식조사(환경정책평가연구원)」
분석항목	- 조사목적, 조사대상 및 규모, 조사방법 및 주기, 조사내용, 결과 활용

출처: 연구진 작성

② 환경부의 「환경보전 국민의식조사」

□ 조사목적

「환경보전 국민인식조사」는 주요 환경정책 및 환경관련 이슈에 대한 국민들의 인식과 태도를 조사·분석하는 것을 목적으로 한다.³⁾

□ 조사대상 및 규모

- 조사대상⁴⁾
 - 일반국민 : 전국 만15세 이상 국민(2013년 12월 현재)
 - 전문가 : 환경관련 분야 전문가(학계, 연구기관, 기업체, 시민단체 등)
- 조사규모⁵⁾
 - 일반국민 : 총 1,500명 / 전문가 : 총 200명

□ 조사방법 및 주기

- 조사방법⁶⁾
 - 일반국민 : 구조화된 설문지를 이용한 개별면접조사
 - 전문가 : 구조화된 설문지를 이용한 온라인조사
- 조사주기
 - 1995년 처음 조사가 시작되어 1990년대는 1년 단위, 2000년~2003년은 3년 단위, 이후로는 5년 단위로 설문조사가 이루어짐

□ 조사 내용

「환경보전 국민인식조사」에서는 크게 △환경상황에 대한 인식, △환경개선을 위한 주체들의 노력에 대한 인식, △환경분야별 환경개선에 대한 인식, △음식물쓰레기 문제에 대한 인식, △소음문제에 대한 인식, △환경문제 해결 위한 개선과제의 6가지 내용으로 구성되어 있다.

3) 환경부(2014), 「환경보전에 관한 국민의식조사 결과 보고서」, p.6.

4) 환경부(2014), 상계서, p.6.

5) 환경부(2014), 상계서, p.6.

6) 환경부(2014), 상계서, p.6.

[표 2-2] 환경보전에 관한 국민의식조사 주요 내용

구분	항목	이전조사 문항여부
환경상황에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 환경문제 관심도 - 분야별 환경오염 실태 평가 - 우리나라 환경상황 평가 - 환경의식 수준 변화 - 환경문제 중 정부의 우선적 개선분야 - 향후 우리나라 환경상황에 대한 예상 - 정부의 환경보전을 위한 재원조달방법 - 환경보전을 위한 비용부담 동의 여부 - 정부발표 환경오염 관련지표 신뢰도 	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="circle"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
환경개선을 위한 주체들의 노력에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 환경 주체들의 환경문제 해결 노력 평가 - 환경문제 해결을 위한 중앙정부/지자체 역할 - 환경보전/지역개발에 대한 지자체 관심도 - 지자체의 환경오염물질 배출업소 단속 평가/소홀 이유 	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
환경 분야별 보전 개선에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 생물다양성 인지여부 및 인지경로 - 생물다양성의 의미 - 생물다양성 보전의 중요성 - 생물다양성 보전 중요성 인식을 위해 필요한 제공 정보 - 야생동물 학대행위 범률 개정 방안 - 생태계교란 생물 관리제도 인지여부 - 환경 주체들의 생태계교란 생물퇴치노력 평가 	<input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/>
대기 (기후)	<ul style="list-style-type: none"> - 일상생활에서 가장 많이 느끼는 대기오염 요소 - 5년 전 대비 우리나라 공기상태 변화 및 이유 - 공기개선을 위해 정부가 중점적으로 관리해야 할 분야 - 도시지역 대기오염 문제 해결을 위한 대책 - 지구차원의 기후변화 심각성 - 기후변화에 대응하기 위해 가장 시급한 과제 - 기후변화 억제를 위해 가장 중요한 주체 	<input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/>
물	<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라 하천의 수질개선 정도 및 이유 - 가정생활에서 수돗물 사용 만족도 및 불만족 이유 - 식수 음용실태 - 수돗물의 신뢰도 제고방안 - 수도요금 인상에 대한 인식 - 우리나라 하수도서비스에 대한 만족도 및 불만족 이유 - 하수도의 신뢰도 제고방안 	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="circle"/>
폐기물	<ul style="list-style-type: none"> - 대형 폐기전제품 무상 수거 서비스 인지도 및 만족도 - 재활용품 분리수거제도의 문제점 - 캡보증금 제도 재도입에 대한 찬반 - 장례식장 1회용품 사용규제에 대한 찬반 - 쓰레기 봉투가격에 대한 인식 및 인상 적정선 	<input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/> <input checked="" type="checkbox"/>
환경 보전	<ul style="list-style-type: none"> - 환경보건정책에 대한 관심도 - 선진국 대비 정부의 환경보건정책 수준 - 환경보전을 위해 가장 중점적으로 추진해야 할 분야 	<input type="circle"/> <input type="circle"/> <input type="circle"/>

구분	항목	이전조사 문항여부
	- 어린이 활동공간에 대한 환경안전관리기준 인지도 - 석면피해구제제도에 대한 인지도 - 석면 슬레이트 철거 국고지원사업에 대한 인지도	○ ○ ○
환경 교육 및 홍보	- 우리나라 환경교육에 대한 만족도 - 환경문제 및 환경정책의 정보원 - 바람직한 환경교육 방식 - 환경교육 추진을 위한 우선과제	● ● ● ●
음식물 쓰레기 문제에 대한 인식	- 음식물쓰레기 문제의 심각성 - 가정 음식물쓰레기를 줄이기 위한 적합한 방안 - 음식물쓰레기 종량제의 필요성 - 음식문화 개선을 위한 효과적인 정책수단	○ ○ ○ ○
소음 문제에 대한 인식	- 층간소음 불편 경험 여부 - 층간소음 이웃사이서비스 인지도 - 층간소음 이웃사이서비스 실효성 - 중점관리가 필요한 소음분야	○ ○ ○ ○
환경문제 해결 위한 개선 과제	- 환경문제 해결을 위한 정부의 개선과제(자유응답)	●

출처: 환경부(2014), 「환경보전에 관한 국민의식조사 결과 보고서」, pp.7-8.

* ● : 2008년도와 동일한 문항, ○ : 2013년도 신규조사 문항

□ 결과 활용

일반국민과 환경분야 전문가를 대상으로 실시한 환경정책 및 환경관련 이슈에 대한 인식과 태도 파악 결과를 e-나라지표에 게재하고 있으며, 향후 환경정책의 방향 설정에 대한 기초자료로 활용하고 있다.⁷⁾

③ 산림청의 「산림에 대한 국민인식조사」

□ 조사 목적

「산림에 대한 국민인식조사」는 산림과 산림정책에 대한 국민의 인식 및 수요를 조사·분석하고, 시대적 흐름에 따른 의식변화를 파악하는 것을 목적으로 하고 있다.⁸⁾

□ 조사대상 및 규모

7) e-나라지표, “환경보전에 관한 국민의식조사”,

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1456, 검색일 : 2018.08.31.

8) 산림청(2015), 「산림에 대한 국민인식조사 결과 보고서」, p.3.

- 조사대상⁹⁾
 - 일반국민 : 전국(제주 제외)에 거주하는 만 19세 이상 성인 남녀
 - 전문가 : 전국(제주 제외) 산림 관련 전문가(교수, 기업, 협회 등)
- 조사규모¹⁰⁾
 - 일반국민 : 1,000명(유효표본) / 전문가 : 200명(유효표본)

□ 조사방법 및 주기

- 조사방법¹¹⁾
 - 일반국민 : 구조화된 질문지를 활용하여 전문 면접원에 의한 1 : 1 대면 면접조사
 - 전문가 : 구조화된 질문지를 활용하여 전문 면접원에 의한 1 : 1 대면 면접조사
(FAX, E-mail 조사 등 병행)
- 조사주기

『산림에 대한 국민의식조사』는 2006년 8월¹²⁾, 2010년 3월¹³⁾, 2015년 2월¹⁴⁾로 약 4~5년을 주기로 조사를 시행하고 있다.

□ 조사내용

『산림에 대한 국민의식조사』에서는 산(림)에 관해 파악하고자 하는 주요지표, 산림에 관한 전망 및 역할, 앞으로의 산림정책의 방향에 관해 조사를 실시하였다.

[표 2-3] 산림에 대한 국민의식조사 주요 내용

구분	항목
산(림)에 관한 주요 지표	<ul style="list-style-type: none"> - 좋아하는 나무, 좋아하는 꽃나무, 좋아하는 가로수, 좋아하는 산 - 산에 가는 빈도, 희망하는 등산 코스 - 산림에 대한 인식(산림의 울창한 정도, 국가경제 기여도, 일상생활 관련 정도)

9) 산림청(2015), 상계서, p.4.

10) 산림청(2015), 전계서, p.4.

11) 산림청(2015), 상계서, p.7.

12) 산림청(2007), “산림에 관한 국민의식조사결과”,

http://forest.go.kr/newkfsweb/cop/bbs/selectBoardArticle.do?nttId=397194&bbsId=BBSMSTR_1069&pageIndex=1&pageUnit=10&searchtitle=title&searchcont=&searchkey=&searchwriter=&searchdept=&searchWrd=%EA%B5%AD%EB%AF%BC%EC%9D%98%EC%8B%9D%EC%A1%B0%E%C%82%AC&ctgryLrccls=&ctgryMdcls=&ctgrySmcls=&ntcStartDt=&ntcEndDt=&orgId=kfs&mn=KFS_02_09_01, 검색일 : 2018.08.31.

13) 산림청(2010), 「2010 산림에 대한 국민의식조사 보고서」

http://forest.go.kr/newkfsweb/cop/bbs/selectBoardArticle.do?nttId=2863147&bbsId=BBSMSTR_1008, 검색일 : 2018.08.31.

14) 산림청(2015), 전계서, p.7.

구분	항목
	<ul style="list-style-type: none"> - 목재 생산의 경제성 여부(현재 및 미래) - 향후 목재 수급률에 대한 예상 - 산림의 공익적 기능 - 산림, 산지의 바람직한 이용 방안 - 산림청에 대한 인식(관련있는 정부부처 / 이미지) - 신림청 명칭에 대한 의견 - 국립공원 관리 담당 부처 - 산림청에서 수행하는 산림정책에 대한 평가(산림녹화, 산림보호 등) - 산림 소유 실태(소유 여부, 구입 의향, 구입 목적, 이용 계획) - 산림조합 이용 현황(방문/전화 경험, 방문/전화 이유, 응답 만족도, 불만족 사유) - 산림소유자들의 투자 부진 이유
산림 여건 및 전망	<ul style="list-style-type: none"> - 산림을 둘러싼 여러 전망에 대한 의견(산지의 타용도 전용 수요 증가 등) - 산림 및 산림관리에 위협이 되는 사항 - 산림의 역할
앞으로의 산림정책 방향	<ul style="list-style-type: none"> - 산림정책 및 사업의 확대 필요 정도(숲가꾸기 사업, 수종갱신사업 등) - 교육/휴양시설 조성 사업 확대 필요 정도 및 우선적으로 확대가 필요한 시설/프로그램 - 숲에On 이용 경험 및 이용 이유 - 다른 국가와 우선적으로 협력해야 할 산림분야(전문가 해당) - 산림분야에 있어 우선적으로 협력이 필요한 해외 지역(전문가 해당) - 산림경영 활성화 및 소득증진을 위해 임업인을 대상으로 우선적으로 지원해야 하는 정책 - 산림이용기준 광화에 대한 의견 - 산림의 환경·공익적 가치에 대한 대가 지불의 필요성 및 재원 마련 방안 - 녹색자금의 산림환경기능 증진 등에 필요한 사업 추진 인지 여부 - 녹색자금으로 가장 먼저 추진해야 할 산림 관련 사업 - 산림탄소상쇄제도 참여 의사 및 이유 - 산림일자리 종사 의향 및 이유 - 자녀(조손 포함)에게 산림교육 체험 제공 의향 및 이유 - 국유림의 역할 및 국유림 확대에 대한 의견/확대 비율 - 산림인증제품 구매 의향 - 산림산업의 도약을 위해 필요한 정책(전문가 해당) - 산림청이 향후 10년 이내에 우선적으로 시행해야 할 정책

출처: 산림청(2015), 「산림에 대한 국민의식조사 결과 보고서」, p.3.

□ 결과 활용

산림청은 「산림에 대한 국민의식조사」를 통해 산림정책의 추진성과와 여건변화에 따른 산림과 산림정책에 대한 국민들의 의식변화, 요구사항과 새로운 정책에 대한 수요 등을 조사하고, 실질적으로 산림정책 수립의 근거자료로 활용하고 있다.¹⁵⁾

15) 산림청(2006), “산림에 대한 국민의식조사”

http://www.forest.go.kr/newkfsweb/cop/bbs/selectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_1010&m n=KFS_02_08_03_01&nttId=2882655, 검색일 : 2018.08.31.

④ 대통령 소속 지방자치발전위원회의 「지방자치 국민의식조사」

□ 조사목적

「지방자치 국민의식조사」는 지방자치발전 실천과제의 추진방안 효과 극대화를 위해 지방자치발전위원회의 주요 정책현안에 대한 대국민 여론을 수렴하기 위한 목적으로 시행된다.¹⁶⁾

□ 조사대상 및 규모

- 조사대상¹⁷⁾
 - 일반국민 : 성·연령·지역별 인구분포 등을 종합적으로 고려하여 전국 만 19세 이상 남녀
 - 전문가 : 학계, 언론계, 시민사회단체의 지방자치 전문가
- 조사규모¹⁸⁾
 - 일반국민 : 1,000명
 - 전문가 : 500명

□ 조사방법 및 주기

- 조사방법¹⁹⁾
 - 일반국민 : 구조화된 설문지를 이용한 전화면접(CATI) 조사
 - 전문가 : 웹 설문 링크를 이용한 온라인 이메일 조사와 대인 면접 조사
- 조사주기
 - 2015년 1회 실시

□ 조사내용

「지방자치 국민의식조사」을 통해 지방자치 변화체감도, 주요 쟁점 과제에 대한 의견 및 지방자치제도 개선에 대한 의견을 조사하였다. 각 주제별로 일반 국민과 전문가가 모두 응답하는 공통문항과 전문가가 응답하는 문항으로 구분되어 있다. 지방자치변화체감도에는 지역주민의 삶의 질 변화, 주민참여 기회 확대 정도, 지자체장 평가, 지방의회 평가 등이 포함된다. 주요 쟁점과제는 기관 구성, 지자체 재정, 기초선거 정당공천제도, 주민자치회 제도, 교육감 직선제 등이 포함된다. 이 중에서 일반 국민에게는 제도의 필요성

16) 지방자치발전위원회(2015), 「지방자치 국민의식조사」, p.7.

17) 지방자치발전위원회(2015), 상계서, p.3.

18) 지방자치발전위원회(2015), 상계서, p.4.

19) 지방자치발전위원회(2015), 상계서, pp.3~4.

및 폐지/유지 여부 등 간단한 문항을, 전문가에게는 각 제도의 폐지/유지 이유, 제도 도입방식 등 실질적으로 제도화 또는 정책화해야 하는 구체적 이유와 방식까지 질문하였다. 지방자치제도 개선과 관련해서는 지방자치 강화 여부, 지방자치 발전을 가로막는 문제와 발전을 위한 필요요소 등에 대한 인식을 조사하였다.

[표 2-4] 지방자치 국민의식조사 주요 내용

구분		항목
지방자치 변화체감도	공통	<ul style="list-style-type: none"> - 지역주민의 삶의 질 변화 - 주민참여 기회 확대 - 자치단체장 평가 - 지방의회 의원 평가 - 지역발전 기여도
주요 쟁점 과제에 대한 의견	공통	<ul style="list-style-type: none"> - 교육감 직선제 개선 필요성 - 자치구의회 개편 방식 - 기초선거 정당공천제 폐지/유지 여부
	전문가	<ul style="list-style-type: none"> - 기관구성 변화 필요성 - 지방자치단체 재정 인식 - 지방재정 확충을 위한 필요 요소 - 기초선거 정당공천제도 폐지 이유 - 기초선거 정당공천제도 유지 이유 - 주민자치회 제도 확대 도입 필요성 - 주민자치회 확대 도입 방식 - 자치경찰제도 확대 필요성 - 교육자치와 지방자치 연계·통합 방안 - 교육감 직선제 개선 방안
지방자치제도 개선에 대한 의견	공통	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치 강화 여부
	전문가	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치 발전을 가로막는 가장 큰 문제 - 지방자치 발전을 위한 필요 요소

출처: 지방자치발전위원회(2015), 「지방자치 국민의식조사 최종 보고서」, p.8, p.60.를 바탕으로 연구진 재정리

□ 결과 활용

인식조사 항목 중 일부는 「지방자치발전 종합계획」 상 국민적 합의를 거쳐 추진토록 한 과제로써, 이에 대한 국민과 전문가의 의견 수렴을 통해 향후 정책과제 방향 정립 및 실천과제 추진 시 참고로 하고 있다.²⁰⁾

20) 지방자치발전위원회(2015), 「지방자치 국민의식조사」, p.8.

⑤ 한국조세재정연구원의 「우리나라 국민들의 납세의식조사」

□ 조사목적

「우리나라 국민들의 납세의식조사」는 국민들의 납세의식 수준을 점검하고 납세순응행위에 영향을 주는 요인을 살펴보는 것을 목적으로 한다.²¹⁾

□ 조사대상 및 규모

- 조사대상
 - 일반국민 : 전국 16개시도 내에 거주하는 만 25~64세 성인 남녀²²⁾
- 조사규모
 - 표본규모 총 2,000명²³⁾

□ 조사방법 및 주기

- 조사방법²⁴⁾
 - 구조화된 설문지를 활용한 전화조사
(응답자 편의에 따라 FAX와 E-mail 조사 병행)
 - 각 지역별 추출된 전화번호를 이용하여 연령별, 성별, 고용형태별 목표 표본 규모가 달성될 때까지 전화조사 진행
- 조사주기
 - 공식적으로 확인되는 조사는 2008년 5월²⁵⁾, 2015년 11~12월²⁶⁾에 이루어졌으며, 대략 6~7년 주기로 조사 시행

□ 조사내용

납세인식조사에서는 국민들의 납세의식 수준을 파악하기 위한 몇 가지 조사 항목을 설정하였으며, 사회규범에 대한 인식, 조세 이해도 및 경험, 납세 순응도 및 윤리, 조세제도 형평성, 조세행정 및 처벌에 대한 인식 등에 대한 문항으로 구성된다.

21) 박명호, 김봉근, 김정권(2015), 「우리나라 국민들의 납세의식 조사」, 한국조세재정연구원, p.2.

22) 박명호 김봉근, 김정권(2015), 상계서, p.12.

23) 박명호 김봉근, 김정권(2015), 상계서, p.13.

24) 박명호 김봉근, 김정권(2015), 상계서, p.12.

25) 한국조세재정연구원(2008), 「우리나라 국민들의 납세의식 조사」

<http://www.kipf.re.kr/Publication/B/%EC%9A%B0%EB%A6%AC%EB%82%98%EB%9D%BC-%EA% B5%AD%EB%AF%BC%EB%93%A4%EC%9D%98-%EB%82%A9%EC%84%B8%EC%9D%98%EC%8B% 9D-%EC%A1%B0%EC%82%AC/1031>, 검색일 : 2018.08.31.

26) 박명호 김봉근, 김정권(2015), 상계서, p.12.

[표 2-5] 우리나라 국민의 납세인식조사 주요 내용

구분	항목
사회규범에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none">- 기술적 사회규범 : 본인의 성실납세, 지인의 성실납세- 명령적 사회규범 : 부정직한 세금 납부에 대한 사회적 지탄이나 처벌 정도, 부정직한 세금을 납부한다면 친구의 부정적인 인식 정도
조세 이해도 및 경험	<ul style="list-style-type: none">- 조세에 대한 주관적 이해도 : 각종 세금에 대한 인지 정도- 조세에 대한 객관적 이해도 : 부가가치세율, 현금영수증 최저발급금액, 현금영수증 인지
납세순응도 및 납세윤리	<ul style="list-style-type: none">- 세금납부에 대한 의견- 세금납무회피 위험
조세재도의 형평성에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none">- 경제적 능력에 따른 수직적 형평성- 경제적 능력에 따른 수평적 형평성- 교환의 형평성
조세행정 및 처벌에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none">- 소득세 정기 탈세자 발각 가능성에 대한 인식- 탈세 적발 시 벌금 등 처벌 수준- 불성실 납세자에 대한 과세관청의 대응강도 변화- 납세협력부담에 대한 인식- 국세청에 대한 신뢰도
가상적 납세순응행위	<ul style="list-style-type: none">- 증빙자료가 없어 국체정 적발 가능성이 없을 경우 신고 여부- 물건 구매 시 현금결제에 따른 10% 할인 혜택을 준다는 제안에 대한 응답 여부

출처: 박명호(2015), 「우리나라 국민들의 납세의식 조사」, 한국조세재정연구원, pp.87-90.를 바탕으로 연구진 재작성

□ 결과 활용

납세의식조사의 결과는 한국조세재정연구원에서 수행할 정책연구²⁷⁾에 반영하며, 국민적 공감대 확산을 위해 분야별 전문가가 참여하는 국세행정포럼을 통해 공론화하고 있다. 또한 세정 각 분야별로 성실납세 의식 제고를 위한 구체적인 실천 과제를 모색하는 등 정책에 적극 반영·추진하고 있다.

⑥ 한국노동연구원의 「노사관계 국민의식조사」

□ 조사 목적

「노사관계 국민인식조사」는 1980년 후반 이래 약 30년 동안 고용 및 노사관계에 대한 국민인식이 어떻게 변화해 왔으며, 현재 어떠한 상태에 있고 앞으로 바람직한 고용 및 노사관계의 상에 대한 인식은 어떠한지 살펴보는 것을 목적으로 한다.²⁸⁾

27) 한국조세재정연구원(2016), 「우리나라 납세자 인식수준 조사 및 납세의식 제고를 위한 방안 연구」, 국세청

28) 장홍근, 이정희, 정홍준, 설동훈(2017), 「2017년 노사관계 국민의식조사 연구」, 한국노동연구원, p.1.

□ 조사대상 및 규모

- 조사대상²⁹⁾
 - 일반국민 : 제주특별자치도를 제외한 전국에서 19세 이상의 성인 남녀
- 조사규모³⁰⁾
 - 1,000명

□ 조사방법 및 주기

- 조사방법
 - 일반국민 : 면접 또는 자기기입식 조사
- 조사주기
 - 1989년 1월, 2007년, 2010년, 2017년에 조사를 실시, 주기는 일정하지 않음³¹⁾

□ 조사내용

2017년도 기준으로 「노사관계 국민의식조사」에서는 △노사관계 전반에 대한 인식, △노동조합에 대한 국민의식과 변동, △노동시장 쟁점에 대한 태도, △노동체제의 여러 측면에 대한 인식, △노동정책에 대한 인식으로 항목을 나누어 조사를 실시하였다.

[표 2-6] 노사관계 국민의식조사 주요 내용

구분	항목	
노사관계 전반에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none">- 노사관계에 대한 관심도- 노사관계와 국가경쟁력 간의 연관성- 노사관계 분위기- 노사갈등의 책임- 노동자의 권리보호- 노사관계의 향후 전망 및 발전방안	
노동조합에 대한 국민의식과 변동	<ul style="list-style-type: none">기본 인식노동조합의 도구성	<ul style="list-style-type: none">- 근로자들이 받는 대우의 정당성 여부- 헌법상 노동3권 보장 여부- 임금과 근로조건 개선- 고용안정 확보 등에 있어서 노동조합의 역할
노동조합의 사회경제적 효과		<ul style="list-style-type: none">- 노동조합 활동이 근로자들의 경제적 상태와 사회적 지위 향상에 미치는 영향

29) 장홍근, 이정희, 정홍준, 설동훈(2017), 전계서, p.2.

30) 장홍근, 이정희, 정홍준, 설동훈(2017), 상계서, p.3.

31) 장홍근, 이정희, 정홍준, 설동훈(2017), 상계서, p.3.

구분	항목	
		- 우리 사회 전반의 경제적, 정치적 환경에 미치는 영향
	노동조합의 운영방식	
	노동조합의 미래	- 노동조합의 미래를 어떻게 판단하는지 - 앞으로 노동조합의 활동에 기대하는 바는 무엇인지
노동시장 쟁점에 대한 태도	경제와 고용·노동시장 상황	- 한국의 경제 상황에 대한 만족도 - 2017년 현재 한국의 고용·노동시장
	상황 평가	- 2017년 현재 한국의 고용·노동시장 관련 문제의 심각성 평가
	소득불평등	- 1987년 이후 소득불평등이 심화된 주요 원인에 대한 평가 - 소득분배 관련 정부의 역할 평가 - 임금 격차의 원인에 대한 정당성 평가
	이민과 노동시장	- 외국인 이민 수용규모 축소-확대 관련 태도 - 이민자 또는 외국인근로자가 한국
	경제에 미치는 영향 평가	
	언론 보도의 공정성과 삶의 질	- 한국 언론의 노사관계 보도의 공정성 평가 - 삶의 질
노동체제의 여러 측면에 대한 인식	고용 및 노동시장 상황에 대한 인식	- 고용 및 노동시장 상황에 대한 인식
	노동력재생산 상황에 대한 인식	- 노동력재생산 상황에 대한 인식
	작업방식의 효율성 평가	- 작업방식의 효율성 평가
	업무만족도	- 업무만족도
	노동정치의 효능	- 노동정치의 효능
노동정책에 대한 인식	주요 노동정책에 대한 지지도	- 주요 노동정책에 대한 지지도
	노사관계 정책방향과 고용노동문제 해결방식	- 노사관계 정책방향과 고용노동문제 해결방식
	정부 일자리정책의 방향성	- 정부 일자리정책의 방향성
	노사정위원회에 대한 인지 정도	- 노사정위원회에 대한 인지 정도
	노사정위원회 활동에 대한 평가	- 노사정위원회 활동에 대한 평가

* 출처: 장홍근 외(2017), 「2017년 노사관계 국민의식조사 연구」, 한국노동연구원, 목차, pp.9~10, pp.23~24, p.52, p.89, p.122를 토대로 연구진 재작성

□ 결과 활용

「노사관계 국민인식조사」는 향후 정부의 고용노동정책의 방향을 결정하는데 참고하며, 관련 분야 학술연구의 기초자료로 활용되도록 하였다.

⑦ 환경정책평가연구원의 「국민환경의식조사」

□ 조사목적

「국민환경의식조사」는 환경 전반에 대한 국민의 의식 및 관련 정책수요를 파악하는 것

을 목적으로 한다.³²⁾

□ 조사대상 및 규모

- 조사대상
 - 전국 만 19세~69세의 성인 남녀³³⁾
- 조사규모
 - 유효표본 1,000명³⁴⁾

□ 조사방법 및 주기

- 조사방법
 - 구조화된 설문지를 사용하여 방문면접조사 수행³⁵⁾
- 조사주기
 - 2012년부터 매년 국민환경의식조사 실시³⁶⁾

□ 조사내용

「국민환경의식조사」에서는 △환경인식, △환경의식 및 태도, △환경실천, △환경수요 및 정책, △삶의 질 및 지속가능성 부문으로 항목을 나누어 조사를 실시하였으며,³⁷⁾ 2013년도 이후 사회적으로 이슈가 되는 △기후변화 부문을 추가하였고, 2017년도에는 △에너지(원자력)을 특별부문으로 추가하여 조사하였다.³⁸⁾

[표 2-7] 국민환경의식조사 : 환경인식 부문 항목

구분	항목	연도별 조사 여부					
		12	13	14	15	16	17
환경 인식	환경에 대한 이미지	○	○	○	○	○	○
	우리나라 환경 상태 및 선진국과의 비교	○	○	○	○	○	○
	환경에 관련하여 기분이 좋거나 나빴던 경험	○	○	○	○	○	○
	의미를 알고 있는 최신 용어	○	○	○	○	○	○

32) 안소은 외(2017), 「환경·경제 통합분석을 위한 환경가치 종합연구 별책 부록: 2017 국민환경의식조사」, 한국환경정책·평가연구원, p.1.

33) 안소은 외(2017), 전계서, p.1.

34) 안소은 외(2017), 상계서, p.1.

35) 안소은 외(2017), 상계서, p.1.

36) 안소은 외(2017), 상계서, p.1.

37) 안소은 외(2017), 상계서, p.1.

38) 안소은 외(2017), 상계서, p.3을 토대로 작성

구분	항목	연도별 조사 여부					
		12	13	14	15	16	17
환경 의식 및 태도	환경문제에 대한 관심도	○	○	○	○	○	○
	환경보전의 중요성	○	○	○	○	○	○
	생태주의적 세계관 및 환경 관련 태도	○	○	○	○	○	○
	환경보전과 경제성장의 상관관계	○	○	○	○	○	○
환경 실천	환경보전을 위해 실천한 행동 및 평가	○	○	○	○	○	○
	환경단체의 회원 또는 기부 경험	○	○	○	○	○	○
	생활에서의 환경실천 정도	○	○	○	○	○	○
환경 수요 및 정책	가장 우려되는 환경문제	○	○	○	○	○	○
	환경 정보에 대한 충분성	○	○	○	○	○	○
	환경문제 중 정보가 부족한 분야	○	○	○	○	○	○
	환경문제에 대해 신뢰하는 대상				○	○	
	환경보전 노력에 대한 주체별 평가	○	○	○	○	○	○
삶의 질 및 지속 가능성	환경문제 해결을 위한 효과적인 방법	○	○	○	○	○	○
	국가 발전의 평가 기준	○	○	○	○	○	○
	삶의 질에 미치는 영향	○	○	○	○	○	○
	환경문제의 국제협력		○	○	○	○	
	정부가 우선적으로 신경 써야 할 분야	○	○	○	○	○	○
기후 변화	삶에 대한 만족도	○	○	○	○	○	○
	기후변화 인지 여부 및 이미지	○	○	○	○	○	○
	기후변화에 대한 주관적 인식 및 원인	○	○	○	○	○	○
	기후변화의 영향과 정부의 노력	○	○	○	○	○	○
에너지	원자력 안전성에 대한 인식	○				○	
	거주지 인근 원자력 시설 수용 여부	○				○	
	바람직한 원자력 비중	○				○	
	재생에너지 이용에 따른 전기요금 인상	○				○	

출처: 안소은 외(2017), 「환경·경제 통합분석을 위한 환경가치 종합연구 별책 부록: 2017 국민환경의식조사」, 한국환경정책·평가연구원, p.3.

□ 결과 활용

「국민환경의식조사」의 결과는 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 조사결과의 차이, 연도별 변화 추이, 해외의 유사 설문조사와의 비교를 통해 시사점을 도출되며, 향후 환경정책 연구와 정책계획 수립에 필요한 기초자료로 제공된다.³⁹⁾

39) 안소은 외(2017), 「환경·경제 통합분석을 위한 환경가치 종합연구 별책 부록: 2017 국민환경의식조사」, 한국환경정책·평가연구원, p.1.

⑧ 사례 종합 및 시사점

□ 사례 종합

• 조사목적

현재 시행되는 국민인식조사는 분야별 주요 정책 및 쟁점에 대한 국민의 인식 파악하여, 향후 정책방향을 결정하기 위한 여론 수렴의 목적으로 시행되고 있는 것이 특징이다.

[표 2-8] 국민인식조사의 목적

주제	목적
환경보전 국민인식조사	주요 환경정책 및 환경관련 이슈에 대한 인식과 태도 조사
산림에 대한 국민인식조사	산림과 산림정책에 대한 인식 및 수요 조사, 시대적 흐름에 따른 의식변화 파악
지방자치 국민인식조사	지방자치발전위원회의 정책현안에 대한 대국민 여론 수렴
우리나라 국민들의 납세의식 조사	납세의식 수준을 점검하고 납세순응행위에 영향을 주는 요인 파악
노사관계 국민인식조사	고용 및 노사관계에 대한 인식 변화와 바람직한 방향에 대한 인식 현황 파악
국민환경인식조사	환경 전반에 대한 국민의 의식 및 관련 정책수요 파악

출처: 연구자 작성

• 조사대상 및 규모

일반인과 전문가에 대한 설문을 동시에 진행하는 경우가 60% 정도이며, 전문가의 경우 관련 분야 전문가를 표본으로 한다. 국민인식조사의 조사대상은 모두 연령으로 구분하고 있으며, 대부분 19세 이상의 성인 남녀를 기준으로 조사하였다. 다만 「환경보전 국민인식조사」에서는 만 15세 이상으로 하고 있으며, 「우리나라 국민들의 납세의식 조사」에서는 만 25~64세의 성인을 대상으로 조사를 시행하였다. 「환경보전 국민인식조사」, 「산림에 대한 국민인식조사」, 「지방자치 국민인식조사」에서는 일반인과 전문자를 구분하여 조사를 시행하였다.

국민인식조사의 조사규모는 일반인의 경우 1천명 이상을 유효 표본으로 적용하였고, 전문가의 경우 2백 명, 5백 명, 1천 명으로 조사 규모가 다르게 나타났다.

[표 2-9] 국민의식조사의 조사대상 및 규모

주제	조사대상	규모(유효표본)
환경보전	일반인(만 15세 이상)	1,500
국민의식조사	전문가(환경관련 분야)	200
산림에 대한	일반인(만 19세 이상, 제주제외)	1,000
국민인식조사	전문가(산림관련 분야, 제주제외)	200
지방자치	일반인(만 19세 이상)	1000
국민의식조사	전문가(학계, 언론계, 시민사회단체 등)	500
우리나라 국민들의 납세의식 조사	만 25~64세 성인	2,000
노사관계 국민의식조사	19세 이상(제주 제외)	1,000
국민환경 의식조사	만 19~65세의 성인 남녀	1,000

출처: 연구자 작성

- 조사방법 및 주기

대부분의 국민인식조사에서는 구조화된 설문지를 활용하여 개별면접조사 또는 응답자 편의에 따라 FAX 및 E-mail 조사방법을 병행하였다. 단, 산림에 관한 국민의식조사에서는 전문면접원에 대한 조사를 실시하였으며, 신뢰성 확보를 위한 전문면접원의 교육 및 통제, 결과에 대한 검증 방안 제시한 것이 특징이다.

국민인식조사의 조사주기는 일반적으로 5년 단위 또는 5년 이상으로 시행되었으며, 지방자치 관련 인식조사의 경우 2015년 단발적으로 시행되었다. 반면 환경정책연구원에서 시행한 국민환경의식조사는 매년 이루어졌으며, 환경부에서 시행한 환경보전에 관한 국민의식조사의 경우 초기 3회는 매년, 이후 3년 단위에서 5년 단위로 주기가 변화되는 특징이 나타났다.

[표 2-10] 국민의식조사의 조사방법 및 주기

주제	조사방법	주기
환경보전	일반인 : 개별면접조사	1997년 이전(3회) : 1년 단위로 조사
국민의식조사	전문가 : 온라인조사	1997~2003 : 3년 단위로 조사 2003년 이후 : 5년 단위로 조사
산림에 대한	일반인 : 전문면접원에 의한 대면 조사	5년을 주기로 조사
국민인식조사	전문가 : 전문면접원에 의한 대면 조사를 기본으로 FAX, E-mail 조사 병행	전문면접원에 대한 교육 및 통제, 검증을 통해 신뢰성 확보

주제	조사방법	주기
지방자치 국민의식조사	일반인 : 전화면접 전문가 : 웹 설문 링크를 이용한 이메일 조사와 대인 면접 조사	2015년 1회
우리나라 국민들의 납세의식 조사	전화조사를 기본으로 응답자 편의에 따라 FAX, E-mail 조사 병행	5년 이상
노사관계 국민의식조사	면접 또는 자기기입식 조사	10년 이상 (조사주기가 일정하지 않음)
국민환경 의식조사	설문지를 활용한 방문면접조사	매년

출처: 연구자 작성

• 조사내용

국민인식조사의 조사내용은 일반인과 전문가를 구분하여 조사를 실시하는 경우 일반인 조사에서 현황 및 문제점에 대한 인식을 조사하고, 전문가 조사에서 쟁점 및 문제점의 해결방안에 대한 인식을 조사하는 것으로 나타났다. 특히, 국민환경인식조사에서는 기본부문과 특별부문으로 구분하여 기본부문에서 전반적인 인식을 조사하고, 특별부문에서 사회적으로 이슈가 되는 문제에 대한 인식을 조사하였다.

[표 2-11] 국민의식조사의 조사내용

주제	조사내용
환경보전 국민의식조사	- 현황, 개선을 위한 노력, 개선과제에 대한 인식 조사 - 2014년에는 환경분야별 개선, 음식물쓰레기, 소음에 대한 항목을 추가하여 현황 및 문제점 파악
산림에 대한 국민인식조사	- 산(립)에 관한 주요 지표, 산림여건 및 전망, 향후 정책 방향 조사 - 전문가 조사에서는 다른 나라와의 문제, 필요 정책 항목이 추가됨
우리나라 국민들의 납세의식 조사	- 인구통계 특성과 납세의식 수준(규범, 조세 이해, 형평성, 행정 및 처벌)에 관해 조사
지방자치 국민의식조사	- 지방자치변화체감도, 주요 쟁점에 대한 찬반, 지방자치 강화 여부에 대해 공통 조사 - 전문가 조사에서 주요 쟁점 과제 및 지방자치제도 개선의 세부항목에 대한 개선방안 및 적용 필요 여부 조사
노사관계 국민의식조사	- 노사관계 전반에 대한 인식, 국민의식 변동, 노동시장 쟁점 및 정책에 대한 조사
국민환경 의식조사	- 환경인식, 환경의식 및 태도, 환경실천, 환경수요 및 정책, 삶의 질 및 지속가능성, 기후 변화, 에너지(원자력) - 기본부문과 특별부문으로 구분하여 조사 진행

출처: 연구자 작성

- 결과 활용

국민인식조사의 결과는 조사결과의 차이, 연도별 변화 추이, 해외의 유사 설문조사와의 비교를 통해 향후 해당 분야의 정책 방향 수립의 기초자료로 활용되고 있으며, 이에 대한 홍보 및 공감대 형성을 위해 조사결과를 홈페이지에 게재하거나 포럼을 개최하고 있다.

[표 2-12] 국민의식조사의 결과활용

주제	결과활용
환경보전 국민의식조사	- 향후 환경정책 방향 설정에 대한 기초자료로 활용
산림에 대한 국민인식조사	- 실질적 정책수립의 자료로 활용
지방자치 국민의식조사	- 정책과제 방향 정립 및 과제 추진 시 참고
우리나라 국민들의 납세의식 조사	- 조사를 바탕으로 정책연구를 실시 - 연구결과에 대한 공감대 확산을 위해 분야별 전문가가 참여하는 포럼을 통해 공론화 - 구체적인 실천과제 등 정책에 적극 반영
노사관계 국민의식조사	- 향후 고용노동정책의 방향에 대한 시사점 도출 및 관련 분야 연구의 기초자료로 이용
국민환경 의식조사	- 조사결과의 차이, 연도별 변화 추이, 해외의 유사 설문조사와의 비교를 통해 시사점 도출 - 향후 환경정책 연구와 수립에 필요한 기초자료 제공

출처: 연구자 작성

□ 시사점

타 분야 국민인식조사 사례 분석을 토대로 경관인식조사 시행을 위한 시사점을 다음과 같이 도출하였다.

첫째, 경관정책의 방향 설정을 위해 정책수요자인 대국민을 대상으로 인식조사를 시행할 필요가 있다. 타 분야에서는 행정담당자나 전문가가 일방적으로 정책을 수립하지 않고 국민인식조사 결과를 토대로 수요자 맞춤형 정책을 수립하고 있다.

둘째, 경관에 대한 대국민 인식조사 시행 시 조사결과의 유효성 확보를 위해 1,000명 이상의 표본을 확보하여, 경관에 대한 인식, 태도, 정책 수요 등에 대해 조사하며 1~5년 주기적으로 시행하여 지속적인 모니터링되어야 한다.

셋째, 대국민 인식조사 결과를 실제 경관정책 수립에 반영하고, 공감대 확산 등을 위해 관련 홈페이지에 인식조사 결과를 게시·공유하며 공론화를 위해 포럼 등을 개최할 필요가 있다.

2) 일반인 경관인식조사

① 조사개요

□ 조사목적

본 조사는 국토경관의 가치에 대한 국민들의 인식 수준을 파악하고, 향후 체계적 경관 교육을 시행하기 위한 추진방향 설정 및 제도 마련의 기초자료로 활용하기 위해 실시하였다.

□ 조사 설계

- 조사 대상 : 만 20세 이상 성인남녀
- 조사 방법 : 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사
- 유효 표본 : 1,000명(95% 신뢰 수준에서 최대허용오차 ±3.1%p)
- 표본 할당
 - 1단계 : 지역별 최소분석단위(30표본) 균등할당 후 비례할당
 - 2단계 : 지역 내 성, 연령별 인구 구성비를 고려한 비례할당
- 결과 분석
 - 응답된 표본은 지역×성×연령별 인구 구성비에 맞게 사후 가중(weighting) 하여 분석
- 조사 기간 : 2018년 8월 23일 ~ 28일
- 조사 기관 : (주)마크로밀엠브레인

□ 주요 조사 내용

본 조사의 내용은 크게 우리나라 경관에 대한 일반적인 인식과 아름다운 경관을 만들기 위한 노력으로 구분할 수 있으며, 구체적인 내용은 아래와 같다.

- 우리나라 경관에 대한 일반적인 인식
 - 우리나라 대표 경관
 - 우리나라 경관 변화에 대한 인식(자연경관, 산림경관, 시가지경관, 농산어촌 경관, 도시기반시설경관, 역사문화경관)
 - 우리나라 경관의 아름다움/매력
 - 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분
 - 우리나라 경관 훼손의 주요 원인

- 거주 지역 경관 관리 정도
- 아름다운 경관을 만들기 위한 노력
 - 지역 경관의 공공재 성격에 대한 인식
 - 지역 경관의 관리 주체
 - 경관 조성 활동 참여 의향
 - 국가 및 지자체 시행 경관교육 참여 의향 및 참여의향이 없는 이유
 - 희망하는 경관 조성 정책의 방향성
 - 경관 조성을 위한 국가 및 지자체의 우선 실천 사항

□ 응답자 특성

조사는 전국에 거주하는 20대 이상 남녀 총 1,000명을 대상으로 실시하였으며, 성별, 연령, 거주지역을 구분하여 특성을 분석하였다. 응답자는 남성(50.9%), 여성(49.1%)로 남성응답자의 비율이 조금 높았다. 연령에 따라서는 50대 이상(37.9%), 40대 이상(23.0%)의 비율이 높게 나타났고, 20대(19.6%)와 30대(19.5%)의 비율은 비슷하였다. 거주지역에 따라서는 서울/인천/경기(33.7%), 대전/충청/세종(17.0%), 부산/울산/경남(16.6%), 광주/전라(13.8%), 대구/경북(10.9), 강원/제주(8.0) 순으로 분포하였다.

[표 2-13] 일반인 응답자 특성

구분	응답자수(명)	비율(%)
전체	1,000	100.0
성별	남성	509
	여성	491
연령	20대	196
	30대	195
	40대	230
	50대 이상	379
거주 지역	서울/인천/경기	337
	부산/울산/경남	166
	대구/경북	109
	대전/충청/세종	170
	광주/전라	138
	강원/제주	80

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

② 일반인 경관인식조사 분석

□ 우리나라 경관에 대한 일반적인 인식

- 우리나라 대표 경관

인식조사 결과, 일반 국민들은 우리나라를 대표하는 경관을 '산'과 관련한 풍경, '자연과 지리적 명소', '문화재' 순으로 인식하고 있으며, 서울의 야경과 도시경관, 빌딩숲 등 자연 외 거주지 풍경을 경관으로 인식하는 경우도 있는 것으로 나타났다.

[표 2-14] 우리나라 대표 경관

(N=1,000, 복수응답)

우리나라 대표경관	응답 자수	우리나라 대표경관	응답 자수	우리나라 대표경관	응답 자수
산림 산	131	자연 동해바다	10	역사 경복궁	46
경관 한라산	104	한려수도	10	문화 불국사	24
설악산	101	단풍	10	경관 한옥	17
지리산	26	국립공원	9	궁 문화재	8
남산	19	백두대간	7	문화재	4
금강산	14	제주바다	6	시가 광화문	13
백두산	8	제주도올레길	6	지경 관 남산타워	12
태백산맥	6	폭포	4	관 도시경관	9
북한산	5	일출봉	4	남대문	7
들	4	경포대	4	롯데타워	5
태백산	3	단양8경	4	빌딩숲	5
내장산	3	관동팔경	4	청계천	4
산맥	2	제주도 오름	4	도시의 고층빌딩	4
푸른 산맥	2	동해 일출	4	아파트	4
금오산	2	제주도	180	도시 도로	1
송악산	2	서울	23	기반 동해 해안도로	1
경관 남산야경	2	경주	17	시설 일주도로	1
자연 바다	57	순천만	9	경관 해안도로	1
경관 한강	29	서울 야경	9	새만금	1
자연경관	25	강원도	7	기타 4계절/4계절이 뚜렷하다	29
강	20	해운대	6	삼면이 바다이다	8
성산일출봉	14	울릉도	5	배산임수	6
산과 강·물이 어우러진 환경	13	동해	5	야경	5
금수강산	12	남해	4	아름다운 곳	3
계곡	10	독도	4	계절적인 변화	3
백록담	10			자연과 도시의 조화	3

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

* 모름/무응답, 소수의견 기재하지 않음

- 우리나라 경관 변화에 대한 인식

일반 국민들은 우리나라 경관이 10년 전에 비해 ‘도시기반시설경관’(79.0%)과 ‘시가지 경관’(68.4%), ‘역사문화경관’(49.1%)에서 좋아졌다는 인식이 가지는 반면, ‘자연경관’(47.5%)과 ‘산림경관’(42.2%)은 오히려 나빠졌다는 인식이 더 많았다.



[그림 2-1] 우리나라 경관 변화에 대한 인식

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

거주지역에 따라서는 부산/울산/경남 지역 등 도시지역 거주자에게서 ‘도시기반시설경관’이 좋아졌다는 인식은 높게 나타났고, 광주/전라 지역, 비도시지역 거주자는 상대적으로 긍정적 체감도가 낮게 나타났다.

연령에 따라서는 30대 연령층에서 자연경관/산림경관이 나빠졌다는 부정적인 인식이 크게 나타났으며, 응답자간 연령에 따라 엇갈린 인식이 나타난 ‘농산어촌경관’의 경우 30대 이하는 나빠졌다는 인식이 더 많은 반면, 40대 이상은 좋아졌다는 인식이 많아 세대 간 상반된 차이를 보이는 것을 알 수 있다.

[표 2-15] 우리나라 경관 변화에 대한 인식(5점 평균) (단위 : 점)

구분	응답자 수(명)	자연 경관	산림 경관	시가지 경관	농산어촌 경관	도시기반 시설경관	역사문화 경관
전체	1,000	2.90	2.96	3.63	3.04	3.92	3.40
성별	남성	509	2.91	2.98	3.59	2.95	3.79
	여성	491	2.89	2.95	3.67	3.14	3.44
연령	20대	196	2.96	3.00	3.70	2.94	3.97
	30대	195	2.78	2.84	3.61	2.86	3.94
	40대	230	2.92	2.99	3.71	3.17	3.88
	50대 이상	379	2.91	2.99	3.56	3.12	3.91
성별 × 연령	20대 남성	103	3.00	3.02	3.70	2.83	3.87
	20대 여성	93	2.92	2.97	3.69	3.06	4.08
	30대 남성	98	2.81	2.86	3.55	2.78	3.84
	30대 여성	97	2.75	2.82	3.66	2.93	4.05
	40대 남성	118	2.88	2.90	3.71	3.09	3.79
	40대 여성	112	2.97	3.09	3.71	3.26	3.97
	50대 이상 남성	190	2.93	3.06	3.47	3.01	3.73
	50대 이상 여성	189	2.89	2.93	3.64	3.23	4.09
거주 지역	서울/인천/경기	337	2.95	2.99	3.69	3.05	3.96
	부산/울산/경남	166	2.95	2.94	3.68	3.18	3.99
	대구/경북	109	2.84	2.99	3.49	2.91	3.84
	대전/충청/세종	170	2.83	2.99	3.50	2.94	3.85
	광주/전라	138	2.71	2.83	3.51	3.04	3.73
거주 지역 특성	강원/제주	80	2.82	2.85	3.59	3.05	3.91
	도시 지역	712	2.92	2.98	3.64	3.04	3.93
	비도시 지역	87	2.80	2.84	3.54	2.89	3.71
	혼합 지역	201	2.86	2.94	3.63	3.11	3.96

출처: ㈜마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

- 우리나라 경관의 아름다움 및 매력

일반 국민들은 ‘자연환경의 아름다움’(44.2%, 1순위 기준)을 우리나라 경관의 매력으로 인식하고 있으며, ‘특색있는 역사문화적 건축물 및 지역자원’(19.9%), ‘옛스러움과 추억을 떠올리게 하는 마을’(14.0%) 등이 그 다음으로 높게 나타나, ‘자연경관’ 외에도 ‘역사적인 건축물’과 ‘마을 풍경’을 우리나라 경관의 아름다움으로 인식하는 것으로 나타났다.



[그림 2-2] 우리나라 경관의 아름다움 및 매력

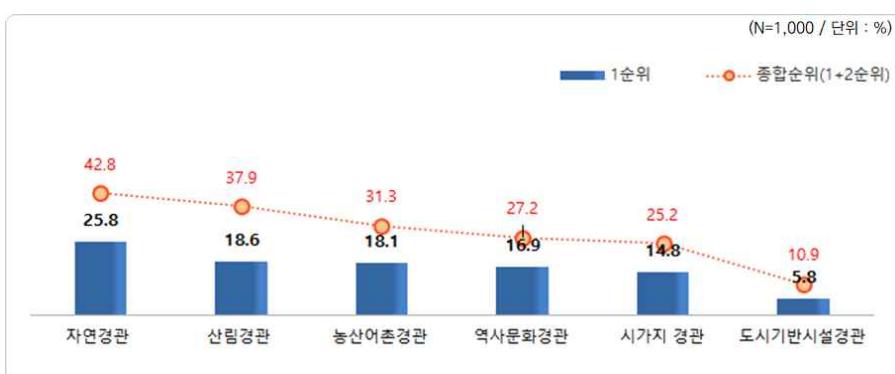
출처: 『(주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

성별에 따라서는 여성은 ‘자연환경’, ‘역사문화적 건축물 및 지역자원’에 대해, 남성은 ‘랜드마크적인 구조물이나 건축물’, ‘농경지와 생활환경의 조화로움’에서 상대적으로 더 매력을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

연령에 따라서는 40대, 50대 이상 연령층에서는 ‘자연환경’과 ‘추억을 떠올리는 마을’을, 20대, 30대는 ‘다양하고 아름다운 건축물로 이루어진 시가지’에서 상대적으로 매력을 느끼는 것으로 나타났다.

- 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분

우리나라 경관 중 관리가 가장 미흡한 부분은 ‘자연경관’(25.8%, 1순위 기준), ‘산림경관’(18.6%), ‘농산어촌경관’(18.1%) 순으로 나타난 반면, ‘도시기반시설 경관’과 ‘시가지 경관’에 대해서는 상대적으로 관리가 미흡하다는 인식이 낮게 나타났다.



[그림 2-3] 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분

출처: 『(주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

전반적으로 ‘자연경관’에 대한 관리가 미흡하다고 인식하는 가운데, 성별에 따라 여성은 ‘산림경관’(40.3%), 남성은 ‘농산어촌 경관’(34.4%), ‘도시기반시설경관’(13.8%)을 관리가 미흡하다고 인식하고 있으며, 연령에 따라서는 연령이 높을수록 ‘시가지 경관’에 대한 관리가 미흡하다는 인식이 높은 것으로 나타났다.

거주지역에 따라서는 광주/전라 거주자는 ‘자연경관’, 서울/인천/경기, 부산/울산/경남 거주자는 ‘산림경관’, 대전/충청/세종은 ‘농산어촌경관’, 강원/제주는 ‘시가지 경관’에 대한 관리가 미흡하다는 인식이 상대적으로 높게 나타나, 거주 지역 간 인식의 차이를 보이고 있다.

[표 2-16] 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분

(단위 : %)

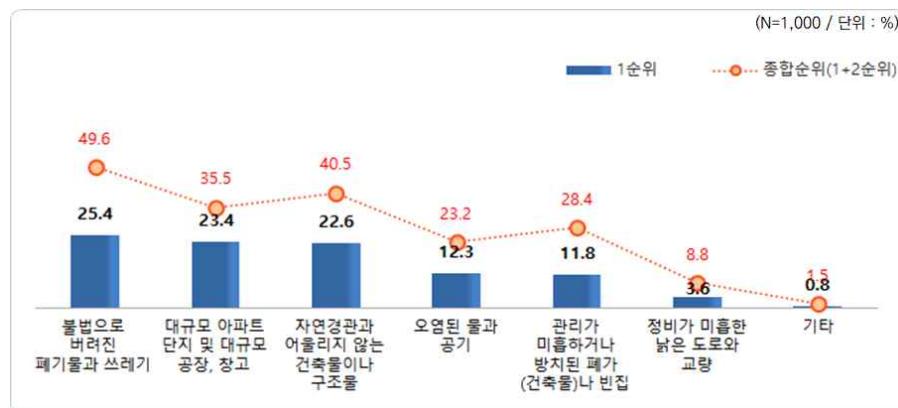
구분	응답자 수(명)	자연경관	산림경관	농산어촌 경관	역사문화 경관	시가지 경관	도시기반 시설경관
전체	1,000	42.8	37.9	31.3	27.2	25.2	10.9
성별	남성	509	41.9	35.5	34.4	27.0	24.2
	여성	491	43.8	40.3	28.1	27.4	8.0
연령	20대	196	42.5	41.7	31.0	30.4	19.4
	30대	195	40.6	36.7	29.2	34.1	22.1
	40대	230	43.4	37.7	32.2	26.0	25.4
	50대 이상	379	43.8	36.6	32.0	22.7	29.7
× 성별	20대 남성	103	43.8	39.8	33.2	29.1	19.6
	20대 여성	93	41.0	43.8	28.5	32.0	5.3
	30대 남성	98	35.7	35.3	31.1	31.1	23.6
	30대 여성	97	45.6	38.2	27.2	37.2	8.1
	40대 남성	118	43.4	38.8	35.9	25.3	13.7
	40대 여성	112	43.3	36.6	28.4	26.7	27.6
	50대 이상 남성	190	43.2	31.2	35.7	24.9	27.5
	50대 이상 여성	189	44.4	42.0	28.2	20.5	31.8
	거주 지역	서울/인천/경기	41.3	40.8	30.7	28.8	24.6
	부산/울산/경남	43.5	41.2	25.8	30.4	24.3	9.4
거주 지역	대구/경북	41.2	30.7	35.5	24.0	24.0	14.9
	대전/충청/세종	46.7	33.0	39.0	25.6	24.2	9.4
	광주/전라	50.0	34.9	28.4	17.7	24.7	14.0
	강원/제주	35.5	25.5	37.1	30.0	43.3	9.1

출처: (주)마크로밀엔브레인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

* 종합순위(1+2순위) 응답 기준

- 우리나라 경관 훼손의 주요 원인

우리나라 경관 훼손의 주요 원인으로는 ‘불법 폐기물, 쓰레기’, ‘대규모 아파트단지/공장/창고’, ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물, 구조물’ 순으로 인식하고 있었다. 이 중 ‘불법 폐기물, 쓰레기’(49.6%, 종합순위)를 가장 큰 문제로 지적하였으며, 더불어 ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물, 구조물’(40.5%)도 경관을 훼손하는 잠재적인 요인으로 인식하는 것으로 나타났다.



[그림 2-4] 우리나라 경관 훼손 요인

출처: (주)마크로밀앰브레이인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

거주지역의 특성에 따라 도시 지역 거주자는 ‘불법 폐기물, 쓰레기’(51.1%), ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물/구조물’(41.8%)을, 비도시 지역 거주자는 ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물’(38.2%), ‘오염된 물과 공기’(28.8%), ‘정비가 미흡한 도로, 교량’(18.3%)을, 혼합지역 거주자는 ‘대규모 아파트 단지/공장’(36.2%), ‘관리 미흡의 폐기물이나 빈집’(29.5%)을 우리나라 경관을 훼손하는 주요 요인으로 인식하는 것으로 나타났다.

- 거주 지역 경관 관리 정도

거주 지역의 경관 관리에 대해서는 응답자 10명 중 6명(61.9%)이 현재 살고 있는 지역의 경관이 ‘관리되고 있다’고 인식하는 것으로 파악되었다.

그러나 거주지역에 따라 ‘강원/제주’를 제외한 시도는 응답자의 절반 이상이 관리되고 있다고 인식한 반면, ‘강원/제주’와 같은 비도시 지역은 관리되고 있지 않다는 인식이 더 강한 것으로 나타나 도시지역 거주자는 경관 관리에 긍정적으로 인식한 반면, 비도시 지역 거주자는 관리 상태를 미흡다고 평가하는 것으로 파악되었다.



[그림 2-5] 거주지역 경관 관리 상태

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

□ 아름다운 경관을 만들기 위한 노력

- 지역 경관의 공공재 성격에 대한 인식

응답자의 대부분(95.8%)이 지역 경관은 함께 누리고 관리해야 하는 ‘공공재’로 인식하는 반면, 사적재로 인식하는 비율은 4.2%에 불과하였으며, 연령이 높을수록 지역 경관을 공공재로 인식하는 비율이 높게 나타났다.



[그림 2-6] 지역 경관의 공공재적 성격에 대한 인식

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

- 지역 경관의 관리 주체

일반 국민들은 경관 관리를 위해 노력해야 할 주체는 ‘국민 모두’라는 인식이 가장 높았으며, ‘국가(정부)’, ‘지자체(광역 및 기초)’ 순으로 인식하였다. 이는 경관에 대해서는 국

민들이 항상 관심을 가져야 하고, 국가는 관리의 책임은 있지만, 오히려 관리의 수행에 있어서는 지자체가 더 노력해야 한다는 인식이 반영된 결과로 해석할 수 있다.



[그림 2-7] 지역 경관의 관리 주체

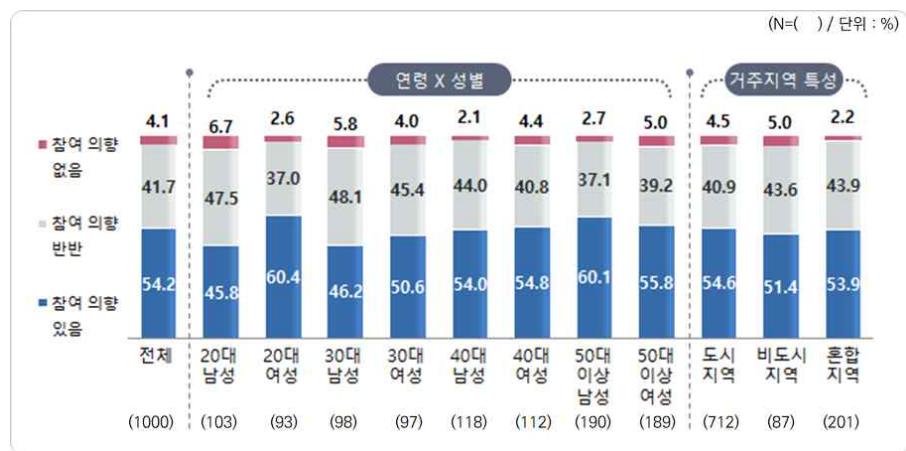
출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(「대국민 경관인식조사」)를 바탕으로 연구진 작성

거주지역에 따라 도시 지역, 혼합지역 거주자는 지역 경관 관리 주체로 ‘지자체’를 꼽은 비율이 비도시 거주자에 비해 높게 나타났으며, 연령 및 성별에 따라서는 30, 40대 남성은 ‘국가(정부)’를 관리 주체로 인식하고 있는 비율이 특히 높은 것으로 나타났다.

- 경관 조성 활동 참여 의향

경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가는 활동에 참여할 의향이 있다는 응답자는 2명 중 1명(54.2%)으로 나오며, 특히, 20대 여성(60.4%)과 50대 이상 남성(60.1%)의 참여 의향이 높게 나타났다. 연령에 따라서는 전반적으로 30대(48.4%)의 경관 조성 참여 의향은 다소 낮은 반면, 연령이 높을수록 참여 의향이 높게 나타났다.

거주지역에 따라서는 강원/제주(65.5%) 지역 거주자의 참여 의향이 가장 높고, 대구/경북(48.6%) 거주자는 가장 낮은 것으로 나타났다.

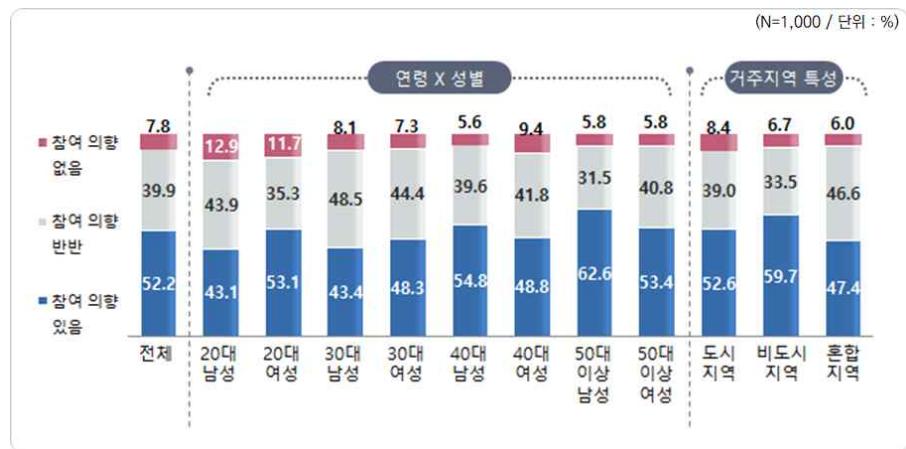


[그림 2-8] 경관조성 활동 참여 의향

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

- 국가 및 지자체 시행 경관교육 참여 의향 및 참여의향이 없는 이유

국가 및 지자체에서 주민 대상 경관교육을 실시한다면, 2명 중 1명(52.2%)은 교육에 참여할 의향을 보였으며, 특히, 50대 이상 남성(62.6%)의 참여 의향이 가장 높은 반면, 20대 남성(43.1%)과 30대 남성(43.4%)은 참여 의향이 가장 낮게 나타났다. 전반적으로 경관 교육 참여 의향은 여성에 비해 남성이 다소 높으며, 연령이 높을수록 높게 나타나는 것으로 파악되었다.



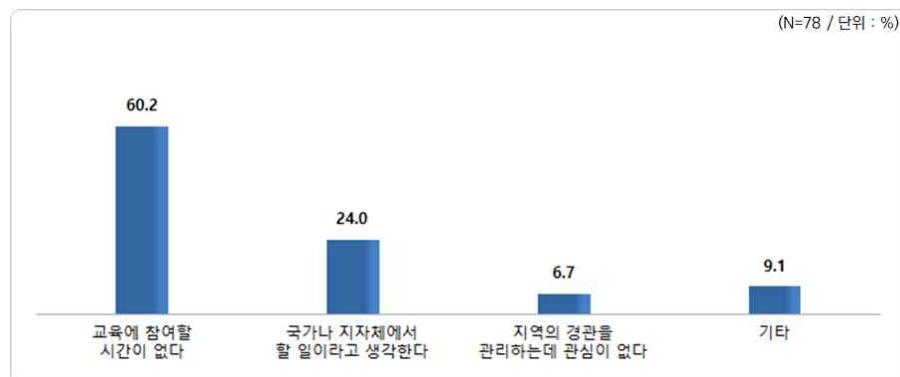
[그림 2-9] 국가 및 지자체의 경관교육 참여 의향

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

거주지역에 따라 비도시 지역(59.7%) > 도시 지역(52.6%) > 혼합 지역(47.4%) 순으로 나타나 비도시 지역의 참여 의향이 높게 파악되었고, 지역별로는 강원/제주(61.2%) 거주

자의 참여 의향이 가장 높고, 대구/경북(45.5%) 거주자는 가장 낮은 것으로 나타났다.

한편, 경관교육에 참여의향이 없는 7.8%의 응답자는 경관교육에 참여하고 싶지 않은 이유로 ‘시간 부족’(60.2%)이 가장 많았으며, ‘국가 및 지자체에서 할 일’(24.0%)이라는 인식도 높은 것으로 나타났다.

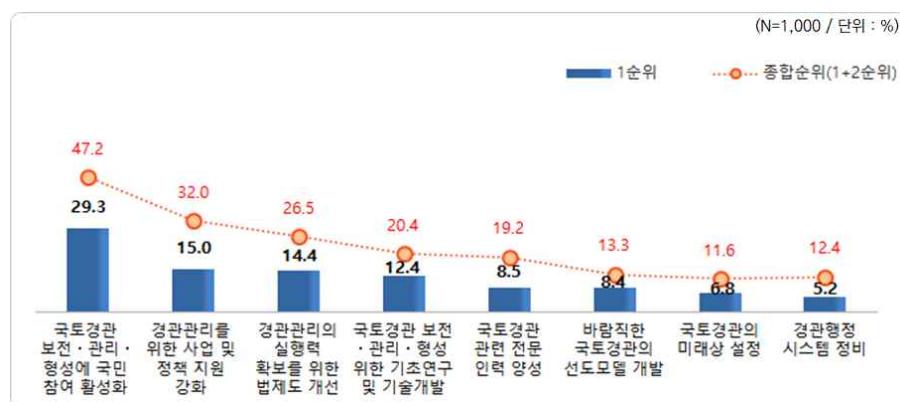


[그림 2-10] 경관교육 참여 의향이 없는 이유

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

- 희망하는 경관 조성 정책의 방향성

경관정책 추진 방향으로 ‘국민 참여 활성화’(29.3%)가 목표가 되어야 한다는 인식이 가장 높게 나타났으며, ‘경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화’(15.0%), ‘경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선’(14.4%) 등의 순으로 인식하는 것으로 파악되었다. 이 결과는 경관관리를 위한 사업과 정책 지원, 법제도 개선에 앞서 국민의 공감대 형성과 관심도 제고가 선행되어야 한다는 인식이 반영된 것으로 해석할 수 있다.



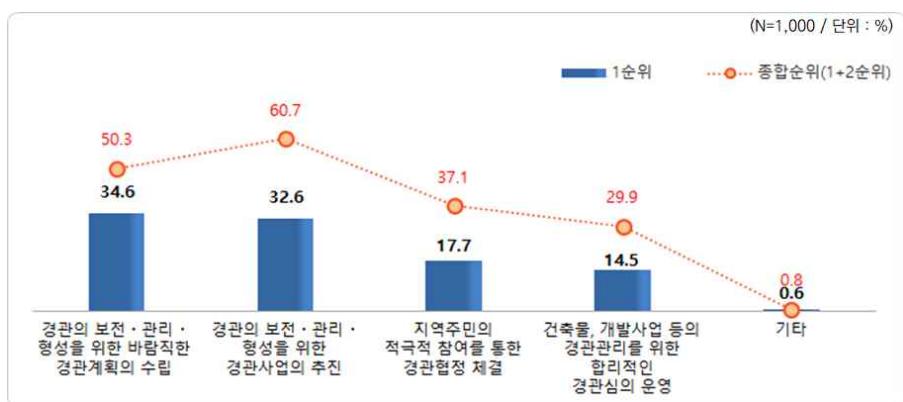
[그림 2-11] 경관정책 추진 방향

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

전반적으로 경관정책은 ‘국민 참여 활성화’를 목표로 시행되어야 한다는 인식이 높게 나타난 가운데, 50대 이상 연령층에서 이러한 인식이 가장 높게 나타났다.

- 경관 조성을 위한 국가 및 지자체의 우선 실천 사항

일반 국민들은 아름다운 경관조성을 위해서는 국가와 지자체가 가장 먼저 ‘바람직한 경관 계획을 수립’(34.6%)하고, ‘경관사업을 추진’(32.6%)하는 것이 중요하다고 인식하고 있었다. 그러나 중장기적으로는 계획 수립보다 경관사업의 지속적인 추진에 무게를 두고 실천해야 한다는 의견을 높게 나타났다.



[그림 2-12] 아름다운 경관 조성을 위한 국가 및 지자체의 우선 실천 사항

출처: (주)마크로밀эм브레인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

③ 조사결과 종합

□ 우리나라 경관에 대한 일반적 인식

일반 국민들은 우리나라의 대표경관으로 ‘산’, ‘자연풍경과 지리적 명소’, ‘문화재’ 등을 인식하고 있으며, 도시의 야경과 경관, 빌딩숲 등 자연 이외 거주지 풍경도 대표경관으로 인식하는 것으로 나타났다. 또한 우리나라 경관의 매력으로 ‘자연환경’과 ‘특색있는 역사·문화적 건축물 및 지역자원’, ‘옛스러움과 추억을 떠올리게 하는 마을’로 생각하는 것으로 파악되었다.

우리나라 경관의 변화에서는 10년 전과 비교하여 ‘도시기반시설경관’, ‘시가지경관’, ‘역사문화경관’은 좋아졌다는 인식이 높은 반면, ‘자연경관’과 ‘산림경관’은 오히려 나빠졌다는 인식이 가지고 있다. 특히 ‘농산어촌경관’에 대해서 30대 이하는 부정적으로 인식하고, 40대 이상은 긍정적으로 인식하는 등 세대 간 엇갈린 인식이 나타났다.

우리나라 경관 관리의 미흡한 부분 및 훼손 요인에 대해서는 ‘자연경관’, ‘산림경관’, ‘농

‘산어촌경관’ 순으로 관리가 미흡하다고 인식하고, ‘불법 폐기물, 쓰레기’, ‘대규모 아파트단지/공장/창고’, ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물, 구조물’ 등을 우리나라 경관을 훼손시키는 주요 요인으로 지적하였다.

거주 지역의 경관 관리 상태에 대해서 도시지역 거주자는 경관 관리에 긍정적으로 인식한 반면, 비도시 지역거주자는 관리 상태를 미흡하다고 평가하는 것으로 파악되었다.

□ 아름다운 경관을 만들기 위한 노력

지역 경관의 공공재적 성격에 대해서는 응답자의 대부분(95.8%)이 지역 경관은 함께 누리고 관리해야 하는 ‘공공재’로 인식하고 있으며, 연령대가 높아질수록 이러한 인식은 높게 나타났다.

경관 관리를 위해 노력해야 할 주체에 대한 인식은 ‘국민 모두’, ‘국가(정부)’, ‘지자체(광역 및 기초)’ 순으로 나타나, 경관에 대해서는 국민들이 항상 관심을 가져야 하고, 국가는 관리의 책임은 있지만, 관리의 수행에 있어서는 오히려 지자체가 더 노력해야 한다는 인식이 반영된 결과로 해석할 수 있다.

경관조성 활동에 대해서는 응답자의 절반 정도(54.2%)가 참여 의향을 가지고 있으며, 주민을 대상으로 한 국가 및 지자체의 경관교육에 대해서도 비슷한 수준으로 참여 의지를 보이는 것으로 나타났다. 참여 의지가 가장 낮은 것으로 나타난 20대 및 30대 남성은 이유로 시간 부족(60.2%)을 가장 먼저 답하였으며, 국가 및 지자체에서 할 일(24.0%)이라는 인식이 가지고 있는 것으로 파악되었다.

경관정책 추진 방향으로는 ‘국민 참여 활성화’가 목표가 되어야 한다는 인식이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 ‘경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화’, ‘경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선’ 등의 순으로 나타났다. 이는 전반적으로 경관관리를 위한 사업과 정책 지원, 법제도 개선에 앞서 국민의 공감대 형성과 관심도 제고가 선행되어야 한다는 인식이 반영된 결과로 해석할 수 있다.

아름다운 경관조성을 위해서는 국가와 지자체가 가장 먼저 ‘바람직한 경관 계획을 수립’하고, ‘경관사업을 추진’하는 것이 중요하다고 인식하였다. 하지만 중장기적으로는 계획보다는 경관사업의 지속적인 추진에 무게를 두고 실천해야 한다는 의견을 높게 제시하여 ‘경관 사업의 추진’이 중요하다는 인식을 가진 것으로 파악되었다.

이제까지 경관에 대한 대국민 인식조사는 2014년 제1차 경관정책기본계획 수립시와 2017년 국토경관현장 제정시 실시되었다. 앞으로는 국토경관 정책을 수립시 정책 수요

자인 국민을 대상으로 경관인식 향상 및 공감대 형성, 정책 수요 파악 등을 위해 정기적인 조사가 위무적으로 진행될 필요가 있다. 또한 정확한 조사와 유효한 결과 도출을 위해 구조화된 설문지 작성 등 체계적인 조사의 정착을 위한 기반이 마련되어야 한다.

2. 경관행정 담당자 경관인식 수준 및 교육 현황

1) 조사개요

□ 조사 목적

본 조사는 경관정책 세미나에 참석한 지자체 경관관련 공무원을 대상으로 경관에 대한 전반적인 인식과 경관제도 인식수준, 경관(행정)관련하여 문제나 어려움, 필요사항을 파악하여 향후 경관교육을 위한 추진방안 및 개선방향을 도출하기 위해 실시하였다.

□ 조사 설계

- 조사 대상 : 지자체 경관관련 담당 공무원
- 조사 방법 : 설문지 조사
- 표본 규모 : 총 71명
- 조사 기간 : 2018년 6월 26일

□ 주요 조사 내용⁴⁰⁾

본 조사의 내용은 크게 경관관리 인식전반과 경관행정, 경관교육으로 구분할 수 있으며, 구체적인 내용은 아래와 같다.

- 경관관리 인식 전반
 - 10년 전과 비교하여 경관의 변화 수준 인식
 - 우리나라 경관의 매력
 - 경관의 아름다움이나 매력을 훼손하는 요인
 - 경관관리의 필요성
- 경관행정
 - (경관행정) 경관관리 수준, 경관 수준 향상을 위해 필요한 것, 경관행정 업무 수행 시 어려운 점, 경관행정 수준을 향상하기 위해 필요한 것
- 경관교육
 - 경관 교육 참가 여부, 교육 수행 기관, 교육 빈도, 교육 미 참가 이유, 경관교육 프로그램의 충분한지 여부, 경관교육 프로그램 수요

40) 전체 설문조사 내용에는 경관법·제도, 경관계획, 경관심의, 경관사업, 경관사업, 경관협정과 관련된 질의 항목도 포함되어 있었으나, 본 장에서는 경관인식과 관련 있는 항목을 중심으로 정리하였으며, 전체 설문지는 부록에 첨부함

[표 2-17] 경관행정 담당자 경관인식 설문조사 항목

구분	세부항목
경관관련 인식 전반	<ul style="list-style-type: none"> - 10년 전과 비교하여 우리나라 경관이 어떻게 변화했다고 생각하는지 - 우리나라의 아름다움이나 매력은 무엇이라고 생각하는지 - 우리나라경관의 아름다움이나 매력을 훼손하는 주요 요인 - 관할 지자체 내 전반적인 경관관리가 필요하다고 생각하는지
경관행정	<ul style="list-style-type: none"> - 경관관리 수준 정도 - 경관 수준 향상을 위해 필요한 것 - 경관행정 업무를 수행하는데 있어 가장 큰 어려움 - 경관행정 수준 향상을 위해 필요한 것
경관교육	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 수강 여부 - 교육을 어디에서 받는지 - 연간 교육 참가 빈도 - 경관행정 관련 교육에 자주 참가하시지 않는 이유 - 교육프로그램은 충분한지 여부 - 경관행정 업무의 효율을 제고하기 위해 경관행정 담당자 대상을 위한 경관교육 프로그램이 만들어진다면, 필요한 프로그램이 무엇인지

출처: 연구진 작성

□ 응답자 특성

조사는 경관행정 공무원 세미나에 참가한 101명을 대상으로 실시하였고, 이중 설문지에 응답한 사람은 71명이었다. 직렬별 응답자는 주로 건축과 토목의 시설직 공무원(54.9%)과 디자인 시설직(14.1%)이 주를 이루었고, 관할 지자체는 시(38.0%), 군(21.1%), 도(19.7)에서 설문조사에 응답하였다. 업무경력은 1~2년 미만이 가장 많았으며, 2~5년 이상, 1년 미만 순으로 분포하였다.

[표 2-18] 경관행정 담당자 설문응답 특성

구분	전체	관할지자체					
		특·광역시	도	시	군	자치구	무응답
사례수(명)	71	10	14	27	15	4	1
비율(%)	100	14.1	19.7	38	21.1	5.6	1.4
직렬별							
구분	전체	행정직	시설직 (건축, 토목)	시설직 (디자인)	별정직	기타	무응답
사례수(명)	71	8	39	10	1	12	1
비율(%)	100	11.3	54.9	14.1	1.4	16.9	1.4
구분	전체	경관업무 수행기간					
사례수(명)	71	1년미만	1~2년미만	2~5년미만	5년이상	무응답	
비율(%)	100	16.9	40.8	24	5	1	1.4

출처: 연구진 작성

※ 직렬별 기타 사례수(임기직/ 디자인 임기제 2/ 기계운영/ 녹지직 3/ 공업/ 일반임기제(행정)/ 시설직(도시계획)/ 일반임기제 공무원(도시경관))

※ 관할지역별 사례수(서울 2, 부산 6, 인천 3, 대전 2, 울산 2, 경기 11, 강원 3, 충북 5, 충남 12, 전북 6, 전남 7, 경남 5, 제주 1, 세종 1, 무응답 1, 대구와 광주는 응답자 없음)

2) 조사결과

① 경관관리 인식전반

□ 10년 전과 비교하여 경관 변화에 대한 인식

10년 전과 비교하여 우리나라 경관의 변화에 대한 인식은 전반적으로 ‘좋아졌다’고 응답하였다. 특히 시가지경관, 도시기반시설경관, 역사문화경관은 70%이상이 좋아졌다고 응답하였으나 이에 비해 자연경관과 산림경관은 30% 정도 ‘나빠졌다’고 응답하였다.

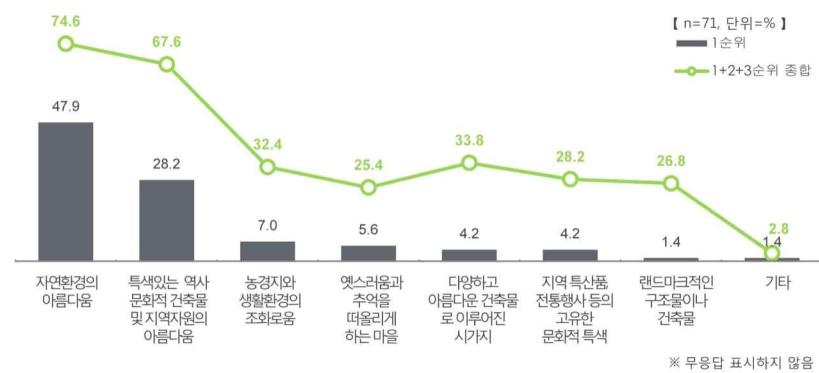


[그림 2-13] 경관의 변화수준 인식정도

출처: 연구진 작성

□ 우리나라 경관의 매력

우리나라 경관의 매력은 ‘자연환경의 아름다움’이 가장 높게 나타났으며, ‘특색 있는 역사 문화적 건축물 및 지역자원의 아름다움’이 그 뒤를 이었다.⁴¹⁾



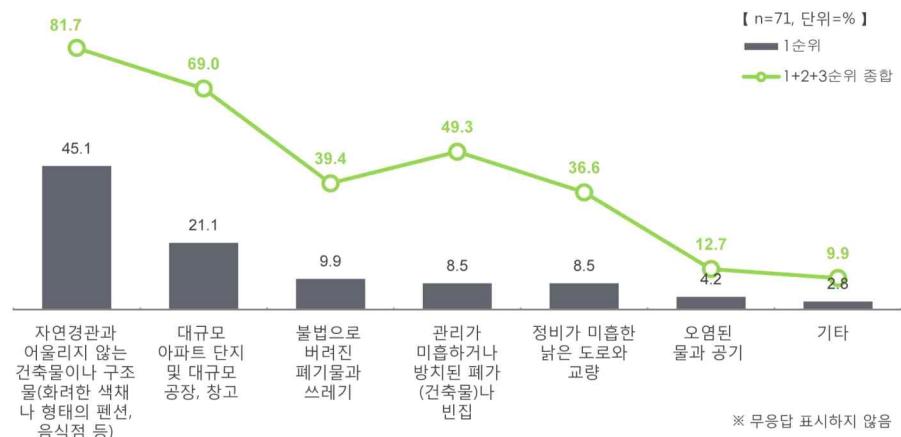
[그림 2-14] 우리나라 경관의 아름다움이나 매력 요인

출처: 연구진 작성

41) 기타의견(랜드마크적인 구조물이나 건축물과 조화를 이루는 조경, 녹지/ 모르겠음)

□ 경관을 훼손하는 주요 요인

우리나라 경관의 아름다움이나 매력을 훼손하는 요인은 ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물(화려한 색채나 형태의 펜션, 음식점 등)’이 가장 주요한 경관 훼손 요인으로 나타났고, ‘대규모 아파트 단지 및 대규모 공장, 창고’도 높게 나타났다.⁴²⁾

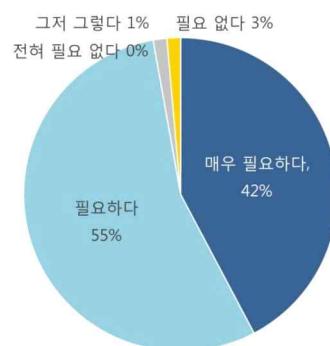


[그림 2-15] 우리나라 경관의 아름다움이나 매력을 훼손하는 주요 요인

출처: 연구진 작성

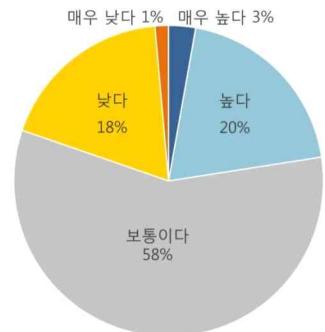
□ 경관관리의 필요성

관할 지자체 내 전반적인 경관관리의 필요성에 대해서는 97%가 필요하다고 인식하고 있어 경관관리에 대한 요구도가 높은 것을 알 수 있었다.



[그림 2-16] 경관관리의 필요 정도

출처: 연구진 작성



[그림 2-17] 관할 지자체의 경관관리 수준 인식

출처: 연구진 작성

42) 기타의견1 순위(무분별한 불법 옥외 광고물 및 간판 관련 2건), 기타의견 2순위(송전탑 등 대규모 시설물/ 난립해 있는 무분별한 광고물/ 획일적인 건축물 등), 기타의견 3순위(소멸되고 있는 농촌 주택과 창고들의 정돈 미흡)

② 경관행정

□ 경관관리 수준

관할 지자체의 경관관리 수준은 ‘보통’이 가장 높게 나타났으며, ‘높다’와 ‘낮다’가 그 뒤를 이었다. 또한 지난 2015년 실시한 설문조사와 비슷한 수준의 응답율을 나타내었다.



□ 경관 수준 향상을 위해 필요한 것

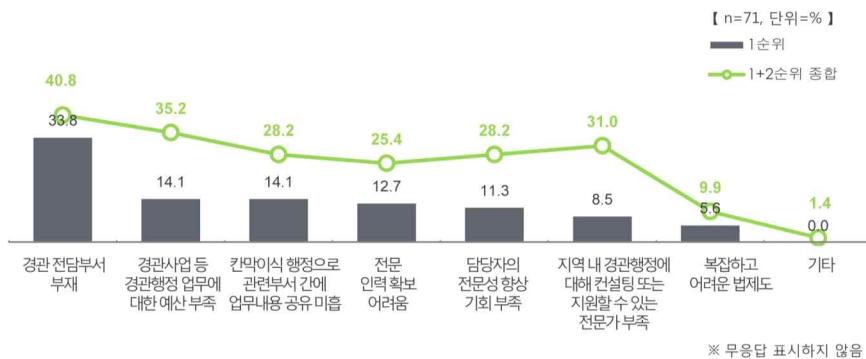
‘지역 자원의 발굴 및 가치 인식에 관한 주민 공감 및 합의’가 1순위 항목에서는 가장 높게 나타나 경관수준 향상을 위해 가장 시급한 것으로 해석할 수 있다. 그러나 1~2순위 종합에서 높게 나타난 ‘경관제도 운용을 위한 행·재정적 지원’ 또한 중요하게 개선해야 한다고 응답하였다.



[그림 2-18] 관할 지자체의 경관 수준 향상을 위해 가장 필요한 것
출처: 연구진 작성

□ 경관행정 업무 수행 시 어려운 점

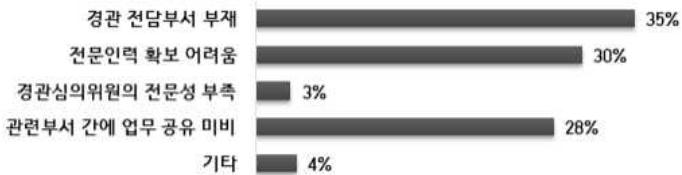
경관행정 업무를 수행하는데 있어 가장 큰 어려움은 ‘경관 전담부서 부재’로 응답하였다. 그러나 ‘경관사업 등 경관행정 업무에 대한 예산 부족’, ‘간막이식 행정으로 관련부서 간의 업무내용 공유미흡’, ‘지역 내 경관행정에 대해 컨설팅 또는 지원할 수 있는 전문가 부족’ 등 전반적으로 높게 나타나 경관행정 업무를 수행함에 있어 다양한 어려움이 있음을 알 수 있다.⁴³⁾



[그림 2-19] 경관행정 업무를 수행하는데 있어 어려움

출처: 연구진 작성

※ 선행 설문조사 결과와 비교



〈경관업무 수행의 어려움〉

출처: 국토교통부(2015), 「경관정책기본계획 수립 및 경관협정 활성화 방안 연구」, p.35.

43) 기타의견 2순위(경관에 대한 법적 제재 미비)

□ 경관행정 수준을 향상하기 위해 필요한 것

경관행정 수준 향상을 위해 필요한 것은 ‘인력 충원’이 1순위로 가장 높았으나, 1~2순위 종합에서는 ‘행정담당자 전문성 강화’가 가장 높았고 ‘경관에 대한 주민의 이해도 향상’은 1순위 순위보다 1~2위 순위 종합에서 높게 나타났다. 이를 통해 인력의 충원과 함께 행정담당자의 전문성 강화, 경관에 대한 주민의 이해도 향상의 필요성이 높다고 해석할 수 있다.⁴⁴⁾



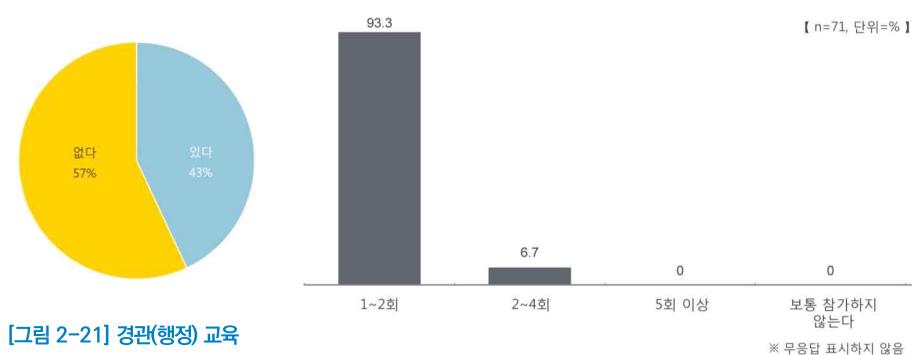
[그림 2-20] 관할 지자체의 경관행정 수준 향상을 위해 필요한 것

출처: 연구진 작성

③ 경관교육

□ 경관(행정) 교육 참가 여부 및 빈도

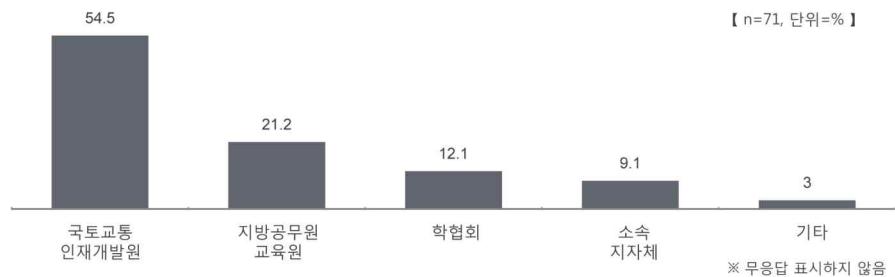
경관(행정) 관련 교육은 ‘없다(57%)’, ‘있다(43%)’로 응답하였다. 년간 1~2회 교육에 참여하는 것으로 나타났다.



44) 기타의견 2순위(전담조직 필요)

□ 교육기관

경관(행정) 관련 교육은 주로 ‘국토교통인재개발원’과 ‘지방공무원교육원’에서 받은 것으로 나타났다.

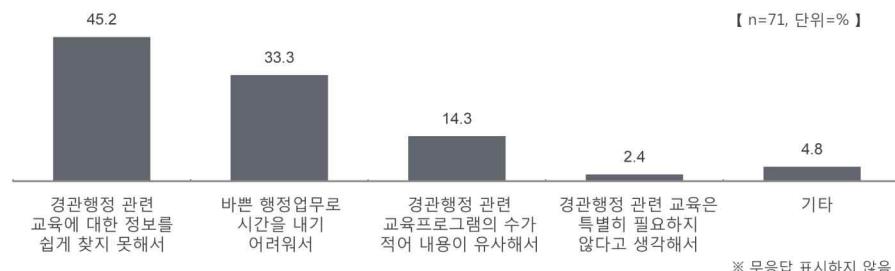


[그림 2-23] 경관(행정) 교육 참가 기관

출처: 연구진 작성

□ 교육 미참가 이유

경관(행정) 관련 교육을 받은 적이 없는 응답자를 대상으로 한 교육에 참가하시지 않은 이유에 대해서는 ‘경관(행정) 관련 교육에 대한 정보를 쉽게 찾지 못해서(45.2%)’, ‘바쁜 행정업무로 시간을 내기 어려워서(33.3%)’ 순으로 나타났다.⁴⁵⁾



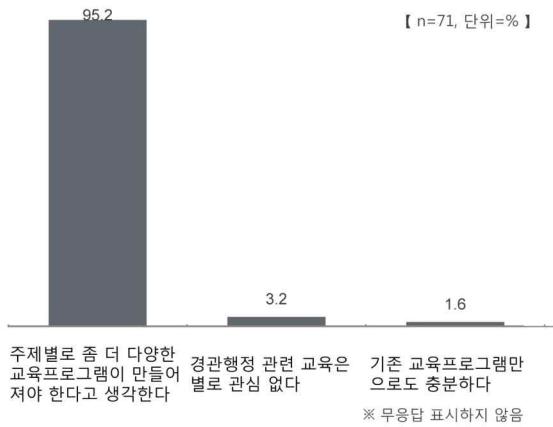
[그림 2-24] 경관(행정) 교육에 참가하지 않는 이유

출처: 연구진 작성

□ 경관(행정) 교육 프로그램의 충분한지 여부

경관(행정) 관련 교육프로그램은 ‘주제별로 좀 더 다양한 교육프로그램이 만들어져야 한다고 생각한다(95.2%)’가 가장 높게 나타났다. 다양한 교육프로그램에 대한 수요가 높은 것을 알 수 있다.

45) 기타의견(발령받은 후 교육 개최된 것이 없어서)

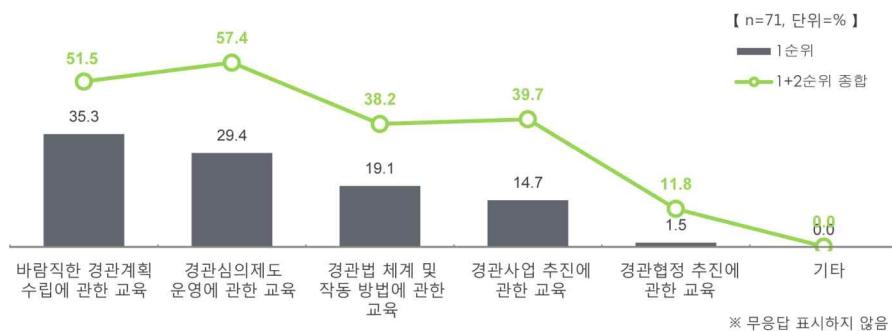


[그림 2-25] 경관(행정) 교육프로그램이 충분하지 여부

출처: 연구진 작성

□ 경관(행정) 교육 프로그램 수요

경관(행정) 업무의 효율을 제고하기 위해 경관행정 담당자 대상을 위한 경관교육 프로그램이 만들어 어떤 프로그램이 가장 필요한지에 대해서는 '바람직한 경관계획 수립에 관한 교육'이 1순위 항목으로 가장 높게 나타났고, 1~2순위 종합에서는 '경관심의제도 운영에 관한 교육'이 높게 나타났다.



[그림 2-26] 경관(행정)의 수요 교육 프로그램

출처: 연구진 작성

3. 경관인식 수준 조사 종합 및 시사점

1) 일반국민과 경관행정 담당자 경관인식 수준 비교

다음에서 일반국민과 경관행정 담당자들의 경관인식을 경관에 대한 일반적인 인식과 경관교육으로 구분하여 비교하였다.

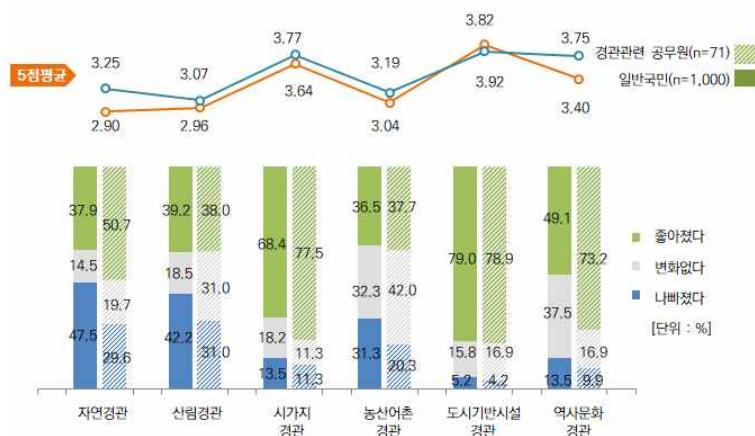
① 경관에 대한 일반적 인식

□ 경관의 변화

일반국민과 경관행정 담당자 모두 10년 전과 비교하여 우리나라 경관의 변화에 대한 인식은 전반적으로 ‘좋아졌다’고 응답하였으며, 일반국민에 비해 경관행정 담당자는 경관 변화가 더 ‘좋아졌다’고 인식하는 것으로 나타났다. 특히 시가지경관, 도시기반시설경관은 조사대상 모두 약 70% 이상이 좋아졌다고 응답하였다.

역사문화경관의 경우 일반국민의 약 50%가 좋아졌다고 응답한 반면에, 경관행정 담당자는 70% 이상이 좋아졌다고 응답하여 인식의 차이가 나타났다. 자연경관, 산림경관은 일반국민의 40% 이상, 경관행정 공무원의 약 30% 이상이 나빠졌다고 응답하였다.

이러한 인식의 차이는 일반 국민은 역사문화경관이나 자연경관, 산림경관이 경관행정 담당자가 생각하는 수준보다 더 향상되고 관리되었으면 하는 요구가 반영된 것이라고 해석할 수 있을 것이다.

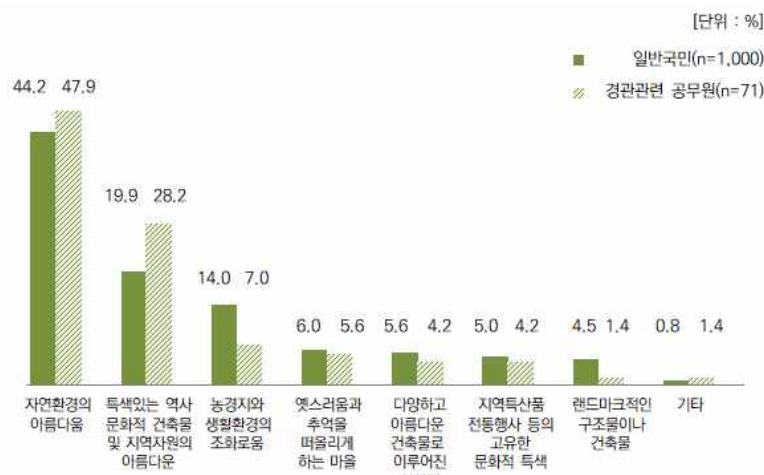


[그림 2-27] 일반국민과 경관관련 공무원의 경관변화에 대한 인식

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

□ 우리나라 경관의 매력

우리나라 경관의 매력은 일반국민과 경관행정 담당자의 40% 이상이 ‘자연환경의 아름다움’에 있다고 응답하였다. 다음으로 일반국민과 경관행정 담당자 모두 ‘특색 있는 역사문화적 건축물 및 지역자원의 아름다움’, ‘농경지와 생활환경의 조화로움’, ‘옛스러움과 추억을 떠올리게 하는 마을’, ‘다양하고 아름다운 건축물로 이루어진 시가지’, ‘지역 특산품 전통행사 등의 고유한 문화적 특색’, ‘랜드마크적인 구조물이나 건축물’ 순으로 매력이 있다고 인식하고 있음을 알 수 있다.



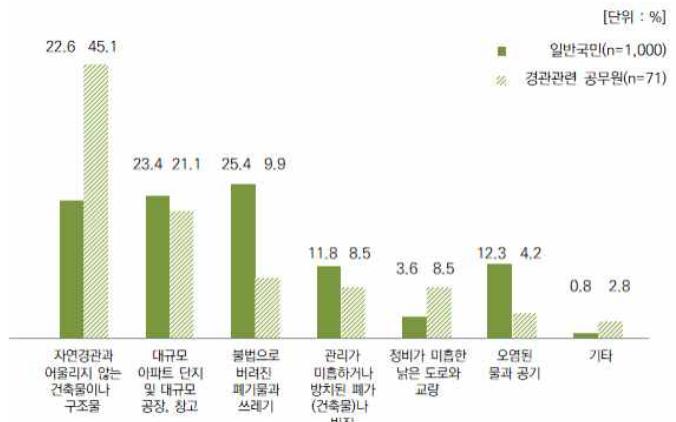
[그림 2-28] 일반국민과 경관관련 공무원의 우리나라 경관의 매력에 대한 인식

출처: ㈜마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

□ 경관을 훼손하는 주요 요인

우리나라 경관의 아름다움이나 매력을 훼손하는 요인으로, 일반국민은 ‘불법으로 벼려진 폐기물과 쓰레기’, ‘대규모 아파트 단지 및 대규모 공장, 창고’, ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물’ 순으로 응답한 반면, 경관행정 담당자는 ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물’, ‘대규모 아파트 단지 및 대규모 공장, 창고’, ‘불법적으로 벼려진 폐기물과 쓰레기’ 순으로 응답하였다.

일반국민의 경우 앞의 세 가지 응답의 비율이 20% 이상으로 비슷하였으나, 경관행정 담당자의 45% 이상은 ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물’로 응답하면서 일반국민과 경관행정 담당자 사이에 인식 차이가 나타났다.



[그림 2-29] 일반국민과 경관관련 공무원의 경관을 훼손하는 주요 원인에 대한 인식

출처: (주)마크로밀엠브레이인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

일반국민은 ‘불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기’와 같이 일상생활과 밀접하고 쉽게 인지되는 요인들을 응답하였다면, 관련 공무원은 관련 행정업무를 진행하면서 문제가 되는 요인들을 인지하고 그것들을 응답한 결과 차이가 발생한 것이라 해석할 수 있을 것이다.

□ 경관관리 수준

경관관리 수준에 있어서 일반국민은 약 60%가 비교적 잘 되고 있다고 응답하였으나, 경관행정 담당자는 약 52%가 ‘보통’이라고 응답하였다.⁴⁶⁾하지만 경관행정 담당자의 ‘매우 잘됨’과 ‘비교적 잘됨’ 응답까지 포함하면 약 74%가 보통이상이라고 인식하고 있음을 알 수 있다.



[그림 2-30] 일반국민과 경관관련 공무원의 경관 관리 수준에 대한 인식

출처: (주)마크로밀엠브레이인의 위탁용역보고서(‘대국민 경관인식조사’)를 바탕으로 연구진 작성

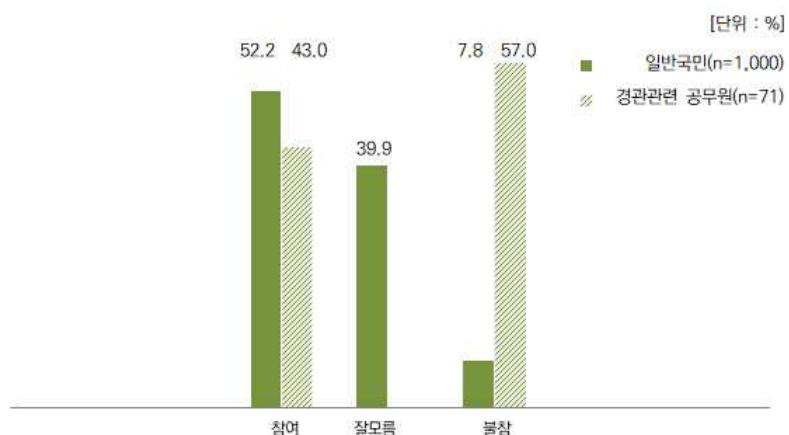
46) 일반국민 설문의 경우 경관관리 수준을 ‘매우 잘됨’, ‘비교적 잘됨’, ‘비교적 안됨’, ‘매우 안됨’으로 구분하여 ‘보통’ 수준의 응답이 항목에 없었음

② 경관교육

□ 경관교육 참여 의향 및 참여 여부

일반국민은 국가 및 지자체에서 주민 대상 경관교육을 실시한다면, 2명 중 1명(52.2%)은 교육에 참여할 의향을 보여 참여 의향이 높은 것으로 파악되었다.

이와 비교해서 경관행정 담당자는 실제 경관(행정)관련 교육에 43%가 참여한 적이 있고 답하였으며, 연간 1~2회 교육에 참여하는 것으로 나타났다.



[그림 2-31] 경관교육 참여 여부

출처: (주)마크로밀엠브레인의 위탁용역보고서(『대국민 경관인식조사』)를 바탕으로 연구진 작성

□ 교육 미 참가 이유

일반국민 중 경관교육에 참여의향이 없는 7.8%의 응답자는 불참 이유로 ‘시간 부족(60.2%)’이 가장 많았으며, ‘국가 및 지자체에서 할 일’(24.0%)이라는 인식도 높은 것으로 나타났다.

이와 비교해서 경관행정 담당자 중 교육을 받은 적이 없는 응답자는 불참 이유로 ‘경관(행정) 관련 교육에 대한 정보를 쉽게 찾지 못해서(45.2%)’, ‘바쁜 행정업무로 시간을 내기 어려워서(33.3%)’ 순으로 응답하였다.

2) 경관교육 프로그램 개발에 시사점

□ 주체별로 차별화된 경관교육

인식조사 결과, 일반국민과 경관행정 담당자이 매력적이라고 인식하는 경관은 비슷하였으나 현재 경관의 향상 정도나 경관관리 수준 등에 있어 차이를 보이고 있다. 이는 경관관리에 대한 주체별 역할이 다르기 때문인 것으로 판단되며, 따라서 경관교육 프로그램 개발시 주체별 역할을 고려하여 차별화된 내용으로 프로그램을 개발할 필요가 있다.

특히 일반 국민의 경우, 자연경관에 대한 편향이 있으므로 경관의 개념과 가치를 인식할 수 있으며 경관활동에 참여를 유도할 수 있는 프로그램이 요구된다. 경관행정 담당자의 경우 경관계획 수립, 경관심의제도 등 담당 업무를 보다 원활하게 진행하기 위한 전문적인 교육을 요구하고 있음을 알 수 있다.

□ 쉽게 접근가능 한 교육 프로그램

국민들의 50% 이상이 경관교육 프로그램에 참여할 의향이 있다고 응답하였지만 나머지 절반의 국민들은 참여 여부를 결정하지 못하거나 의향이 없다고 응답하였으며, 불참 이유 중 시간 부족(60%) 가장 큰 비중을 차지하였다. 또한 경관행정 담당자도 경관교육에 참가하지 못하는 이유 중 바쁜 행정업무로 시간을 내기 어렵다는 의견이 33%나 되었다.

이렇듯 일반 국민과 경관행정 담당자 모두 경관교육을 위해 많은 시간을 할애하기 힘든 여건을 고려하여 짧은 시간에 쉽게 접근할 수 있는 프로그램 개발이 필요하며, 동시에 특별히 교육을 받으려고 의도하지 않아도 다양한 매체를 활용해서 일상생활 속에서 경관인식을 향상시킬 수 있는 방안을 모색해야 한다.

□ 경관관리에 대한 이해를 높일 수 있는 체계적인 정보 제공 및 적극적인 홍보

일반 국민 대다수가 경관은 함께 누리고 관리해야 하는 공공재이며, 경관관리의 주체가 국민이라고 인식하고 있고, 경관행정 담당자들도 경관을 향상시키기 위해 주민의 공감해 형성이나 합의를 가장 시급하다고 응답하였다. 따라서 국민의 경관활동 참여를 활성화하기 위해 경관(관리)에 대한 정확하고 이해하기 쉬운 정보가 제공될 수 있어야 한다.

또한 경관행정 담당자들은 경관교육 불참 이유 1순위가 관련 정보 부족으로 응답하였고, 경관행정 수준 향상을 위해 담당자의 전문성 강화가 필요하다고 인식하고 있으므로 경관관리에 대한 전문적이고 체계적인 정보 제공과 교육에 대한 홍보가 필요하다.

제3장 경관교육 프로그램 운영 현황 및 관련 사례

-
1. 국내 경관교육 프로그램 운영현황
 2. 일본 경관교육 프로그램 운영사례
 3. 관련분야 교육 프로그램 운영사례
-

1. 국내 경관교육 프로그램 운영현황

1) 중앙정부 시행 교육

① 국토교통부 : 국토교통인재개발원

□ 교육대상

관련 공무원(지자체 경관담당 공무원, 국토교통부, 중앙부처, 교육청, 기타기관 등) 대상으로 교육을 진행하고 있다.

□ 교육체계

관련 공무원의 직무관련 의무교육으로 집합교육(기본, 전문, 특별교육)과 온라인 교육으로 나누어 이루어지고 있다.

2018년도에는 총 184개의 교육과정 중 경관관련 교육과정은 3개로, 경관정책 및 관리과정, 경관계획의 이론과 실제, 한국의 건축문화와 도시경관 등의 교육과정이 개설되어 있다. 교육 참가 후 설문을 통한 교육 과정별 피드백을 반영하여 수요조사 반영, 교육특성에 맞는 과목 편성하는 등 운영결과를 분석하여 매년 교육과정에 적용하고 있다.⁴⁷⁾

47) 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」, p.3.

[표 3-1] 2018년 국토교통인재개발원 경관교육 프로그램 현황

교육 목적	교육기간	교육내용	방법
경관정책 및 관리 과정			
-경관업무의 효율성을 제고	5일, 35시간 (1차 : 5. 28.~ 6. 1. / 2차: 8. 27.~8. 31.)	-국토경관정책 -경관법령의 이해 -경관과 경관정책 -경관계획 운영사례 -경관행정과 경관사업	-사회기반시설 사업의 경 강의 관심의 현장 -개발사업의 경관심의 학습 -건축물의 경관심의 -경관위원회와 경관행정 -경관디자인
경관계획의 이론과 실제			
-국내 경관관련 법제도에 대 한 배경과 취지 이해	2달간 수강가능	-경관의 이해: 개념과 이론, 국토경관정책과 경관 법령, 경관계획 수립: 경관현황조사 및 분석 -기본구상 및 기본계획	온라인 온라인(모 바일기능)
-경관법의 주요 내용과 경관 계획에 대한 이해		-경관가이드라인 및 실행계획, 경관계획 사례, 경 관협정과 경관사업, 경관행정: 경관위원회 운영, 경관조례 등, 경관심의: 개발사업 경관심의	
-경관관리제도와 관련한 종 합적인 정책수립과 실무 능 력배양		-사회기반시설 경관심의 -건축물 경관심의, 경관심의 절차	
한국의 건축문화와 도시경관			
-전통건축문화와 역사도시경 관의 현황과 발전 가능성 모색	2달간 수강가능	-보이는 것이 힘이다 -건축문화와 도시경관 -전통건축문화와 역사도시경관	
-획일화된 도시경관의 현황 과 문제점 및 시대상황 이해		-근대건축의 태동과 근대도시경관 -개발시대 도시경관의 획일화	
-도시경관에 대한 새로운 접 근과 새로운 도전		-도시경관, 새로운 도전	

출처: 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」, p.39, 120, 123를 바탕으로 재구성

□ 「경관정책 및 관리 과정」 운영현황

• 교육목적

경관행정 담당자들에게 필요한 경관실무 및 지식을 습득하도록 함으로써 경관업무의 효율성을 제고하고자 진행되어 왔으며, 2017년부터 관련 전문가들이 개발한 교육내용을 중심으로 담당업무를 진행하는 공무원을 대상으로 과정을 운영하고 있다.⁴⁸⁾

모든 과정은 고용 보험 비환급 과정으로 운영되며, 국토교통부 직원은 교육비가 면제된다.⁴⁹⁾

• 교육기간 및 규모

상반기, 하반기 각 1회로 년2회 진행되며, 교육인원은 1회당 40명으로 제한되어 있다.⁵⁰⁾

48) 국토교통인재개발원(2018), 전계서, p.39.

49) 국토교통인재개발원(2018), 상계서, p.208.

50) 국토교통인재개발원(2018), 전계서, p.39.

- 세부 교육내용

세부교육 내용은 주로 경관 정책추진 목적과 방향, 경관법에 의한 다양한 제도 등을 중점적으로 다루며, 해당 전문가들이 직접 강의를 담당하고 있다.

[표 3-2] 2018년도 경관정책 및 관리 과정 세부 교육 프로그램

과목	내용
국토경관정책	- 우리나라 국토경관의 현황 - 경관정책 기본계획의 수립과 내용
경관법령의 이해	- 경관법의 취지와 주요 개정사항
경관과 경관계획	- 경관의 개념과 경관분석의 이해 - 경관계획의 유형과 수립절차
경관계획 운영사례	- 경관계획 수립현황 및 전문성 제고를 위한 동향
경관협정과 경관사업	- 주민 주도의 경관형성을 추진하기 위한 경관협정 및 사례
사회기반시설사업의 경관심의	- 사회기반시설 사업의 경관심의 개요, 타 기관 심의상황
개발사업의 경관심의	- 개발사업의 경관심의 개요, 경관심의와 사전경관계획의 차이
건축물의 경관심의	- 건축물의 경관심의개요, 타 지자체 심의운영 현황
경관위원회와 경관행정	- 경관위원회 운영 및 절차, 경관위원회의 구성
경관디자인	- 우수 경관디자인 조성기법 소개 및 사례
공통	- 입교식(1h), 정부시책(1h), 특강(2h), 현장학습(5h), 수료식(1h)

출처: 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」, p.39를 바탕으로 재정리

- 교육 추진현황 51)

- 2017. 5. 29. ~ 6. 2.(5일간), 38명 수료
- 2017. 9. 18.~9. 22.(5일간), 33명 수료
- 2018. 5. 28.~6 . 1.(5일간), 33명 수료
- 2018. 8. 27.~8 . 31.(5일간), 24명 수료

- 향후 추진방향

매회 교육 과정 종료 후 진행된 교육생 설문조사 결과, 전체적인 수업만족도는 높으나 기본적인 제도의 이해와 활용 수준을 넘어 심화된 교육을 요구하고 있어 이에 대한 검토와 개선이 필요할 것이다.

51) 국토교통인재개발원 내부자료 참조

② 고용노동부 : NCS

□ NCS(National Competency Standards, 국가직무능력표준) 개요

NCS는 산업현장에서 직무를 수행하기 위해 요구되는 지식·기술·태도 등의 내용을 국가가 체계화한 것으로, 산업현장의 직무를 성공적으로 수행하기 위해 필요한 능력(지식, 기술, 태도)을 국가적 차원에서 표준화한 것을 의미한다. 2002년도에 제도가 도입되어 2013년 '능력중심사회를 위한 여건 조성'에 대한 핵심 국정과제로 확정되면서 본격적으로 추진되었다.⁵²⁾ 관련 자료들은 온라인 회원가입을 통해 관련 NCS 국가직무능력표준 통합포털사이트(<http://www.ncs.go.kr>)에서 다운받을 수 있다.

[표 3-3] NCS 활용범위

기업체	교육훈련기관	자격시험기관	
활용 범위	- 현장 수요 기반의 인력채용 및 인사관리 기준 - 근로자 경력개발 - 직무기술서	- 직업교육 훈련과정 개발 - 교수계획 및 매체, 교재 개발 - 훈련기준 개발	- 자격증목의 신설통합폐지 - 출제기준 개발 및 개정 - 시험문항 및 평가방법

출처: NCS 국가직무능력표준 통합포털사이트(<http://www.ncs.go.kr>), 검색일: 2018.07.30.

- NCS 학습모듈

자격기본법 시행령(제8조 국가직무능력표준의 활용)에 의거하여 개발되었다. NCS의 능력단위를 교육훈련에서 학습할 수 있도록 구성한 '교수·학습 자료'로 구체적 직무를 학습할 수 있도록 이론 및 실습과 관련된 내용을 상세하게 제시하고 있다.

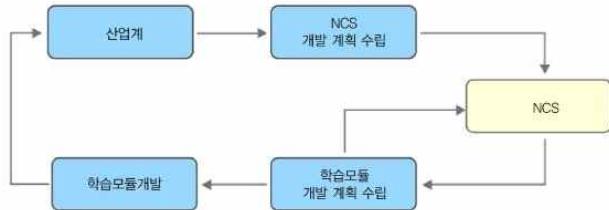


[그림 3-1] NCS 및 학습모듈 체계

출처: NCS 국가직무능력표준 통합포털사이트(<https://www.ncs.go.kr/th01/TH-102-002-01.scdo>), 검색일: 2018.07.30.

52) NCS 국가직무능력표준 통합포털사이트(<http://www.ncs.go.kr>), 검색일: 2018.07.30.

NCS 학습모듈은 산업계에서 요구하는 직무능력을 교육훈련 현장에 활용 할 수 있도록 성취목표와 학습의 방향을 명확히 제시하는 가이드라인의 역할을 한다. 또한 특성화고, 마이스터고, 전문대학, 4년제 대학교의 교육기관 및 훈련기관, 직장교육기관 등에서 표준교재로 활용하도록 개발되었다.⁵³⁾



[그림 3-2] NCS 및 학습모듈 개발 절차

출처: 한국직업능력개발원, 대한건축학회, 「학습모듈: 01도시경관 기획」, p.i. (<https://www.ncs.go.kr/unity/th03/ncsResultSearch.do>), 검색일: 2018.07.30

□ NCS 경관 관련 분야 학습모듈

정부(고용노동부)에서 제공하는 학습 자료로, 도시경관 개발의 주요 내용으로는 기획, 기법개발, 조사분석, 기본구상, 기본계획 수립, 부문계획 수립, 실행계획 수립, 협의 조정 및 심의, 성과품 작성, 운영관리 등 11개 단위로 구분되어 있다.

[표 3-4] NCS 내 도시경관 분류 체계

대분류	건설
중분류	도시·교통
소분류	국토·도시계획
세분류	도시경관 기획, 도시경관 기법개발, 도시경관 조사분석 등

출처: 연구진 작성

- NCS 도시경관분야 개요
 - (주관) 고용노동부, 한국산업인력공단, 교육부, 한국직업능력개발원
 - (목적) 산업계에서 요구하는 직무능력을 교육훈련 현장에 활용 할 수 있도록 성취목표와 학습의 방향을 명확히 제시하는 가이드라인의 역할이며, 표준교재로 활용하도록 개발함
 - (대상) 특성화고, 마이스터고, 전문대학, 4년제 대학교의 교육기관 및 훈련기관, 직장교육기관 등

53) NCS 국가직무능력표준 통합포털사이트(<https://www.ncs.go.kr/th01/TH-102-002-01.scdo>), 검색일: 2018.07.30.

- (제공내용) '교수·학습 자료' 제공

[표 3-5] NCS 도시경관분야 개요 및 학습모듈 내용

구분	학습	학습내용	개발이력
01. 도시경관 기획			
정의 경관계획에 대한 전반적인 지식과 이해를 기반으로 과업제안서 작성 및 입찰수주관련 업무, 과업수행을 위한 업무특성 분석, 업무범위 설정, 공정 관리, 자원관리 계획수립 등을 통해 효율적으로 과업수행을 기획하는 능력			
학습 모듈	1. 사전업무 관리하기	- 정보수집 및 입찰참가 - 과업수행방안 제안 - 발주조건 검토와 계약체결	개발연도: 2014 버전 : 버전1. 향후보완(예정):
	2. 과업특성 분석하기	- 과업내용서 분석 - 상위계획 및 제도 검토 - 과업성과물 계획	2019 개발자 : (사)한국 도시계획기술사회
	3. 과업수행업무 분장하기	- 업무범위 설정 및 협의 - 분야별 업무협의와 관리 분장하기	
	4. 공정계획 작성하기	- 과업일정 파악 및 소요기간 산출 - 일정별 공정계획 작성 - 예정공정표 작성	
	5. 자원관리계획 수립하기	- 인력투입/ 예산배분/ 소요시간/ 장비투입/ 조달계획 관리	
02. 도시경관 기법개발			
정의 경관계획과 관련된 정책과 제도, 기법 등에 대한 분석과 국내외사례에 대한 평가를 통해 경관계획 실현을 위한 정책과 제도, 기법 등을 개발하는 능력			
학습 모듈	1. 경관정책·제도·기법 개발 하기	- 국내외 우수 도시경관관련 정책 및 제도 분석 - 현 정책 및 제도 분석 - 경관정책·제도·기법 도출의 기본방향 설정 - 기법 개발 보고서 작성	01. 도시경관 기획과 동일
	2. 경관정책·제도·기법 적용 하기	- 경관정책·제도적 시사점의 과업 적용 - 대상지 관련 정책·제도 적용 - 신규 정책·제도에 따른 경관계획 수립	
	3. 신기술·기법 개발하기	- 경관분석·평가기법 개발 - 경관시뮬레이션기법 개발 - 개발결과 보고서 작성	
	4. 신기술·기법 적용하기	- 신기술·기법 적용을 위한 사전작업 - 신기술 적용을 통한 경관계획 작성 및 결과 분석	
03. 도시경관 조사분석			
정의 자연환경, 인문환경, 역사·문화환경 등 경관자원을 조사하고, 경관계획 수립대상의 경관구조를 파악하여, 문제점과 잠재력 등을 분석하는 능력			
학습 모듈	1. 경관자원 조사분석하기	- 경관자원 조사범위 설정 및 기법 선택 - 경관자원 분석 - 자료 관리 및 심층조사	개발연도: 최초-2014 2차-2016 버전 : 버전2. 향후보완(예정):
	2. 경관공간구조 분석하기	- 경관적 특성 파악 - 경관공간구조 분석하기 - 경관공간구조 분석	2019 개발자 : 최초-(사)한국도시계획기술사회 2차-(사)한국공
	3. 경관의식 조사분석하기	- 경관의식 조사분석 절차수립 - 조사결과 관리	

구분	학습	학습내용	개발력
	4. 관련법규 및 계획 조사분석하기	- 관련 법규, 계획, 사업 조사분석 - 경관지침의 준거 도출	학교육학회(능력 단위 수준 변경)
	5. 사례 조사분석하기	- 우수사례 선정 및 검토 - 이론연구 기법활용	
	6. 종합분석과제 도출하기	- 조사·분석자료 종합 및 활용	
04. 도시경관 기본구상			
정의	조사분석 된 내용을 바탕으로 경관 목표와 기본방향, 경관미래상을 설정하고, 이를 실현하기 위하여 전략을 수립하여 경관구조를 구상하는 능력		
학습 모듈	1. 경관목표 기본방향 설정하기 2. 경관미래상 설정하기 3. 경관전략 수립하기 4. 경관구조 설정하기	- 경관구조별 기본방향 및 범위설정 - 주변여건을 반영한 미래상 설정 - 목표달성을 위한 경관전략 제시 - 경관자원 보전 및 관리를 위한 경관구조 제시	01. 도시경관 기획과 동일
05. 도시경관 기본계획 수립			
정의	기본구상에서 설정한 경관권역, 경관축, 경관거점, 중점경관관리구역 등에 대해 경관의 보전, 관리 및 형성을 위한 계획과 관리방안을 수립하는 능력		
학습 모듈	1. 경관권역계획 수립하기 2. 경관축계획 수립하기 3. 경관거점계획 수립하기 4. 중점경관관리구역계획 수립하기	- 경관권역계획 수립 - 경관축계획 수립 - 경관거점계획 수립 - 중점경관관리구역계획 수립	01. 도시경관 기획과 동일
06. 도시경관 부분계획 수립			
정의	기본계획의 내용을 기초로 하여 경관유형이나 경관요소에 대해서 계획을 수립하는 능력		
학습 모듈	1. 경관유형요소 설정하기 2. 경관유형별 계획 수립하기 3. 경관요소별 계획 수립하기	- 경관유형요소 설정 - 협의 및 조정 - 경관유형별 계획 - 경관요소별 계획 수립	01. 도시경관 기획과 동일
07. 도시경관 지침 작성			
정의	관련 계획을 통합하는 기준을 고려하여 계획의 수행 및 적용에 필요한 설계지침을 작성하는 능력		
학습 모듈	1. 경관관련 지침 분석하기 2. 공간단위별 경관지침 작성하기 3. 유형별 경관지침 작성하기 4. 요소별 경관지침 작성하기	- 경관관련 지침수집 - 경관관련 지침분석 - 공간단위별 경관지침 제시 - 공간단위별 경관지침 작성 - 유형별 경관지침 제시 - 유형별 경관지침 작성 - 요소별 경관지침 제시 - 요소별 경관지침 작성	01. 도시경관 기획과 동일
08. 도시경관 실행계획 수립			
정의	계획의 원활한 실행을 위해 관련 계획과의 관계를 설정하고 경관사업과 경관협정 등을 발굴하며, 이와 관련된 예산, 시행시기, 조직체계 등을 수립하는 능력		
학습 모듈	1. 도시계획 관련 법령 등과 연계하여 실행 방안 작성하기 2. 경관사업 추진에 관한 사항	- 경관 관련 지역·지구의 제안 및 관리운영방안 마련 - 관련 계획 및 시책과의 연계방안 제안 - 관련 법령을 활용한 경관유도방안 제시 - 경관사업의 제안 및 우선순위 결정	01. 도시경관 기획과 동일

구분	학습	학습내용	개발이력
	작성하기	- 경관사업의 실행력 확보방안 마련	
	3.경관협정 운영에 관한 사항 작성하기	- 기존 관련 협약 및 경관계획 검토를 통한 경관협정 적용가능성 제안 - 주민주도의 경관협정 유도 및 지원방안 제안 - 관련 참여주체 및 전문가 의견 수렴 방안 제시	
	4.단계별 추진계획 수립하기	- 계획시업 협정 추진의 우선순위 결정 및 추진계획수립	
	5.경관관리 실행체계 수립하기	- 경관행정조직 개선안 제안 - 경관조례 개정안 제안 - 경관 관련 교육 및 홍보방안 제안	
09. 도시경관 협의 조정			
정의	경관계획수립과정에서 관련된 분야의 기관, 전문가 및 주민간의 의견을 수렴하고 상충되는 의견을 조율하여 합리적인 계획을 도출하는 능력		
학습 모듈	1.관련기관 협의하기	- 관련기관 파악 - 관련기관 협의진행	개발연도: 최초-2014 2차-2016 버전 : 버전2. 향후보완(예정): 2019
	2.주민 협의하기	- 의견수렴방식 선정 - 주민협의 진행	개발자 : 최초-(사)한국도시계획기술사회 2차-(사)한국공학교육학회(능력 단위 요소 추가)
	3.전문가 자문 수행하기	- 전문가 자문 추진 - 전문가 자문 운영	개발자 : 최초-(사)한국도시계획기술사회 2차-(사)한국공학교육학회(능력 단위 요소 추가)
	4.경관심의 수행하기	- 경관심의 판단 - 경관심의 진행	개발연도: 최초-2014 2차-2016 버전 : 버전2. 향후보완(예정): 2019
	5.경관협의체 운영하기	- 경관협의체 구성 및 운영	개발연도: 최초-2014 2차-2016 버전 : 버전2. 향후보완(예정): 2019
10. 도시경관 성과품 작성			
정의	관계계획에 대한 결과물과 계획의 원활한 실행을 위한 보조 표현물, 인허가에 필요한 도서 등을 작성하는 능력		
학습 모듈	1.보고서 작성하기	- 도시경관 보고서 항목 구성 - 도시경관 보고서 작성	01. 도시경관 기획과 동일
	2.조성예시도 작성하기	- 조성예시도 작성	
	3.홍보자료 작성하기	- 홍보프레젠테이션 자료 작성 - 홍보동영상 작성 - 홍보용 교육자료 작성	
11. 도시경관 운영관리			
정의	경관계획에 대한 지속적인 계획관리, 제반여건변화에 따른 재평가, 사업시행에 대한 자문, 데이터베이스 관리 등 경관계획 및 사업전반을 관리하는 능력		
학습 모듈	1.계획 운영하기	- 경관사업 관리계획 작성 - 평가지표 작성 - 조치관리 및 변경요청	01. 도시경관 기획과 동일
	2.정보 운영 관리하기	- 자료 체계화 - 성과품 전산화 및 활용	
	3.사후평가 관리하기	- 계획 타당성 검토 - 법규 및 지침과의 정합성 검토	

출처: 학습모듈: NCS 국가직무능력표준 통합포털사이트(<http://www.ncs.go.kr>), 검색일: 2018.08.10.를 바탕으로 재정리

2) 지방자치단체 시행 교육

□ 추진내용

지자체의 경관담당 부서가 필요시 일회성 또는 매년 경관교육을 추진하고 있고, 교육의 방식은 행사형태(세미나, 워크숍, 포럼 등)의 단발성 교육과 공공디자인교육 형태가 주를 이루고 있다. 특히 경관관련부서가 도시디자인팀, 도시경관과, 공공디자인팀으로 다양하여 경관행정 담당 부서의 교육은 공공디자인과 경관 관련 내용이 동시에 복합적으로 진행되고 있다.

□ 교육대상

주로 경관관련 부서 공무원을 대상으로 교육이 이루어지며, 전문가와 시민대상의 경관 교육이 늘어나고 있는 추세이다.

[표 3-6] 지자체 경관행정 부서의 경관교육 추진현황

지자체	경관교육 프로그램	교육기간
부산 해운대구	도시디자인팀사단 운영	연 1회
대구 대구광역시	디자인 대구 포럼	2015~2018
달성군	2017 달성 경관재생 국제포럼<경관자원을 통한 지역 재생>	2017.06.23
인천 인천광역시	인천경관포럼 시민참여 인천경관디자인 워크숍	2015. 10.~2016. 4. 2016. 5.~6.
인천경제자유 구역청(IFEZ)	시민과 함께하는 경관세미나 도시경관 분야 실무자와 함께하는 IFEZ 도시디자인 세미나 IFEZ 영종지구 경관디자인 아카데미 건축물의 색채디자인 및 야간경관 아카데미 주민과 함께하는 2017 IFEZ 경관아카데미	2016.07.15 2016.09.29 2016.10.14 2016.12.08 2017.10.24
광주 광주광역시	2016 경관위원회 워크숍 2017 경관위원회 워크숍 Design Working Group 운영	2016 2017 2017
대전 대전광역시	대전광역시 도시경관 포럼	2015~2017년 / 2009년 이후 매년 상.하반기 운영
울산 북구	유니버설 디자인 마인드 함양 교육	2016
경기도 안양시	공공디자인 교육	2017. 4. 20 ~ 27
화성시	2016년 경관위원회 위원 교육 2017년 경관위원회 위원 교육 2017년 공무원 및 건축사 대상 경관아카데미(총2회)	2016.01.21. 2017.02.07. 2017.11.17.~11.24.
평택시	공직자 디자인마인드 교육	2015~2017년(연중 2회 실시)

지자체	경관교육 프로그램	교육기간	
김포시	도시미관 마인드제고를 위한 직원교육	2015.5.28	
광주시	주민참여 워크숍 프로그램 운영 (팔당호반 수청나루 일대 경관조성사업 관련)	2017. 06. 07. ~ 12. 11.	
	공직자 디자인마인드 향상교육(상반기)	2015. 05. 22.	
	찾아가는 유니버설디자인 현장체험교육	2015. 05. 06.	
	공직자 디자인마인드 향상교육(하반기)	2015. 11. 02.	
	찾아가는 유니버설디자인 현장체험교육	2016. 05. 03.	
	공직자 디자인마인드 향상교육	2016. 05. 02.	
	공직자 디자인마인드 향상교육	2016. 08. 31.	
남양주시	2016년 셤티드 교육	2016. 7. 1.	
	2017년 셤티드 교육	2017. 6. 16.	
양주시	2016년 공공디자인 교육	2016.11.16.	
연천군	공공디자인 교육 운영	매년 추진	
충남	천안시	공공디자인 아카데미 공공디자인 특강 공공디자인 협의 담당자 교육 도시디자인 강의(제4회 도시디자인아카데미)	매년 추진 2015. 5 2017. 3 2016. 10
홍성군	공공디자인 마인드 창출 및 향상을 위한 직원교육(디자인아카데미 운영)	2014. 12. ~ 2017. 12.	
전북	전주시	노인안전 컬러디자인 포럼 새뜰마을(다온지구)사업 주민역량강화교육	2016. 09. 07 2016. 09. 07. ~ 2017. 01. 07.
	2015 도시디자인아카데미 운영 2016 도시디자인아카데미 운영 2017 도시디자인아카데미 운영	2015년 중 2016년 중 2017년 중	
전남	익산시	공무원 공공디자인 마인드 교육	2016. 8. ~ 2016. 9.
전남	담양군	담양군 도시디자인학교 운영 담양군 생태도시 디자인학교 운영	2016.09~2016.12 2017
경북	경상북도	간판디자인학교 운영	매년 추진
	구미시	주민참여형 공공디자인학교 운영	매년 추진
제주	제주특별자치도	유니버설디자인 확산(교육 및 홍보)사업	2017

주: 서울시는 자료조사 미제출로 조사지자체에서 제외됨)

출처: 국토교통부 내부자료(2015~2017년 기준)를 바탕으로 재정리

□ (운영사례) 시민참여 인천경관디자인 워크숍⁵⁴⁾

- 주관
 - 인천광역시
- 목적
 - 시민과 소통을 통해 인천의 경관 가치에 대한 공감대를 형성하고, 2030 인천 광역시 경관기본계획에 참여하는 기회를 마련하여 시민, 공무원, 전문가들이 함께 인천의 경관가치를 지키고 관리하기 위한 실천 방안과 시민 주도형 경관 사업인 경관협정 추진 방안을 모색함
- 대상
 - 시민, 공무원 약 100명
- 일정
 - 2016. 5. 13.(금) ~ 6. 21(화), 14:00~ 17:00, 총 5회
- 주요내용
 - 경관계획과 경관협정제도 및 성공사례에 대한 전문가 특강, 인천의 경관현황과 가치, 과제 등과 관련한 토론과 작업, '인천경관선언(문)' 작성과 발표
- 세부운영
 - 전문가 특강(경관계획 및 경관협정에 대한 전문가 주제 특강), 워크숍(5~10개 팀으로 나누어 토론 및 작업 발표), 거주지별, 연령별 특성에 따라 팀 구성, 각 팀별 작업반장과 운영요원 배치(군·구 경관담당자 및 연구진 배치), 일정별 전문가 특강과 토론주제 등을 진행

54) 인천광역시 서구 홈페이지

https://www.seo.incheon.kr/open_content/dong/bbs/bbsMsgDetail.do?msg_seq=20979&bcd=notice, 검색일 : 2018.07.30., 첨부자료(시민참여 인천경관디자인 워크숍 개최 안내문)

[표 3-7] 2016년도 시민참여 인천경관디자인 워크숍 일정

구분	일시	주 제	
		전문가 특강	토론주제
1차	'16. 5.13	- 경관계획 왜 주민이 주도해야하는가? (충북대학교 황희연 교수) - 경관협정의 개념과 유형, 성공사례 (건축도시공간연구소 심경미 박사)	- 인천의 경관현황 바로알기, 인천의 미래 그려보기
2차	'16. 5.27	- 서울 용마마을 경관협정 구성 및 운영사례 (서울연구원 안현찬 박사) - 인천 거북이마을 주민협의체 구성 및 운영사례(인천마을지원센터 이해경 센터장)	- 인천의 경관, 나부터 하나씩!(실천방안 생 각해보기)
3차	'16. 6.10	- 경관협정 운영방안 (건축도시공간연구소 이상민 박사) - 서울 우이동 경관협정 구성 및 운영사례 (도시연대 박승배 사무처장)	- 경관협정, 어디서부터 시작할까?(경관협정 사업 대상지 발굴하기, 활동가 양성하기)
4차	'16. 6.17	- 수원 행궁동 사례 (수원 도시디자인센터 정수진 센터장) - 서울 우이동 경관협정 구성 및 운영 사례 (서울 도시재생지원센터 장남종 센터장)	- 인천경관선언(문) 작성
5차	'16. 6.21	- 인천경관선언(문) 발표 ※국제경관워크숍 행사와 연계 추진	

출처: 인천광역시(2016), 「시민참여 인천경관디자인 워크숍 개최 계획안」을 바탕으로 작성

□ (운영사례) 대전 도시경관포럼⁵⁵⁾

2009년부터 다양한 주제로 시민, 전문가, 공무원 등이 참여하는 정책제안 등을 위해 도시경관포럼을 운영하고 있으며, 2018년 6월 24일에 ‘도시의 색채과 경관’이라는 주제로 제24회 포럼을 진행하였다.

- 주관
 - 대전광역시
- 목적
 - 도시경관의 보전과 개선 및 발전적 방향 정립
- 대상
 - 도시경관 포럼위원, 일반시민, 공무원, 경관동아리 회원 등 100여명
- 일정
 - 2009년 이후 매년 상하반기 2회씩 약 2시간가량 개최

55) 대전광역시(2017), “대전시, 제22회 도시경관포럼 개최”, 6월 23일자 보도자료

- 진행방법
 - 주제발표 후 정책제안 및 자유토론

[표 3-8] 대전 도시경관포럼 운영현황

년도(횟수)	주제	년도(횟수)	주제
2009년 (4회)	도시디자인 개선방안 Good Design & Bad Design 고품격 디자인 도시 대전	2014년 (3회)	도시에 서비스디자인을 입히다 안전한 도시 대전을 위한 셉테드 활성화 방안 도시경쟁력 강화를 위한 도시디자인의 역할
2010년 (3회)	도시경관과 공간환경 디자인 사랑과 빛으로 디자인하는 도시 범죄를 예방하는 도시디자인, 셉테드	2015년 (2회)	도시디자인을 통한 안전한도시 대전이 나아가야 할 방향 대전시 경관문화 활성화와 지역 건축자산 진흥에 관한 연구
2011년 (2회)	도시, 문화 그리고 인간 도시공간의 재발견, 삼색도시 이야기	2016년 (2회)	트램의 추진사례 분석을 통한 대전시 추진방향 대전시 가로경관의 현재와 발전방향
2012년 (2회)	도시가로의 대표성과 패러다임의 전환 문화가 흐르는 도시가로	2017년 (2회)	크라우디펀딩을 활용한 도시디자인 건축자산을 활용한 도시경관 창출방안
2013년 (3회)	약자를 배려하는 인간중심 도시디자인 빛으로 도시를 디자인하다 행복 그리고 안전한 도시디자인 & 경관법령	2018년 (1회)	도시의 색채와 경관

출처: 대전광역시 내부자료(2018), '도시경관포럼 운영현황' 재정리

3) 관련학협회 : 한국경관학회

□ 추진내용

(사)한국경관학회는 2008년부터 현재까지 총 3회의 경관아카데미를 개최하였으며, 경관법제정이나 개정 등 경관관련 큰 이슈가 있을 때 비정기적, 단일적으로 교육을 시행하였다.

경관법이 제정된 2008년도에는 경관법 도입에 따른 교육을 2회 진행하였고, 2016년도는 경관법 개정에 따른 경관계획과 경관심의에 대한 교육(2016.08. 70명 수강), 2017년도에는 새로 도입된 경관심의제도 운영 및 경관계획 대한 교육을 실시하였다.

[표 3-9] 한국경관학회의 경관교육 추진현황

교육 목적	교육기간	교육내용	방법
경관아카데미			
경관법 관련 전문 지식 및 실무 적용 내용 제공	(1차) '08.2.22 (2차) '08.4.10~11	(제1회) 경관법과 경관계획 '16.7.14~7.15 (제2회) 개정 경관법에 따른 경관계획과 경관심의 '17.7.5~7.7 (제3회) 경관정책과 경관실무-경관계획 수립과 경관심의 운영	강의

출처: 연구진 작성

□ 교육대상

관련 전문가(지자체 경관계획 공무원, 경관계획 실무자, 경관관련 전공자 등)를 대상으로 한다.

□ (운영사례) 2017년도 경관아카데미⁵⁶⁾

- 목적
 - 개정된 경관법 관련 전문 지식 및 실무 적용 내용 제공
- 일정
 - 2017.7.5(수) ~ 2016.7.7.(금) (9:00~18:00)
- 교육비
 - 30만원

56) (사)한국경관학회(2017). 제3회 경관아카데미: 경관정책과 경관실무-경관계획 수립과 경관심의 운영 안내문

- 교육내용

- 경관정책과 경관실무 - 경관계획 수립과 경관심의 운영

[표 3-10] 2017년 경관아카데미 세부 교육 프로그램

시간	7/5(수)	7/6(목)	7/7(금)
09:00 – 11:00	경관학 특강	경관협정과 경관사업:정수진 경관심의(3) –개발사업:윤은주	
11:00 – 12:00	국토경관정책–최태용	경관계획 운영사례–위재송	경관심의 사례–위재송
13:00 – 14:00	경관법령의 이해:이상민	경관심의 절차:위재송	경관위원회 및 경관행정:정두용
14:00 – 15:00	경관계획(1) –현황조사 및 분석	경관심의(1) –사회기반시설:김경인	경관디자인:김현선
15:00 – 16:00	–구상 및 기본계획:주신하		경관세미나(질의 및 토의):주신하, 위재송, 김경인, 정두용, 김현선
16:00 – 18:00	경관계획(2):김경인 –경관가이드라인 –실행계획/ –특정경관계획	경관심의(2) –건축물 :김혜정	

출처: (사)한국경관학회(2017), 제3회 경관아카데미: 경관정책과 경관실무–경관계획 수립과 경관심의 운영 안내문

4) 국내 경관교육 프로그램 운영현황 종합 및 특성

국내 경관교육은 중앙부처, 지자체, 관련학회를 중심으로 시행되고 있으며, 교육대상은 주로 전문가를 대상으로 하고 있다. 특히 중앙부처(국토교통인재개발원, 국토교통부)는 경관과 관련된 업무를 수행하는 공무원을 대상으로 교육프로그램을 운영하고 있으며, 한국경관학회에서 운영하고 있는 프로그램도 관련 공무원, 실무자 등 주로 전문가를 대상으로 하고 있다. 따라서 교육의 내용도 경관법을 중심으로 관련 법제도의 운영과 정책 등을 중점으로 다루고 있다.

반면, 각 지자체에서 운영하고 있는 교육프로그램은 주로 해당 지자체의 경관과 관련 업무를 담당하는 공무원을 대상으로 하나, 일부 일반인을 대상으로 하는 교육도 이루어지고 있다. 지자체 교육은 일회적인 강의나 행사 형식으로 이루어지는 경우가 많으며, 경관뿐만 아니라 공공디자인과 관련 분야에 대한 내용도 함께 다루고 있다. 지자체에서 시행되는 일반인 대상의 경관교육은 주로 해당 분야의 전문가 특강으로 진행되며, 교육 내용은 이해하기 쉽도록 사례 중심으로 구성되고 있는 것으로 보이나 교육 방식이 거의 전문가 교육과 유사하게 일방적인 강의식으로 이루어지고 있다.

지속가능한 국토 경관관리를 위해서는 관련 주체, 특히 지역 주민의 참여가 필수적임에도 불구하고 현재 국내의 경관교육은 전문가 중심으로 진행되고 있으며, 일반인 대상 교육도 내용만 쉽게 구성될 뿐 교육방식이 전문가 교육과 크게 다르지 않음을 알 수 있다. 따라서 지역 주민이 경관을 이해하고 적극적으로 경관활동에 참여할 수 있도록 일반인의 눈높이에 맞는 다양한 경관교육 프로그램 개발과 운영이 필요한 시점이다.

2. 일본 경관교육 프로그램 운영사례

국토교통성은 많은 사람이 적극적으로 경관 마치즈쿠리에 관심을 갖고 참여할 수 있도록 행정·학교·시민을 대상으로 주체별로 경관 관련 교육을 실시하고 교육 지침 및 강좌 사례집을 발간하여 향후 교육 계획에 반영할 수 있도록 하고 있다.

경관마치즈쿠리는 많은 사람이 적극적인 역할을 할 수 있도록 하기 위한 구체적인 활동의 하나로, 특히 행정은 각 지역에 어울리는 경관마치즈쿠리에 관한 각 시책을 실시하는 역할을 맡고 있으며, 사업자와 주민은 경관법의 기본 이념을 이해하고 양호한 경관형성에 적극적인 역할 수행이 필요하므로 이를 위해 국토교통성은 교재 개발 등을 통해 교육을 지원하고 있다.

또한 경관마치즈ку리에는 많은 사람의 자각을 바탕으로 하는 주체적 관여가 필요하므로 이를 위해 개인 차원의 경관과 경관마치즈ку리에 대한 의식 향상과 지식 보급을 목적으로 각 지역에 적합한 경관마치즈ку리 교육이 시행될 수 있도록 노력하고 있다.

1) 행정전문가 교육

국토교통성은 직접 교육을 시행하기보다는 행정전문가 교육을 위해 관련 자료를 공개, 배포하여 필요시 다양한 사람들이 활용할 수 있도록 하고 있다.

① 경관 마치즈쿠리 강의자료 작성 및 공개

행정담당자가 시민에게 경관 마치즈ку리에 대해 설명 시 참고할 수 있도록 경관법 개요, 전국의 경관법 활용 사례 등 수록한 강의자료 작성, 홈페이지에 공개하고 있다.

景観まちづくりの制度について

国土交通省 都市・地域整備局
公園緑地・景観課 景観・歴史文化環境整備室

例えばこんな取り組みを支援します

景観形成基準の例(近江八幡市水郷風景計画より)

(注)図が審議規則を全国一律で求められてはおりません。)

[그림 3-3] 경관마치즈쿠리 제도 관련 강의자료(景観まちづくりの制度について) 예시

출처: 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관마치즈쿠리 제도 관련 강의자료(景観まちづくりの制度について)」, p.1, p.5, p.10, p.26.
<http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub1.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

② 행정이 실시하고 있는 경관 마치즈쿠리 강좌사례집

각 지자체에서 실시하고 있는 경관과 관련된 축제, 공모전, 전시회 등의 사례를 수록한 자료를 작성, 공개하고 있다.

[그림 3-4] 경관 마치즈쿠리 강좌 사례집(景観まちづくり講座事例集) 예시

출처: 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관 마치즈쿠리 강좌 사례집(景観まちづくり講座事例集)」, p.5, p.10, p.53 참조
<http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub1.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

□ 수록사례 목록과 주요 특성⁵⁷⁾

- 다양한 사람이 경관에 접할 수 있는 기회 제공
 - 축제·페스티벌, 콩쿠르(공모전), 판넬전·전람회, 지역의 양호한 경관의 선정, 경관정보지의 발행, 경관형성에 이바지하는 건축물과 활동의 표창 등의 사례
- 여가활동과 건강형성의 기회를 통해 경관에 관심 유발
 - 지역산책을 통해 관심을 유발한 사례
- 취미와 특기를 계기로 경관에 관심을 갖고, 취미와 특기를 살려 경관마치즈 쿠리에 몰두
 - 회화·사진·디자인, 지역의 역사·지역학, 가드닝 등 취미 등과 연계한 사례
- 마치즈쿠리와 커뮤니티 활동에 관심있는 사람에게 경관마치즈쿠리 참여 유도
 - 봉사활동, 마치즈쿠리 등 커뮤니티 활동 사례
- 양호한 경관과 경관마치즈쿠리에 접할 수 있는 기회 제공
 - 경관투어·선진사례 시찰, 강연회·심포지움 사례
- 경관과 경관마치즈쿠리의 방법에 대한 학습
 - 경관의 매력 및 과제 발견 워크샵, 경관마치즈쿠리 출장 강좌, 경관마치즈쿠리 강좌, 등색채강좌
- 경관마치즈쿠리에 참여하는 사람 지원 및 활동기회 제공
 - 시민 참가의 계획 책정·공간 정비, 시민활동의 지원제도, 리더 양성 강좌 등

수록사례 8. 나와 당신이 선발한 경관 100선(わたしが、あなたが選抜者 景観100選) : 후루사토 하다노 경관 100선(かなが와현 하다노시)⁵⁸⁾

- 우리 마을의 아름다운 조망과 풍부한 자연, 역사와 문화, 사람들의 생활 등, 매력 있는 것을 시민들이 스스로 선정한 것이 「경관 100선」. 조망경관과 역사경관 등 다양한 경관을 선정
- 시민이 100선 투표에 참가하는 것뿐 아니라, 거리 산책과 심포지움 개최 등 우선적으로 지역의 경관을 알고, 어떤 모습으로 있기를 바라는지에 대해 생각하는 것에서부터 시작
 - 대상 : 시민
 - 주요 내용 : 주제는 「후루사토 하다노 경관 : 뛰어나며, 우리 생활을 지지하며, 마음을 풍족하게 만들어 주는 역사, 풍토, 문화, 자연을 비추고 있는 것」으로, 시내의 100개 경관 선출. 시제시행 50주년 기념사업의 일환으로 시행
- 100선 선정방법
 - 1) 「실행위원회(자치회 대표자, 경관마치즈쿠리 시민회의의 대표자, 시 직원 등)」에서, 선정방법과 스케줄 등이 결정되며, 선정을 위해 다음 사항을 개최
 - ① 「후루사토 하다노 경관 관람 산책」: 각 지역의 매력을 재확인하기 위해, 지역을 잘 아는 「후루사토 가이드 명인」의

57) 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관 마치즈쿠리 강좌 사례집(景観まちづくり講座事例集)」, pp.1-2.를 바탕으로 작성 <http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub1.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

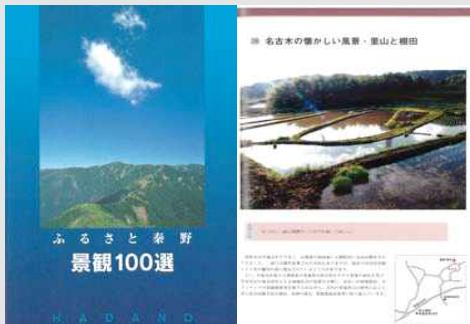
안내에 의해 각 지역의 답사지를 산책

②「후루사토 하다노의 매력(작품)」모집 : 매력과 자랑할만한 경관, 원하는 모습의 경관을 표현한 작품을 모집하고, 전시회를 개최

③「후루사토 자랑 심포지움」개최 : 각 지역의 대표자를 패널리스트로 초대하고, 지역에서의 대책과 매력 만들기에 대해 토론

④ 시민 추천 모집 : ①~③에 의해 선정된 「후루사토 하다노 경관」의 후보를 공표하고, 시민들이 투표하며 추천 이유, 활용안의 모집 실시

2) 위 행사를 포함하여, 「선고위원회(학자, 화가, 실행위원회대표, 경관마치즈코리 시민회의 대표, 학생, 시 직원 등)」에 의해 100선 선정



「후루사토 하다노」경관 100선 책자

- 경관 100선 책자 작성. 가이드북으로도 활용 가능하며, 장소의 안내도와 설명, 시민의 추천글 게재
- 시민추천 1위~100위
- 산의 조망, 전망 포인트로부터의 조망, 마을의 산·전원의 조망, 수변 경관, 역사·문화 경관, 거리의 경관
- 당신이 고른 후루사토하다노 경관(100번째에 책자를 본 사람이 「마음에 남은 경관」을 채울 수 있도록 하여 100선을 완성)

58) 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관 마치즈코리 강좌 사례집(景観まちづくり講座事例集)」, p.9.
<http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub1.htm>. 검색일 : 2018. 09.09.

2) 일반시민 교육

① 경관 마치즈쿠리 리플렛

국토교통성은 경관과 경관 마치즈쿠리 학습시 도움이 되는 내용을 리플렛으로 제작하여 배포하고 있다. 리플렛에는 경관 마치즈쿠리의 정의, 추천 경로, 경관 마치즈쿠리의 연혁, 경관법 설명, 관련법제도 등의 내용을 포함하고 있다.

□ 리플렛의 목차와 주요 내용⁵⁹⁾

- 1. 경관마치즈쿠리란 무엇인가?
 - 경관마치즈쿠리의 의의와 매력 : 주변의 기분 좋음을 창출, 마을의 개성 육성, 지역의 과제 개선에 기여, 충실감과 보람 유발, 마을과 거주에 애착과 자부심 형성
 - 경관이란? 경관마치즈쿠리란?
- 2. 경관을 즐기자! 마을 산책 추천
 - 포인트 1 : 거리를 걸어보자
 - 포인트 2 : 계절을 느껴보자
 - 포인트 3 : 다양함을 느껴보자
- 3. 경관마치즈쿠리의 “첫걸음”
 - 행인에게 우리 집을 보여주기
 - 경관마치즈쿠리 관련 이벤트 참가
 - 경관마치즈쿠리 3개조 : 1) 창의 연구에 몰두, 2) 틈틈이 계속, 3) 주변 사람과 즐기기
- 4. 모두의 힘을 합한 경관 마치즈쿠리
 - 전통적인 경관을 돌려놓기 : 그리운 ‘감말리기’ 부활 (나가노현 다카모리쵸)
 - 계절과 웃음이 벌어지는 흙의 오솔길 : 조례를 살려 주민이 지키고 가꾸는 오솔길(도쿄도 세타가야구)
 - 마을을 가꾸면 마음도 빛남 : 낙서 제거로 깨끗한 마을 만들기(카나가와현 히라즈카시)
 - 마을의 풍부한 역사를 살리기 : 물과 시간의 흐름을 전하는 경관마치즈쿠리

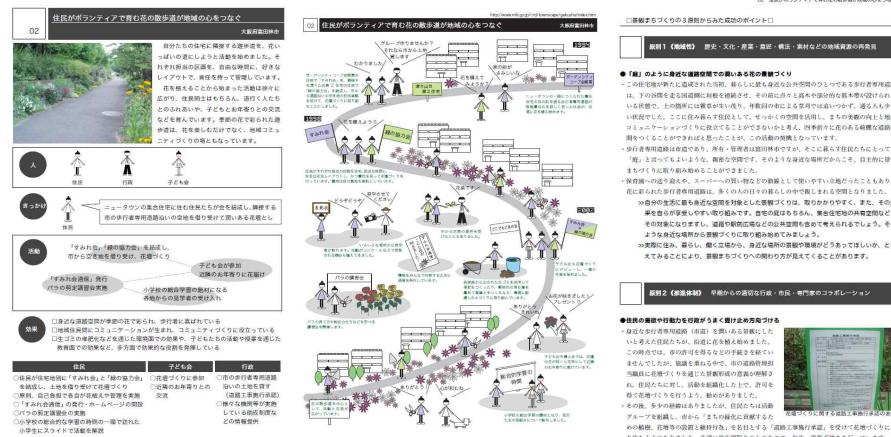
59) 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관 마치즈쿠리 리플렛(景觀まちづくりリーフレット)」, pp.1-8을 바탕으로 정리, <http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub3.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

(사가현 오미하치만시)

- 빛나는 역에서 마을의 꿈이 달릴 수 있음 : 공공사업과 시민의 생각으로 뽑은 새로운 경관(미야자키현 히나타시)
 - 5. 경관마치즈쿠리의 연혁
 - 6. 건물은 어떤 률을 기준으로 지어지고 있는가?
 - 도시계획법과 건축기준법
 - 건물의 용도를 제한하는 용도지역
 - 건물의 규모와 밀도를 제한하는 건폐율과 용적률
 - 7. 경관법을 알자!
 - 경관법의 기본이념(개요)
 - 경관계획이 경관법에 따른 경관마치즈쿠리의 출발점
 - 8. 경관마치즈쿠리 관련법제도
 - 경관법, 도시계획법, 도시녹지법, 옥외광고물법, 건축기준법, 문화재보호법

② 사례로 배우는 경관 마치즈쿠리

시민이 행정 등과 협력하여 만들어 가는 경관 마치즈쿠리 사례집으로, 참여하는 사람, 계기, 활동 내역, 효과를 제시하고, 활동 연혁을 이해하기 쉽게 그림으로 표현하고 있다. 특히 경관 마치즈쿠리의 3원칙(지역성, 추진체제, 실효성) 관점에서 지역의 경관 마치즈 쿠리 교육 사례를 정리하였다.



[그림 3-5] 시민 경관마치즈쿠리 사례집(사례에 학습하는 경관마치즈쿠리 예시)
출처: 국토교통성 도시·지역정비국, 「시민 경관마치즈쿠리 사례집(사례에 학습하는 경관마치즈쿠리)」, pp.7~9.
<http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub3.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

3) 학교 교육

① 교육 추진배경 및 목적⁶⁰⁾

□ 경관마치즈쿠리의 첫걸음으로서 학교 교육

경관에 중점을 둔 마치즈쿠리에 대한 학습으로, 거리의 경관을 알고 이를 소중하게 여기는 사람이 증가하면 각각의 개성을 살린 아름다운 경관 마치즈쿠리 추진이 가능하다는 인식 하에 교육을 시행하고 있다.

□ 경관마치즈쿠리 교육의 목적

어린이들의 호기심과 감동을 키우는 체험적인 학습, 많은 사람과의 소통을 통해 거리와 생활에 애착을 가진 지역을 대상으로 학습, 「종합적 학습 시간」에 착수하는 소재로 적합한 폭넓고 깊이 있는 학습을 시행하고자 한다.

② 경관 마치즈쿠리 학습모델 프로그램

학교 경관교육 프로그램은 학교 종합학습 시간 등에서 경관 마치즈쿠리 교육에 기반이 되는 모델 프로그램으로, 총 11개 주제로 구성되며 각각의 테마는 대상 학년과 관련된 교과 등을 제시하여 원활한 학습이 진행될 수 있도록 하고 있다.

□ 학습모델 프로그램 구성

1개의 프로그램은 2시간의 수업을 3~4세트(전 6~8시간)을 기준으로 완료 가능하도록 구성되어 있으며, 실제 수업에서는 도입, 전개, 정리 등 일련의 흐름 속에서 프로그램을 자유롭게 운영 가능하다. 모델 프로그램은 각각 1장의 시트(A3사이즈를 둘로 접은 것)에 정리하여 제시하고 있다.⁶¹⁾

60) 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관마치즈쿠리 학습 안내서(景觀まちづくり学習の手引き)」, pp.1-2.
<http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

61) 국토교통성 도시·지역정비국, 상계서, p.3.

표지	좌우 양면 : 학습목표·내용·흐름 등	뒷표지
<ul style="list-style-type: none"> • 타이틀 (단원명·과제명) • 내용 간단 소개 • 대상학년 기준 • 관련 교과 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습목표 • 학습활동 • 필요한 도구·장소 • 학습의 흐름(시간배분, 학습활동, 교사지도, 평가 등) • 지도상 유의점 • 발전 힌트 	<ul style="list-style-type: none"> • 사례 소개

[그림 3-6] 교육프로그램 시트 구성

출처: 국토교통성 도시·지역정비국, 경관마치즈코리 학습 안내서(「景観まちづくり学習の手引き」, p.3.

<http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

테마별 준비물과 학습 흐름(수업 전개 이미지), 유의점 등을 제시하고, 전국 18개 소학교에서 실시한 경관마치즈코리 학습 모델 프로그램 활용사례집도 함께 소개하고 있다.



[그림 3-7] 학습 모델 프로그램의 구성 방식 및 활용 사례

출처: 국토교통성 도시·지역정비국, 경관마치즈코리 학습 안내서(「景観まちづくり学習の手引き」, p.3.

<http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

□ 학습모델 프로그램의 11개 주제[62)

- 1. 숨어 있는 얼굴 찾기
 - 우리 주변을 관찰하고, 숨어 있는 “얼굴”을 발견(창 배열 방식 등)

62) 국토교통성 도시·지역정비국, 경관마치즈코리 학습 안내서(「景観まちづくり学習の手引き」, p.3.

<http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

- 2. 여긴 어디? 찾아보자! 거리 파트
 - 주변 물건의 사진을 찍는 퀴즈 형식으로 출제(지붕, 벽, 담장, 간판, 실외기 등)
- 3. 자세히 보면, 그 장소에
 - 주변의 건조물과 수목 등의 표면을 클로즈업한 사진을 찍는 퀴즈 형식으로 출제하며, 소재가 가지고 있는 표정을 발견
- 4. 마을의 색과 여러 가지
 - 마을에 있는 여러 가지 색을 모아, 색 별로 분류하며, 마을 안 어디에 어떤 색이 사용되고 있는지, 색의 역할 등에 대해 생각
- 5. 지역 카드를 만들자
 - 마을 산책을 통해 소재를 찾고, 그림과 문장으로 표현하며 마을 카드 작성
- 6. 담장도 거리 경관의 일부
 - 마을 산책을 하며, 담장 사진을 찍고 그 중 맘에 드는 조합을 생각(블록 담장, 생울타리, 펜스, 화분 등)
- 7. 간판에서 거리의 풍경을 생각하기
 - 마을의 간판을 사진으로 찍고, 우수하다고 생각하는 간판을 3개 선정하여 그 이유를 생각하고, 그 후 학교 간판을 생각
- 8. 우리 마을에 말의 선물
 - 거리 사진을 찍고, 문장을 정리하여 우리 마을을 표현. 이를 소개하는 전람회 개최
- 9. 추억 가득한 우리 마을
 - 통학로 등에서 기억에 남는 풍경을 사진으로 찍고, 연속적으로 늘어선 “거리”의 그림 지도를 만들어 추억을 적어 정리
- 10. 교가의 풍경을 바라보자
 - 교가에 나오는 장소를 찾아 관찰하여 지도에 표시. 이를 더 좋게 만들 수 있는 방법을 생각
- 11. 지역 경관 플래너가 되어보자
 - 장소를 정하고, 자연과 사람들의 생활을 조사하며, 그 장소의 매력 등을 소개하는 팸플릿 등을 작성



[그림 3-8] 학습 모델 프로그램 구성 및 흐름

출처: 국토교통성 도시·지역정비국, 경관마치즈코리 학습 안내서(『景觀まちづくり学習の手引き』, p3.

<http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

□ (학습모델 프로그램 사례) 숨어있는 얼굴 찾기 (총 6시간)63)

- 주요내용 : 우리 주변을 관찰하고, 마을에 숨어 있는 「얼굴」을 발견한다.
- 대상 학년 : 소학교 3·4학년
- 관련 교과 : 미술, 사회

① 학습 목표64)

- 소학교 중학년의 아동 실태를 고려하여, 가까운 경관을 구성하는 요소의 다양성을 알고, 그 특성을 감각적으로 파악하며 직접적 요인을 의식할 수 있도록 한다.

② 학습 활동65)

- 만남 : 무의식 중에 바라보게 된 경관 중에서 다양한 표정이 있음을 안다(소재 와의 만남)
- 찾기 : 담당하는 지역에 있는 건축물 중에서 사람과 동물 등의 얼굴이 보이는 부분을 발견한다(사진으로 찍기)
- 알기 : 보는 방법을 달리함에 따라 낯익은 것이 재미있게 보이는 것을 깨달음
(소학교 중학년의 「경관마치즈코리 학습」은 “알기”부터)

63) 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관마치즈코리 학습모델프로그램(景觀まちづくり学習モデルプログラム)」, p.1. <http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

64) 국토교통성 도시·지역정비국, 상계서, p.2.

65) 국토교통성 도시·지역정비국, 상계서, p.2.

③ 준비물⁶⁶⁾

- 도구
 - 디지털카메라 또는 일회용 카메라(각 그룹당 1대)
 - 디지털 카메라를 사용한 경우는 프린터
 - 사진을 붙이기 위한 대지
 - 지역의 백지도
 - 바인더, 필기용품
- 장소
 - 교실, 학교 내, 학군 지역 등

④ 학습의 흐름⁶⁷⁾

학습목표	학습활동	교사 지도	평가
STPE 1 [1시간]	낯익은 경치에 의외의 즐거움 이 있는 것을 알 수 있다.	그룹별로 얼굴찾기를 할 장소와 순서를 생각 한다. 카메라의 취급방법과 촬영 순서를 안다.	학교 내에서 찍은 “얼 굴”의 사진을 전시한다. 촬영 순서와 카메라 취 급 시 주의점을 지도한 다.
STPE 2 [2시간]	다른 친구들과 협력하며 얼굴 을 찾는다.	지역 그룹별로 5~6명 의 그룹을 나누고, 지도 와 카메라를 가지고 “얼 굴”을 찾으러 간다. 발견한 “얼굴”的 사진 을 찍는다. 장소와 본체 를 지도에 기록한다.	지역그룹별 지도를 준비 지역그룹별로 그룹을 나 눌 것을 지시 주의사항을 확인 각 그룹에 1명의 어른이 인솔할 수 있도록 준비
STPE 3 [1시간]	발견한 얼굴의 사진을 자기 나 름대로 프리젠테이션한다.	촬영한 사진을 바탕으 로 워크시트를 작성한 다.	촬영한 사진이 아름답 게 보여지도록, 워크시 트의 형식을 디자인할 수 있도록 한다.
STPE 4 [2시간]	자신과 친구의 발견의 장점을 알 수 있다.	발견한 얼굴의 사진을 바 탕으로 만든 워크시트를 보여주며 발표한다. 재미있는 얼굴 No.1을 정한다.	발표장을 설정 어린이들이 노력한 결 과, 시점의 즐거움을 알 고, 말로 평가한다.

66) 국토교통성 도시·지역정비국, 전계서, p.2.

67) 국토교통성 도시·지역정비국, 상계서, p.3.

⑤ 유의점⁶⁸⁾

- 찍은 사진은, 전시물로도 충분히 즐길 수 있도록 대지의 레이아웃 등 디자인 할 수 있도록 한다.
- 마을 산책 시 교통안전을 확보한다. 특히, 관찰증과 사진촬영중의 아동은 주 위에 주의가 소홀해지기 쉬우므로, 안전을 충분히 배려한다.
- 큰 단원의 도입부분으로 실시하기에 적합하며, 기타 프로그램과 조합하는 것 이 요망된다.

⑥ 발전 힌트⁶⁹⁾

- 「No.02 : 이건 어디일까? 찾아보자 마을 파트」, 또는 「No.03 : 잘 보면, 그 장소에」를 실시한다.
- 오리엔테링 형식으로, 마을의 즐거운 점을 찾는다.

□ (학습모델 적용사례) 오카야마현 소학교 3학년_ 숨어있는 얼굴찾기

- **교육개요⁷⁰⁾**
 - 대상학교 : 오카야마현, 오카야마 시립 후쿠하마 소학교
 - 실시학년 및 아동수 : 3학년, 35명(1학급)
 - 실시교과 및 시간 수 : 종합학습, 6시간
- **학습내용**

[표 3-11] 오카야마현 소학교 3학년(숨어있는 얼굴찾기) 학습 개요

개요	내용
학습목표	친근한 경관 가운데, 「얼굴」로 판단되는 풍경이나 건물을 발견하고, 친근한 경관에 관심을 가지고 그 재미를 맛볼 수 있다.
학습활동	1. 선정된 놀이를 하며 교내 물건을 얼굴로 선정하는 즐거움을 맛본다. 2. 그룹별로 학군 내를 돌며, 경관 안에서 「얼굴」을 발견하고 사진을 찍는다. 3. 그룹별로 촬영한 「얼굴」을 서로 보여주며 즐긴다. 4. 촬영한 사진 중에서 「재미있는 얼굴 챔피언」을 정한다.
준비물	TV, 컴퓨터, 프로젝터
실시장소	교실, 교내, 학군 내 지역

출처: 국토교통성 도시·지역정비국, 「소학교 경관마치즈库里 학습 실천 사례집(小学校における 景観まちづくり学習実践事例集,)」, p.1. <http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

68) 국토교통성 도시·지역정비국, 전계서, p.3.

69) 국토교통성 도시·지역정비국, 상계서, p.3.

70) 국토교통성 도시·지역정비국, 「소학교 경관마치즈库里 학습 실천 사례집(小学校における 景観まちづくり学習実践事例集,)」, p.1. <http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

- 교육 프로그램 구성 및 방식

[표 3-12] 오카야마현 소학교 3학년(숨어있는 얼굴찾기) 교육 프로그램 구성 및 방식

장소	개요	활동 기록	대상자의 반응
1시간 교실	<ul style="list-style-type: none"> - 도입으로, 「얼굴」로 보이는 것을 준비하고, 이를 보여줌으로써 사물의 시각에서 여러 가지 보이는 것을 깨우친다. - 6그룹으로 나누어, 학교 내에 있는 「얼굴」을 찾고, 카메라로 촬영 - 활동한 사진을 티비로 띄우고, 반장이 설명. 「얼굴」로 보이는 것에는 박수로 표시하고, 공통의식으로 판단 - 마지막으로, 여러 가지로 보인다는 것을 전달하고 다음 예고(지역으로 외출) 실시 		<ul style="list-style-type: none"> - 여러 가지 것을 주의 깊게 보고, 발견하는 재미를 느낄 수 있다.
2시간 후쿠하마 소학교구	<ul style="list-style-type: none"> - 전 시간에 실시한 교내 「얼굴」찾기를, 6반이 3개 코스로 나누어 지역 내를 탐색한다. 각 코스에 교원이 함께 하며, 지역 주민에게도 출석을 부탁하여 안전면 확보에 노력한다. - 교실로 돌아와 어떤 것을 발견했는지, 반별로 티비에 띄우며 반장이 발표 - 전 시간과 같이 「얼굴」로 보이는 것에는 박수를 친다 - 다양하게 발견한 것에 대해, 보는 눈의 중요함을 전달하고, 다음 시간은 컴퓨터를 사용할 것을 예고 		<ul style="list-style-type: none"> - 처음에는 ... 이라는 느낌의 아동도 익숙해지면 「이것」이라는 발언도 나오게 되고, 즐겁게 열심히 찾고자 하고 있다.
2시간 컴퓨터실	<ul style="list-style-type: none"> - 컴퓨터를 사용하여 그림판 조작 방법을 알려줌 - 실제로 그림판을 사용하여, 스스로가 찍은 사진 중에서 얼굴을 그리고 싶은 것을 골라 그림을 그림 		<ul style="list-style-type: none"> - 컴퓨터 조작은 처음이지만, 제대로 사용하는 아동도 많았다. 스템프를 찍는 등 열중하고 있다.
1시간 교실	<ul style="list-style-type: none"> - 「선수권」을 실시함을 알리고, 시트를 배포. 재미 있는 그림은 어느 것이었는지에 대해 정리한다. - 생활반을 나누어, 각 반 안에서, 전 시간에 그린 그림에 대해 각각 소개하고 각 반의 대표작품을 고른다. - 각 반의 대표 작품에 대해 그린 사람이 설명한다. - 시트에 점수·코멘트를 각자 기입 - 다음 자주학습 시간의 전반을 사용하여, 시트 우측의 김상란에 이번 수업에 대해 김상을 각자 기입 		<ul style="list-style-type: none"> - 반별 토의에서, 자기 작품을 추천하고 결정하지 못한다. 냉정하게 반 대표가 결정하지 못하는 반도 있었다. 결국, 싸움은 아니었으나 자기주장이 강해 협력하여 반의 통일된 견해가 나오지 않는 점이 있었다.

출처: 국토교통성 도시·지역정비국, 「소학교 경관마치즈쿠리 학습 실천 사례집(小学校における 景観まちづくり学習実践事例集,)」, pp.2-3. <http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

- 교육 결과물 및 피드백
 - 아동 작품 : 발견한 ‘얼굴’의 사진을 컴퓨터로 디자인
 - 선생님 코멘트

[표 3-13] 오카야마현 소학교 3학년(숨어있는 얼굴찾기) 선생님 코멘트

구분	내용
실시에 있어 연구한 점· 고민한 점	<ul style="list-style-type: none"> - 도입 시 교재로, 다른 교과에 있는 것 또는 지역에서 사전에 촬영된 것 등을 활용 - IT 기구를 확보하고 도입 - 지역학습 시 루트 검토를 실시하고, 사전에 어떠한 것이 있는지 조사하였으며 최적이라고 생각되는 루트를 설정하였음. 지역학습에서는 안전 확보를 제일로 하고, 보호자 협력 참여를 의뢰하여 복수의 교원(1코스 1인)의 확보를 실시 - 처음은 이러한 것도 얼굴로 보이지 않을까 제안하고, 궤도에 오르면 어린이들의 자주성에 맡기도록 유도 - 최종 수업발표 전개로, 어떻게 발표시킬지에 대해 고민함. 실제로는 예선으로 각 반 대표를 골라 결전을 실시하였고, 결국 어린이의 집중력을 유지하는 연구를 함 - 컴퓨터를 사용하여 수업하는 것이 처음이므로, 각각의 작업에 대해 보존하기 쉽도록 각각의 폴더를 만들었으나 그 준비를 하는 것이 힘들었음 - 학교 내에서 1회 실시 후 교외학습을 하였으므로 받아들이기 쉽고, 열심히 집중해서 찾았음
아동의 반응	<ul style="list-style-type: none"> - 수업 이외에도 「얼굴이다!」라는 소리가 나기도 함 - 컴퓨터 작업에 대해 조금 시간이 걸릴 것이라고 생각하였으나, 흡수력이 높고 그림판을 충분히 잘 사용하였음. 컴퓨터는 처음이었으나, 1시간으로 충분 - 급식 스프를 보고, 「얼굴로 보여서 먹을 수 없어요」라고 말하는 어린이가 있었음
교사의 변화	<ul style="list-style-type: none"> - 학교뿐 아니라, 지역으로 나가 무언가를 한다는 것은 좋다고 생각함. 특히, 향토 교육의 의미에서도 지역 활동에 착목하여 교재화 하는 것은 좋다고 생각함. - 마침 3학년의 시야가 학군으로 넓어져 병행 가능하였으므로 매우 좋았음

출처: 국토교통성 도시·지역정비국, 「소학교 경관마치즈쿠리 학습 실천 사례집(小学校における 景観まちづくり学習実践事例集)」, p.4. <http://www.mlit.go.jp/crd/townscape/gakushu/sub2.htm>, 검색일 : 2018. 09.09.

4) 일본 경관교육프로그램의 특성 종합 및 국내 시사점 도출

일본은 경관 마치즈쿠리를 위해서는 많은 사람의 관심과 참여가 필요하다고 인식하고 행정, 시민, 학교 등 관련 주체별로 경관교육을 실시하고 있으며, 이를 위해 국토교통성은 주체별로 교육 지침 및 강좌 사례집을 발간하여 배포하고 있다.

특히 행정은 각 지역에 어울리는 경관마치즈쿠리에 관한 각 시책을 직접 시행하고, 사업자나 주민은 양호한 경관형성에 적극적인 역할 수행이 필요하므로 국토교통성은 교재 개발 등을 통해 경관교육을 지원하고 있다.

행정전문가 교육 자료는 행정담당자가 시민들에게 경관마치즈쿠리를 설명할 때 활용할 수 있는 강의자료와 관련 사례집을 제작, 홈페이지에 공개하고 있다. 특히 사례집에서 각 지자체에서 추진하고 있는 경관 관련된 축제, 행사, 교육 등 다양한 활동을 소개하고 이를 활용할 수 있도록 하고 있다.

일반시민 교육을 위해서는 경관마치즈쿠리의 개념, 추진 경위, 경관법, 관련 법제도 등을 설명하고 있는 경관마치즈쿠리 리플렛을 제작하였다. 이와 함께 일반인이 이해하기 쉽도록 그림으로 표현한 경관마치즈쿠리 사례집을 제작하였다.

또한 일본은 경관을 이해하고 소중히 생각하는 사람들이 증가해야 경관마치즈쿠리가 성공할 수 있다고 인식하고 학교의 경관교육을 위해 총 11개 주제로 구성된 학습모델 프로그램을 개발하고, 각 프로그램의 표준교안과 활용방안을 작성하여 함께 제시하였다. 특히 각 주제와 대상학년의 관련된 교과 등을 함께 제시하여 경관교육이 다양하게 학교 수업과 연계되어 이루어질 수 있도록 하였으며, 전국 18개 소학교에서 실시한 교육프로그램 활용사례집을 함께 발간, 준비물, 학습구성과 방식, 학생반응, 결과물, 선생님 의견 등을 자세히 설명하고 있다.

이에 비해 국내의 경관교육은 주로 법제도의 이해와 활용을 중심으로 주로 행정이나 전문가를 대상으로 이루어지고 있다. 앞으로 국내 경관교육도 일본처럼 중앙정부와 관련 전문가들 중심으로 행정, 시민, 어린이 등 경관관리의 중요한 주체별에 맞는 다양한 교육프로그램과 방법 등을 개발하여 경관교육의 대상과 범위를 확장함으로써 궁극적으로는 국토경관에 대한 인식을 향상시키고 경관관리를 위한 저변을 확대해야 할 것이다.

3. 관련분야 교육프로그램 운영사례

1) 건축교육

① 추진현황

□ 추진배경

건축기본법⁷¹⁾ 제4조 3항과 4항, 제20조 3에서는 건축에 대한 국민의 인식을 제고하기 위하여 필요한 교육·홍보를 활성화하도록 노력해야함을 명시하고 있다. 건축분야 기술자와 관련해서는 건설기술법 제20조의 건설기술자의 육성, 국토교통부 고시 제2017-992('18.1.2) 「건설기술자 등급인정 및 교육·훈련 등에 관한 기준」등에서 교육·훈련 근거를 찾을 수 있다.

□ 교육 시행주체 및 교육대상

교육은 건축 관련 학·협회, 중앙정부 등 다양한 주체가 시행하고 있으며, 주로 초·중·고등학교, 대학교, 일반시민, 관련 공무원 및 전문가 등을 교육대상으로 하고 있다.

② 교육 체계

□ 전문건축교육과 기초건축교육으로 구분

전문계 고등학교, 관련학과 대학생, 관련업 종사자 등 건축에 관한 전문지식을 필요로 하는 자를 대상으로 건축 기술 공학적 전문지식을 교육하는 전문건축교육과 유아부터 청소년, 일반 시민 등을 대상으로 건축에 대한 기초지식을 전달하는 기초건축교육으로 구분할 수 있다.⁷²⁾

71) 제4조(국가 및 지방자치단체의 책무)^③ 국가와 지방자치단체는 건축에 대한 국민의 인식을 제고하기 위하여 필요한 교육·홍보를 활성화하도록 노력하여야 한다., 제20조(건축문화진흥을 위한 재정지원) 국토교통부장관은 대통령령으로 정하는 바에 따라 문화체육관광부장관 및 산업통상자원부장관과 협의하여 건축물 및 공간환경의 개선과 건축문화의 진흥을 위해 다음 각 호의 사업에 대하여 국고보조 등 재정지원을 할 수 있다. 3. 국민의 건축이해 증진을 위한 교육

72) 김영현 외(2011), 「건축문화 저변 확산을 위한 기초건축교육 실행방안 연구」, 건축도시공간연구소, pp.22-23.

□ 건축교육의 주요내용과 추진방향73)

- 교육대상별 프로그램 개발 활용

건축주, 건축물 이용자, 어린이 및 청소년 등 교육대상별 교재·프로그램 개발하고 있는데. 건축주 및 발주자에게는 건축 행정단계별 안전점검 절차, 유지·관리 방법을 교육하고, 이용자에게는 안전수칙, 안전사고 대응방법, 위험요소 발굴·신고에 대한 내용으로 프로그램을 개발한다. 또한 어린이 및 청소년에게는 주로 건축안전에 대한 교육교재를 개발하고 있다.

- 실무중심 교육·자격제도

대학 이수교과와 실무의 연계 강화, 설계와 공학 사이의 교류 확대, 건축사 자격시험방법을 개선하고, 대학에서 실무에 필요한 발주제도, 법규, 설계비 책정 등을 교육하고자 한다.

- #### • 프로그램 다양화

건축교육 전담기구 설립, 초·중·고등학교 제도 교육 교과목에서의 건축·도시 관련 내용 콘텐츠 개발과 주기를 점검할 계획이다.

③ 대상별 교육 프로그램

공무원을 대상으로 시행하는 교육은 국토교통인재개발원에 개설된 교육프로그램이 대표적이며, 일반시민과 어린이를 대상의 건축교육은 정립건축문화재단과 한국문화예술위원회, K12건축학교가 함께 운영하고 있는 '건축학교'가 가장 대표적인 프로그램이다.

[표 3-14] 건축분야 교육 프로그램 현황

대상	주관	교육 프로그램 명	방법
전문가 (공무원, 관련 실무자 등)	국토교통인재개발원	건축정책 및 녹색건축 한국 알기 건축법 길모퉁이 건축, 희망의 중간건축	강의, 현장학습 온라인
		우리 건축, 서양 건축	
		건축시공기술 (상)	
		건축시공기술 (하)	

73) 국토교통부(2016), 「제2차 건축정책기본계획(2016-2020)」, p.17, p27, p.32.를 바탕으로 작성

대상	주관	교육 프로그램 명	방법
일반시민	정림건축문화재단, 한국문화예술위원회, K12건축학교	건축학교 - 토요일 11시(일반인 대상) - 스스로 작업실(건축에 관심 있는 성인) - 예비교사 과정(건축 교육에 관심 있는 자)	강의, 실습(활동)
어린이 및 청소년	서울시 도시공간개선 단, 서울어린이건축학 교 사무국	서울시 어린이 건축학교	강의, 실습
	정림건축문화재단, 한국문화예술위원회, K12건축학교	- 씨앗꿈 과정(6 ~ 7세 미취학 아동) - NEW 새싹꿈 과정(초등 3~4학년) - 새싹꿈 과정(초등 1~3학년과 4~6학년) - 푸른꿈 과정(청소년(중, 고등학생))	강의, 실습(활동)

출처: 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」, pp.17-18.

정림건축문화재단(<http://www.junglim.org/archives/category/architecture-school>), 검색일: 2018.05.31.,
서울시 정보소통광장(http://opengov.seoul.go.kr/budget/11274494?tr_code=open), 검색일: 2018.05.31.을
비탕으로 연구진 재정리

④ 교육 프로그램 운영사례

□ 건축학교

- (주관) 정림건축문화재단, 한국문화예술위원회, K12건축학교
- (목적) 창의성 계발을 위한 통합 예술 교육, 체험학습을 통한 학습능력 향상, 합리적 분석과 통합적 사고, 공동체와 지역사회에 대한 이해, 문화 혜택의 양극화 해소⁷⁴⁾
- (대상) 어린이, 청소년, 성인 등 다양
- (일정) 각 과정별로 상이
- (교육비) 각 과정별로 상이
- (교육내용) 건축이 가진 인문학, 공학, 예술 등 여러 영역이 통합되어 ‘건축을 통한 교육 Learning through Architecture’ 으로 지역사회와 공동체에 대한 이해, 합리적인 분석과 통합적 사고력을 신장시키는 프로젝트 기반

74) 정림문화재단 내 건축학교(<http://www.junglim.org/archives/category/architecture-school>), 검색일: 2018.05.31.

[표 3-15] 2018년도 건축학교 프로그램

교육과정	대상 및 기간	내용
씨앗꿈 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 6~7세 미취학 아동 - 상반기 4. 7 토~4. 28 토 4주 과정 (주 1회) - 하반기 9. 8 토~10. 6 토 4주 과정 (주 1회) 	<ul style="list-style-type: none"> - 건축적 사고를 보다 유연하게 하기 위해 건축 외에 현대무용, 디자인 등 다양한 예술 장르와 결합한 프로그램
NEW 새싹꿈 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 초등학교 3~4학년 - 5. 12 토~5. 26 토 3주 (주 1회) 	<ul style="list-style-type: none"> - 건축가와 함께 지난 100년 동안의 건축물 가운데 하나를 선정해 그 공간을 평, 입, 단면 등 다양한 각도로 읽고 해석해보는 프로그램 - Architecture Week Prague, Czech의 페스티벌과 연계
새싹꿈 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 초등학교 1~3학년과 4~6학년 - 상반기 6. 9 토~7. 7 토 5주 과정 (주 1회) - 하반기 11. 10 토~12. 8 토 5주 과정 (주 1회) 	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 건축적인 주제를 가지고 협업에 종사하는 건축가와 함께 토론하고 만드는 활동 위주의 학습(Activity-based Learning) - 우리를 둘러싼 건축과 도시를 새롭게 바라보는 프로그램
푸른꿈 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년(중, 고등학생) - 8. 11 토~8. 25 토 3주 과정 (주 1회) 	<ul style="list-style-type: none"> - 건축의 맥락에서 교과 통합, 통섭적 시각으로 비판적 사고력, 표현력, 창의력을 키워냄으로써 스스로의 삶을 구체화 하는 프로그램
꿈꾸는 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 저소득, 장애인 등 어린이와 청소년 - 2018년 연중 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회공헌 프로그램으로 교육 대상 자체 선정
토요일 11시	<ul style="list-style-type: none"> - 일반인 - 토요일 11시 	<ul style="list-style-type: none"> - 도시/건축 포럼 - 최근 건축과 도시에서 이슈가 되는 첨예한 주제를 중심으로 건축가와 함께 토론하고 공감하는 프로그램 - 주제: 새로운 공용 공간, 새로운 윤리적 가치
스스로 작업실	<ul style="list-style-type: none"> - 건축에 관심 있는 성인 각 15명 - 10. 13 토~11. 3 토 (주 1회, 전회 신청 가능) 	<ul style="list-style-type: none"> - ‘스스로 작업실’은 우리가 살고 있는 혹은 살고 싶은 집에 대해 건축가와 함께 이야기하고 작업하는 시간 - 이를 통해 우리가 꿈꾸는 집의 모습은 어떻고 그것이 과연 실현 가능한 것인지 ‘스스로’ 생각해보고 ‘직접’ 설계해보는 기회 제공
예비교사 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 건축 교육에 관심 있는 일반인, 현직 교사, 학생 모두 가능 - 씨앗꿈, 새싹꿈, 푸른꿈, 꿈꾸는 과정과 스스로 작업실 수업 일정과 동일 	<ul style="list-style-type: none"> - 기존의 교육 프로그램에 건축교육을 적용하고 싶은 일반인이 건축학교 프로그램인 ‘씨앗꿈 과정’, ‘새싹꿈 과정’, ‘푸른꿈 과정’, ‘꿈꾸는 과정’, ‘스스로 작업실’ 프로그램에 직접 참여하면서 학생 그룹 지도를 통해 이론과 실재를 함께 익힐 수 있는 프로그램

출처: 정림건축문화재단(<http://www.junglim.org/archives/category/architecture-school>), 검색일: 2018.11.16., 을 바탕으로 연구진 재정리

2) 조경교육

① 추진현황

□ 추진배경

조경분야 기술자에 대해서는 건설기술법 제20조의 건설기술자의 육성, 국토교통부 고시 제2017-992('18.1.2) 「건설기술자 등급인정 및 교육·훈련등에 관한 기준」등에 근거하여 교육을 추진하고 있다.

□ 교육 시행주체 및 교육대상

교육은 주로 서울시 동부공원녹지사업소, 서울시 푸른도시국 조경과 등 지자체와 (재)환경조경나눔연구원, 한국건설기술인협회, 라펜트 등이 시행하고 있으며, 교육대상은 초등학생, 중학생(18년도부터 시작), 일반시민, 관련 공무원 및 전문가로 구분된다.

② 교육 체계

□ 전문조경교육과 그 외 일반시민을 위한 교육으로 구분

관련업 종사자 등 조경에 관한 전문지식을 필요로 하는 자를 대상으로 조경에 대한 의무 교육인 전문조경교육과 일반시민을 대상으로 하는 교육 즉, 서울시 지자체가 주관하는 어린이 조경학교, 시민조경아카데미, 시민정원사와 라펜트 e-아카데미⁷⁵⁾ 등의 프로그램이 있다.

□ 향후 방향

- 조경전문가 교육체계 구축

산업 기반 마련의 연장선으로, 증가하는 조경 분야 전문인력을 위해 조경 전문인력 양성 및 재교육 프로그램을 확충하고, 산업현장에서 실질적으로 사용할 수 있는 능력 중심의 실용적인 교육과정을 도입할 예정이다. 또한 건설기술교육원 및 조경지원센터(전문인력), 공무원 인재개발원(공무원) 활용을 활용하고, 국가직무능력표준(NCS)에 기반하여 조경 자격시험 및 학과 수업을 개편할 계획이다.⁷⁶⁾

75) 조경대표 포털사이트인 라펜트를 기반으로 조경분야 교수진 및 전문가의 동영상 교육 서비스 제공, 이론과 실무, 최신 조경동향을 포괄한 종합적 지식을 동영상강의로 제공

76) 국토교통부(2017), “아름다운 국토환경 구현을 위한 국가 조경정책 골격 마련, 조경진흥기본계획 발표… 조경서비스 양적확충·질적제고·산업 활성화 추진”, 9월 12일자 보도자료

③ 대상별 교육 프로그램

전문가 대상 조경분야 건설기술자 교육이 주를 이루다가 최근 정원 및 조경에 대한 관심이 높아지면서 일반시민과 어린이 및 청소년을 대상으로 한 교육이 조금씩 시행되고 있는 추세이다.

서울시의 “서울, 꽃으로 피다” 캠페인⁷⁷⁾의 일환으로 정원문화 확산을 위한 시민교육, 즉 시민조경아카데미를 개최하고 있다. 2013년에는 2회에 걸쳐 20대에서 70대까지 각계 각종 422명의 시민이 교육에 참여했고, 이 중 309명이 교육을 수료함, 2015년에는 시민조경아카데미, 시민정원사 양성교육 등 582명 참여하였다.⁷⁸⁾

[표 3-16] 조경분야 교육 프로그램 현황

대상	주관	교육 프로그램 명	방법
전문가 (공무원, 관련 실무자 등)	한국건설기술인협회 라펜트	건설기술자 교육 라펜트 e-아카데미	온라인, 집합교육 온라인 (분야별 과정) 계획설계실무, 시공관리 실무, 소재실무 (난이별 과정) 실무 기초/전문/고위 과정 (자격증과정) 자연환경관리 기술사, 조 경기사, 조경산업기사
일반시민	서울시 푸른도시국 조 경과, (재)환경조경나눔 연구원	시민조경아카데미 서울시 푸른도시국 조 경과	강의
어린이 및 청소년	서울시 동부공원녹지사 업소, (재)환경조경나눔 연구원	조경학교(초등 4~6학년, 청소년 대상) 업소, (재)환경조경나눔	강의, 실습(활동)

출처: 라펜트 e-아카데미(<http://edu.lafent.com/main/index.php>) 검색일: 2018.05.31.,

서울정책아카이브(<https://seoulsolution.kr/node/3420>), 검색일: 2018.06.04.,

서울시정보소통광장(<https://opengov.seoul.go.kr/sanction/15568880>), 검색일: 2018.06.04. 을 바탕으로 연구진 재
정리

77) 지속적인 녹색활동에 참여하는 시민 및 커뮤니티의 양성을 목표로 한 시민 녹색문화운동이자 시민 참여
형 도시녹화사업입니다

78) 서울정책아카이브(<https://seoulsolution.kr/node/3420>), 검색일: 2018.06.04.

④ 교육 프로그램 운영사례

□ 보라매공원과 함께하는 어린이 조경학교⁷⁹⁾

- (주관) 서울시 동부공원녹지사업소, (재)환경조경나눔연구원
- (목적) 어린 시절부터 조경의 미적·생태적·사회적 가치에 대해 접하고 미래의 조경가 육성, 조경분야의 다양한 직업체험 기회 제공
- (일정) 여름/겨울 방학 기간 중 년1회, 09:30 ~ 16:30 (7시간 1일 과정)
 - 1차 제7회 조경학교(겨울) : 2018.1.23.(화)~25(목)
 - 2차 제8회 조경학교(여름), 2018.8. 7(화)~ 9(목)
- (대상) 초등 4-6학년
- (교육비) 참가비 1만원(점심비, 재료비 포함)
- (교육내용) 오전과 오후로 나누어 실내 강의와 야외 수업을 균형있게 배치, 야외 수업 및 조경 설계 실습 시 조별 운영(5인 6개조)하며, 각 조별로 보조교사 1인 지원, 조별 과제 발표 시 학부모 참관이 가능하며, 조별 과제 결과 발표 후 수료증 수여

[표 3-17] 2018년도 어린이 조경학교 교육내용 및 일정

구분	시간	내용	비고
1부 나의 공원 이야기	09:30~09:45	오리엔테이션 – 어린이 조경학교란	주신하 교장 (서울여대 교수)
	09:45~10:00	공원의 이해 – 보라매공원에 대해서	공원여가과장
	10:00~10:40	※ 외부강사 특강 - 강연주 우리앤파인펍 대표의 '나무와 정원이야기', 정수진 - 정수진 수원시정연 도시디자인센터장의 '우리들이 만드는 놀이터' - 김아연 서울시립대학교 교수의 '놀고 싶은 장소 : 놀이터'	강연주
	10:50~12:00	보라매공원 둘러보기 (야외수업) - 보라매공원 보물찾기	조별 활동
점심식사	12:00~13:00	점심 식사	영상 상영
2부 조경 설계 이야기	13:00~13:20	강의 - 조경 설계 이야기	주신하 교장
	13:20~16:00	조경 설계 맛보기 - 아이디어 나누기, 조경 설계, 모형 만들기	조별 활동
	16:00~16:30	조별 과제 발표 (부모 참관 가능) 및 수료식	주신하 교장

출처: 동부공원녹지사업소(2018), 「2018 보라매공원 조경교육 프로그램 운영계획」

79) 동부공원녹지사업소(2018), 「2018 보라매공원 조경교육 프로그램 운영계획」



[그림 3-9] 2017년 어린이 조경학교 사진

출처: 동부공원녹지사업소(2018), 「2018 보라매공원 조경교육 프로그램 운영계획」

□ 시민조경아카데미

- (주관) 서울시 푸른도시국 조경과, (재)환경조경나눔연구원
- (목적) 서울시 시민의 참여형 도시녹화사업의 일환으로 정원문화에 대한 인문학적 이해를 증진하고 시민의 녹화 의식 함양을 위한 교양강좌
- (대상) 일반시민 누구나 200명
- (일정) '18. 4. 3. ~ 6. 26. (매주 화요일 19:00~21:00, 총 12회)
- (교육비) 1인당 3만원
- (교육내용) “서울, 꽃으로 피다” 캠페인으로 시민들의 식물·정원에 대한 이해를 높이고, 각자 살고 있는 동네에서 스스로 꽃과 나무를 심고 가꾸며, 이웃 주민들에게 녹화에 대한 다양한 정보를 나누는 ‘마을정원리더’로 양성하는 과정⁸⁰⁾

[표 3-18] 2018년도 시민조경아카데미 교육내용 및 일정

구분	시간(날짜)	내용	비고
1	4월 3일	입학식 및 오리엔테이션 입학 특강 : 전통 조경 속 우리문화재	서울시장, 원장 김학범(한경대학교)
2	4월 10일	조경이 만드는 도시	주신하(서울여자대학교)
3	4월 17일	서울의 대형조경프로젝트(서울로)	조경진(서울대학교)
3	4월 24일	조경 수목 식재 및 관리	하유미(성균관대학교)
4	5월 1일/3일	현장답사	

80) 국토교통부(2018), “시민정원사’에 도전하세요 ~! 서울시, 교육생 모집”, 3월 6일자 보도자료

구분	시간(날짜)	내용	비고
5	5월 8일	나무심기와 관리하기(전정 등)	전정일(신구대학교)
6	5월 15일	나무심기와 관리하기(가로수)	장광은(연암대학교)
7	5월 29일	집뜰·정원에서 기르는 화초이야기	이종석(서울여자대학교)
8	6월 5일	'세계 속의 한국정원' 조경가와 함께 하는 토크콘서트	신현돈(서안알앤디디자인)+안승홍(한경대학교)
9	6월 12일	건축가의 시선이 만나는 정원과 조경	최동규(서인건축대표)
10	6월 19일	도시재생과 조경	김현(단국대학교)
12	6월 26일	수료 특강, 강의평가 및 수료식	최윤종 푸른도시국장, 푸른도시국장, 원장

출처: 국토교통부(2018), “시민정원사’에 도전하세요 ~ ! 서울시, 교육생 모집”, 3월 6일자 보도자료

3) 국토교육

① 추진현황

□ 추진배경

국토교통부와 한국토지주택공사(LH)는 2004년부터 청소년의 국토교육 증진과 국토애 함양을 위해 국토교육관련 교재개발, 프로그램 시행 등을 실시하고 있다.

□ 교육 시행주체 및 교육대상

국토교통부, 한국토지주택공사(LH), 국토연구원, 한국국토정보공사(국토정보교육원), 대한지리학회 등에서 교육 프로그램을 진행하고 있으며, 주로 어린이, 청소년, 관련 공무원 및 전문가 등을 대상으로 교육이 이루어지고 있다.

② 교육 체계

□ 전문조경교육과 그 외 일반시민을 위한 교육으로 구분

관련업 공무원 등 국토에 관한 전문지식을 필요로 하는 자를 대상으로 한 의무 교육인 전문교육과 일반인을 위한 교육으로 구분되며, 특별히 청소년 국토교육을 위해서는 2006년부터 국토사랑포털사이트(www.landlove.kr)를 구축하여 세부사업의 참가접수, 활동결과물 공유, 우리국토교재 e-book 등을 제공하고 있다.

③ 대상별 교육 프로그램

전문가를 대상으로 하는 교육은 주로 국토교통인재개발원을 통해 이루어지며, 어린이 및 청소년대상 교육은 국토연구원과 수자원공사, 한국토지주택공사가 함께 진행하고 있다. 특히 어린이 및 청소년 국토교육은 2004년 고등학교 국토교재 개발을 시작하여 초등학생 국토탐방대회, 방학기간을 활용한 국토학교, 국토교육 자질을 갖춘 교사양성을 위한 교사연수 프로그램, 동아리활동을 지원하는 국토교율 동아리, 국토교육 연구학교 등 총 다섯 가지의 세부사업을 진행하고 있다.⁸¹⁾

81) LH국토사랑(https://www.landlove.kr/jsp/cms/n_view.jsp?code=100738), 검색일: 2018.06.04.

[표 3-19] 국토분야 교육 프로그램 현황

대상	주관	교육 프로그램 명	방법
전문가 (공무원, 관련 실무자 등)	국토교통인재개발원 (국토교통부)	실기 좋은 국토 조성 과정 국토정책 기본이해 국토계획법 국토 및 지역개발정책 국토와 환경 공간정보정책 기본이해	강의, 현장학습 온라인
	국토정보교육원 (한국국토정보공사)	공간정보 - 국토정보분석 실무 - 국토정보처리 실무	강의
교사	국토연구원	교사연수 프로그램	강의, 현장
어린이 및 청소년	LH LH 수자원공사	국토교육 연구학교 국토교육 동아리 청소년 국토학교	강의, 실습, 견학 강의, 실습, 견학 체험, 견학, 강의
	국토연구원	국토탐방대회(전국초등학생 대상)	1박 2일, 탐방

출처: 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」, pp.17~18., X 국토정보교육원(http://www.lxcti.or.kr/frm/biz/contents/CTS_00000000000000345/getContents.do), 검색일: 2018.06.04., LH국토사랑(https://www.landlove.kr/jsp/cms/n_view.jsp?code=100738), 검색일: 2018.06.04.을 바탕으로 연구진 재정리

④ 교육 프로그램 운영사례

□ 국토와 환경82)

- (주관) 국토교통인재개발원
- (목적) 국토환경계획과 정책·관리를 둘러싼 제반 현상과 이론을 이해, 국토환경계획 패러다임과 미래국토환경의 비전 등 전반적인 이해, 직무능력 향상
- (일정) 1차 : 2018.2.1~3.31 / 2차 : 4.1~5.31 / 3차 : 6.1~7.31 / 4차 : 8.1~9.30 / 5차 : 10.1~11.30
- (대상) 일반시민(대상 제한없음), 교육인원 기당 40명 연간 총 5회 200명
- (교육비용) 모든 과정 고용 보험 비환급 과정으로 운영됨(국토교통교육부 지원은 교육비 면제)
- (수료시간) 8시간 / (교육내용) 12차시 구성
- (교육방식) 온라인 강의

82) 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」, p.111.

[표 3-20] 2018년 국토와 환경 교육내용

차시	주요내용
1	우리국토의 자연적 특징: 국토기본특성, 지리적, 지형, 기후, 국토자연특성
2	한국의 국토관 이해: 전통지리 측면의 풍수사상, 국토관, 국토인식
3	국토종합계획과 국토정책 변화개요: 국토개발의 의의, 국토개발 동향
4~5	국토 어메니티 발굴과 창출전략 1~2
6	지속가능한 신도시 계획기준: 개요, 시행대상, 평가기준과 평가방법, 운영체계
7~8	국토개발사업의 갈등관리시스템 구축방안 1~2
9~10	저탄소 녹색도시의 실체 및 전략 1~2
11~12	슬로시티, 대한민국 어메니티 브랜드로 창출하자! 1~2

출처: 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」, p.111.

□ 국토탐방대회⁸³⁾

- (주관) 국토연구원
- (목적) 국토교통분야의 견학·체험 등 다양한 현장학습을 통해 올바른 국토관 형성
- (대상) 전국초등학생(학교별 35명 내외, 인솔교사 2명), 국토탐방대회 사전접수 및 심사 후 선정된 학교 그룹
- (일정) 2018.06.11.~08.03
- (교육비) 무료, 1박2일 탐방 시 소요되는 숙식, 이동 보험 등 관련비용 모두 지원

[표 3-21] 2018년도 제7회 국토탐방대회 탐방코스 예시(안)

지역	프로그램명	관련 주제	주요 코스
수 도 권	미래의 주인공, 우리가 가는 길이 역사다!	창의융합인재를 키우는 경쟁력 있는 국토 인 도시	김포공항*, 국토발전전시관*, LH The Smartium, 철도기술연구원 철도박물관, 자동차안전연구원 서울역 공항철도*, 북촌한옥마을, 국토지리정보 원 지도박물관*, 서울 역사박물관, 경인아라뱃길
충 청 권	백제문화 다시 깨어나다, 행정중심복합도시의 발전	국가균형발전과 국가경쟁 력을 위한 행정수도 행복도시 건설을 꿈꾸다	행정복합도시 세종홍보관*, ITS 국가교통정보센터*, 정부세종청사*, 대전 철도 차량정비단*, 금강홍수통제소 한국수자원공사*, 도로안전시설 성능시험장, 국립공주박물관, 대청댐&대청댐 물문화회관
경 상 권	자연과 인간이 공존하는 미래시대 국토개발 도전!	다방면으로 발전하는 국토 개발	토지주택박물관*, 부산항만공사, 한국도로공사 국가 ITS센터*, 거가대교홍보전시관 낙동강 흥수통제소*, 에코센터*, 동피랑마을, 영덕신재생에너지 전시관, 녹색미래과학관

83) 에듀조선(edu.chosun.com/art/prog_view.html?cidx=266), 검색일: 2018.06.04.

지역 프로그램명	관련 주제	주요 코스
전 라 권 친환경 체험, 에코 여행을 떠나요!	창조적인 친환경 국토	LX 한국국토정보공사, 여수광양항만공사*
	나로호 우주센터 우주과학관, 창평 슬로시티	
강 원 권 지속 가능한 삶을 위한 푸른 국토와 도시	경제와 환경을 살리는 국토 개발	새만금홍보관*, 영산강홍수통제소*, 순천만습 지, 새만금방조제*, 순천만국가정원
	환경과 사람이 공존하는 국 토	강릉녹색도시체험센터*, 소양강댐 물문화관, 대관 령 에코그린캠퍼스
	새롭게 발전하는 미래도시	평창올림픽 체험홍보관*, 원주공항*, 원주교통 정보센터*, 대관령 신재생에너지 전시관

주: *표시가 있는 곳은 필수 탐방장소에 해당함

출처: 에듀조선(edu.chosun.com/art/prog_view.html?cid=266), 검색일: 2018.06.04.를 바탕으로 재정리

□ 국토교육 연구학교⁸⁴⁾

- (주관) LH, 청소년 국토교육 지원사업 중 하나임
- (목적) 학교에서는 ‘우리국토’ 교재 수업을 비롯하여 국토교육 콘텐츠를 개발 및 학교정규교육과 결합하여 국토애 증진 및 확산, 진로 연계 교육⁸⁵⁾
- (대상) 전국 중고등학교를 대상으로 국토교통부에서 요청하여 교육부에서 학교를 선정
- (일정) 선정된 학교에서 2년간 학기 중인 3월부터 12월에 교내외 활동
- (교육비) 선정된 학교에 1천 만원의 예산을 지원
- (교육내용) 다양한 교과를 국토교육과 접목시켜 지도하며 국토교육과 관련된 동아리 활동을 비롯하여 자율적인 교내외 활동, 다양한 국토분야(국토(지역, 도시)계획, 도시재생, 스마트시티, 토지, 주택, 부동산, 건축, 공간정보, 수자원, 도로, 자동차, 항공, 물류, 철도 등) 교육에 중점을 두어 국토교통부 및 산하 공공기관의 진로체험과 연계하여 교육활동을 진행
- (연구학교 지정현황) 2005년도부터 시작하여 현재 7차 지정('17-'18년), 현재 전국 4개 학교⁸⁶⁾에 운영 중
- (2015년 연구학교 활동내용) 학교 및 교실의 국토교육 환경조성, 국토 동아리 조직 운영, 전문가 초청강연을 통한 교원연수, 학부모 교육, 국토교육 증진을 위한 현장견학, 진로체험활동과 연계한 체험 프로그램 운영, 교과연구회 조직

84) 국토교통부·LH(2016), 「청소년 국토교육 지원사업」홍보 브로슈어, pp.4-7.

85) 국토교통부·LH(2016), 상계서, p.4.

86) 단양고등학교(충북단양), 문정중학교(대전), 월산중학교(경남 김해), 창원명지여자고등학교(경남 창원), https://www.landlove.kr/jsp/cms/n_view.jsp?code=100670, 검색일: 2018.06.04.

등 국토교육 교안개발, 국토교육 관련 각종 교내대회 개최, 국토교육을 주제로 교과 간 교육과정 재구성, 학급별 국토 탐구활동 등⁸⁷⁾



[그림 3-10] 2015년 국토교육 연구학교 활동사진

출처: 국토교통부·LH(2016), 「청소년 국토교육 지원사업」 홍보 브로슈어, p.7를 토대로 연구진 재작성

87) 국토교통부·LH(2016), 전계서, p.7.

4) 도시재생 교육

① 추진현황⁸⁸⁾

□ 추진배경

2013년 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」(약칭 : 도시재생법)이 제정되고 2014년 13개의 도시재생 선도지역을 선정한 이후 지속적으로 도시재생사업을 추진하고 있으며, 이러한 도시재생사업의 성공적 추진을 위해 도시재생 관련 지자체 조직, 도시재생 지원센터 등 중간조직, 활동가, 상인, 주민 등의 역량강화를 위한 교육프로그램이 진행 중이다.

□ 교육 시행 주체 및 교육대상

교육은 국토교통부, 지자체, 도시재생센터, 국내 대학교 등 도시재생 사업과 관련하여 다양한 주체가 시행하고 있으며, 교육대상은 도시재생 관련 정책담당 공직자, 관련 전문가, 활동가, 상인, 주민 등이다.

② 교육체계

교육프로그램 운영주체별로 구분할 수 있다.

- 중앙정부 주관

도시재생법 제정 이후, 2014년부터 도시재생을 위한 지역역량제고 교육 프로그램 운영 중이며, 도시재생 사업에 참여·활동할 전문가 육성을 목적으로 코디네이터 양성 교육, 도시재생대학, 도시재생종합정보체계(온라인 교육과정), 도시재생 교육과정(지자체 공무원 대상, 국토교통인재개발원)을 운영 중이다.⁸⁹⁾

국토교통부는 주로 공무원, 센터근무자, 활동자를 대상으로 교육을 실시하며, 일반인 및 주민 대상 교육은 도시재생사업단(2006~2014)이 도시재생 온라인대학 프로그램을 운영하였다. 또한 국토부가 운영을 지원하는 도시재생대학은 ‘도시대학’이라는 이름으로 2007년부터 주민참여 스튜디오형 학습과정을 운영, 2013년에 ‘도시재생대학’으로

88) 국토교통부(2017), 도시재생 지역역량강화 프로그램 개발 연구, p.3., pp.6-8, pp.180-182.를 바탕으로 작성

89) 국토교통부(2018), “기초 지자체마다 “도시재생대학”을 운영하여 ‘주민주도 도시재생 거버넌스’ 구축”, 3월 16일자 보도자료

명칭을 변경하였으나, 각 지자체가 독립적으로 운영하는 사례가 증가하여 2015년 중앙 차원의 지원이 중단되었다.⁹⁰⁾

코디네이터 양성 교육은 예산의 한계 등으로 교육기간이 단기인 경우가 대부분이며, 교육내용이 입문 수준에 그쳐 도시재생 전문 인력 양성 교육의 수준이 실제 인력양성으로 이어지지 못하는 경향이 있다.⁹¹⁾

- 지자체·대학 등

8개 광역지자체 및 25개 기초지자체에서 도시재생지원센터를 중심으로 교육과정을 운영하고 있으며, 각 대학별 관련 학위 과정 또는 단기 교육과정을 운영하고 건축학회·도시설계학회 등에서 전문가 교육을 시행중이다. 광역단위, 시군단위, 구단위로 지자체에서 교육 프로그램을 운영하고 있다.

- 국내 대학교⁹²⁾ 도시재생 과목 프로그램 개설

주민 대상의 교육 프로그램이 대부분이며, 도시재생사업에 필요한 활동가 양성 프로그램은 부족하고 지자체, 지원센터 등의 역량 차이에 따라 교육 프로그램의 차이가 발생하는 것으로 나타났다.⁹³⁾

국내 대학교 주관 도시재생 교육 프로그램은 실제 지역에 활동할 전문가 양성에는 한계가 있고 사업비로 운영되는 교과과정의 경우 지속성 보장이 어려움이 있다.⁹⁴⁾

또한 학회 회원 등 전문가 대상으로 세미나, 토론, 답사형식의 유료교육으로 현장의 센터직원 및 활동가 등은 교육에 접근하기 어려움이 있다.⁹⁵⁾

90) 국토교통부(2017), 전계서, p.32.

91) 국토교통부(2017), 상계서, p.180.

92) 고려대학교 도시재생협동과정, 경남대학교 커리어창조학부 도시재생 전공과정, 한양사이버대학교 '도시 재생과 복합개발' 등

93) 국토교통부(2017), 상계서, p.181.

94) 국토교통부(2017), 상계서, p.182.

95) 국토교통부(2017), 상계서, p.182.

[표 3-22] 도시재생분야 교육 프로그램 현황

대상	주관	교육 프로그램 명	방법
전문가 (공무원, 관련 실무자 등)	국토교통부	코디네이터 양성교육	강의 온라인연계 현장학습
		도시재생종합정보체계	온라인
	국토교통인재개발원	도시재생 전문 과정	
	지자체, 대학(도시재생지원센터)		
LH 지원기구		총괄 코디네이터 양성교육	강의
		코디네이터·활동가 양성교육	강의
건축학회		도시건축재생 교육	
도시설계학회		도시재생 전문가 과정	
일반시민	국토교통부	도시재생대학(전, 주민참여 스튜디오형 학습 '15년도 중단 과정)	
LH 지원기구		지역주민 대상 교육(뉴딜사업의 이해도 및 사 업 참여방안 교육)	

출처: 국토교통부(2017), 도시재생 지역역량강화 프로그램 개발 연구, p20., p34., p.130., pp150-151,pp161-165.를 바
탕으로 재정리

③ 교육 프로그램 운영사례

□ 도시재생 전문 과정⁹⁶⁾

- (주관) 국토교통인재개발원
- (목적) 도시재생 분야 정책 담당 공직자들에게 필요한 제도 및 법을 포함 실무
지식을 습득하여 정책 입안 및 실행 수준 향상
- (일정) 5월, 1차: 2018.3. 19. ~ 3. 23/ 2차: 7. 2. ~ 7. 6./ 3차: 10. 22. ~ 10. 26.
- (대상) 공무원 및 공공기관 근무자 등(교육인원 120명 (기당 40명))
- (교육비용) 모든 과정은 고용 보험 비환급 과정으로 운영(국토교통교육부 직
원은 교육비 면제)
- (수료시간) 35시간
- (연계학습) 이러닝 연계학습 과정(도시정책 기본 이해, 도시재생사업 실무와 사례)

96) 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」, p.38.

- (교육내용)

[표 3-23] 도시재생 전문 과정 교육내용

과목	주요내용
도시재생 개념 및 정책	도시재생 뉴딜사업 개념 및 추진방향, 도시재생 국내외 흐름, 도시재생특별법과 국가정책, 도시재생정보체계의 활용 등
도시재생사업의 유형	도시재생 뉴딜사업(경제 기반형·중심시가지형·일반 균형형·주거지 지원형·우리동네 살리기), 주거 취약지 재생사업(새뜰마을 사업), 산업단지재생사업 등 재생사업의 이해 및 국내외 사례
지역별 추진체계(조직) 구성	도시재생사업 참여주체별 역할 및 활성화 방안, (현장)도시재생 지원센터의 운영 및 활용방안
주민참여 및 거버넌스	거버넌스의 이해와 중요성, 주민조직화, 주민역량강화, 주민교육을 위한 도시재생대학 등 운영 방안 등
도시재생과 계획 수립	도시재생뉴딜 계획 수립 및 전략, 지역조사 분석, 도시재생 가이드라인(계획수립, 사업시행), 계획 타당성 평가, 자금조달, 사업 평가 및 모니터링 등
문화·예술·역사·상권·관광 연계 프로그램	도시재생과 문화예술 연계형, 역사자원 보존형, 전통상권 연계형, 관광 활성화형 등 다양한 콘텐츠를 활용한 도시재생기법 이해와 지역별 적용방안, 타 분야 연계형 도시재생
도시재생과 사회적 경제	마을기업, 협동조합, 사회적 기업 등 커뮤니티 비즈니스 설립 및 운영방안, 빈집·빈 점포를 활용한 도시재생(공유경제), 청년창업 등
도시재생에서의 리더십	부처(또는 부서) 간 협업을 위한 전략 및 사례, 퍼실리테이션 교육, 커뮤니케이션 전략(대화방식, 경청, 비언어적 커뮤니케이션 등), 팀 활동에 기반한 리더십, 주민 참여활성화 및 갈등관리를 위한 방안 등
센트리피케이션 및 일자리 창출	상생과 일자리 창출을 위한 도시재생 뉴딜, 센트리피케이션 세입자 대책, 뉴딜사업 추진에 따른 부동산 대책 등
공통	입교식(1h), 정부시책(1h), 특강(2h), 현장학습(5h), 수료식(1h)

출처: 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」, p.38.

□ 도시재생 아카데미⁹⁷⁾

- (주관) 대전광역시 도시재생지원센터⁹⁸⁾
- (목적) 지역 도시재생 전문가(건축·예술가·목수 등) 발굴·육성 및 네트워크 구축
- (일정) 2016.01~2016.12(아카데미 2회, 네트워크 2회)
- (대상) 주민, 전문가(건축·예술가·목수 등)
- (수료시간) 8주 과정(이론교육(3주)+현장답사(2주)+워크숍(3주)), 주 2시간 30분
- (연계학습) 1기 수료생과 2기 수료생을 대상으로 네트워크 실시
- (교육내용) 현장답사의 경우, 그룹별 회의를 통해 도시재생이 필요하다고 생각하는 대상지를 선정 후, 사전답사를 하며, 8주 교육 후 결과물을 만들어 내

97) 국토교통부(2017), 「도시재생 지역역량강화 프로그램 개발 연구」, pp.41-42.

98) '원도심 일원 경제기반형 도시재생 사업' 신청 자격으로 2015년 6월에 센터 구축

고 있음. 최종 발표회를 통해 판넬로 결과물을 공유하고, 이를 최종성과보고서로 작성하여 개인에게 전달

[표 3-24] 대전광역시 도시재생 아카데미 교육 커리큘럼

구분	주요내용		
1주차 이론수업	오리엔테이션 및 도시재생의 이해	-교육 프로그램 소개 -도시재생의 이해 -도시패러다임의 변화와 도시재생 -도시재생 정책과 과제(법·제도)	
2주차	도시재생 법·제도 및 도시재생 전략	-문화예술 및 관광과 도시재생	
3주차	지역별 도시재생 전략	-상권활성화와 도시재생 -유동공간 활용과 도시재생	
4주차 워크숍(1)	도시재생 시민활동가 역량강화(1)	-팀별 도시재생사업 주제 선정 -현황파악 및 토론	
5주차 현장답사	대전 도시재생 현장 답사	-대전 도시재생사업 사례지 답사 -대전 도시재생 필요성과 시민활동가의 역할모색 (*답사 대상지 팀별 개별 선정) -현장답사 리뷰	
6주차 선진지답사	도시재생 우수지역 선진지 답사	-주민 주도의 도시재생 운영과정 이해 -사업주체간 갈등 조정 방법 등	
7주차 워크숍(2)	도시재생 시민활동가 연락강화(2)	-기본구상 -세부 실행계획 수립	
8주차 결과발표회	최종 결과발표 및 수료식	-팀별 도시재생사업계획(안) 최종 발표	

출처: 국토교통부(2017), 「도시재생 지역역량강화 프로그램 개발 연구」, p42. 바탕으로 연구진 재작성

④ 향후 추진방향

정부는 도시재생 뉴딜사업을 앞으로 5년 간 50조원의 재원을 투입하여 매년 100곳 내외를 추진할 계획이다. 뉴딜사업의 규모가 대폭 확대되며 이에 따른 전문가 확대양성이 필요한 시점이다.⁹⁹⁾

□ 도시재생 교육 방향

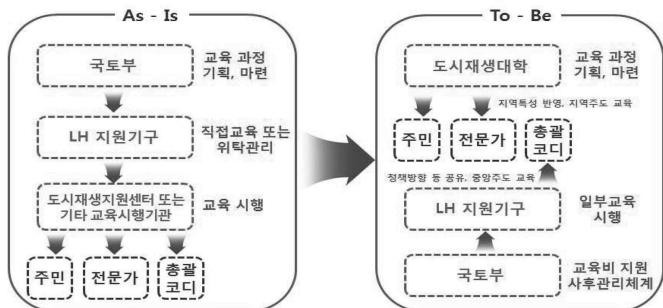
지역주도의 교육체계를 확립하고 표준 교육프로그램을 개발하여 제공하는 맞춤형 교육 시행, 우수 교육프로그램을 발굴·확산하고 온라인 강의, 찾아가는 교육단 운영 등 교육에 대한 접근성을 제고하고 지원 강화, 교육 강사·수강생·교육기관 인증제 검토 등 교육에 대한 사후관리체계 강화를 하는 방향으로 추진할 계획이다.¹⁰⁰⁾

99) 국토교통부(2018), “기초 지자체마다 ‘도시재생대학’을 운영하여 ‘주민주도 도시재생 거버넌스’ 구축”, 3월 16일자 보도자료 중 ‘도시재생 뉴딜교육 활성화 지원방안’ p.2.

100) 국토교통부(2018), 상계서, p.4.

- 참여주체의 역량강화 및 지역이 주도하는 교육 추진

지역이 주도하는(Bottom-up) 도시재생 뉴딜사업이 성공적으로 정착하기 위해서는 참여주체의 역량강화가 필수적이며, 지자체 공무원, 총괄코디네이터, 현장 활동가의 전문성과 함께 지역 주민·상인의 적극적 참여를 핵심요소로 삼아 기존 도시재생 교육 규모를 대폭 확대하고 지역주도의 맞춤형 도시재생 뉴딜 교육을 추진하려고 하고 있다.¹⁰¹⁾



[그림 4-11] 향후 도시재생 교육프로그램 방향(지역주도 교육체계)

출처 : 국토교통부(2018), “기초 지자체마다 “도시재생대학”을 운영하여 ‘주민주도 도시재생 거버넌스’ 구축”, 3월 16일자 보도자료

- 도시재생대학 활성화 및 맞춤형 교육 시행

주민참여 역량을 강화하는 상향식 교육 프로그램으로, 지자체에서 프로그램을 마련하여 도시재생지원센터 또는 지역소재 교육기관 등에 위탁·운영하는 형태로 운영되며, 2018년 내에 현재 33개에서 50개 이상으로 확대하여 국토부 뉴딜교육 예산(4억)을 지원할 예정이다.¹⁰²⁾

또한 도시재생대학에서 사업유형별·참여주체별·사업단계별로 맞춤형 교육이 시행되도록 표준 교육 프로그램 제공하고, 실전형·강의식·토론식 교육 및 세미나 개최 등 참여주체별 맞춤형 교육방식을 적용할 계획이다.¹⁰³⁾

[표 3-25] 맞춤형 교육과정 구분(예시)

구분	세부			
사업유형별	주거재생형	일반근린형	중심시가지형	경제기반형
참여주체별	주민	전문가(코디네이터)	총괄 코디네이터	공무원
사업단계별	사업준비	계획수립	사업시행	사후관리

출처: 국토교통부(2018), “기초 지자체마다 “도시재생대학”을 운영하여 ‘주민주도 도시재생 거버넌스’ 구축”, 3월 16일자 보도자료 중 ‘도시재생 뉴딜교육 활성화 지원방안’ p.7.를 재구성함

101) 국토교통부(2018), 상계서, p.2.

102) 국토교통부(2018), 상계서, p.6.

103) 국토교통부(2018), 상계서, pp.7-8.

5) 환경교육

① 추진현황

□ 추진배경

2008년 제정된 「환경교육진흥법」을 환경교육의 진흥과 지원의 근거로 하고 있으며, '환경교육종합계획'(2차 2016~2020)을 5년 단위로 수립하여 국가·지역 환경교육센터 지정 및 운영, 환경교육 프로그램 인증제 시행, 환경교육 포털사이트(<http://www.keep.go.kr/portal>) 운영 등 조직적이고 체계적으로 추진하고 있다.

환경분야 기술자에 대해서는 건설기술법 제20조의 건설기술자의 육성, 국토교통부 고시 제2017-992('18.1.2) 「건설기술자 등급인정 및 교육·훈련등에 관한 기준」등에 기반하여 교육이 운영되고 있다.

□ 교육목적

국가와 지역사회의 지속가능발전을 목표로 국민이 환경을 보전하고 개선하는데 필요한 지식·기능·태도·가치관 등을 배양하고 이를 실천하도록 하고 있다.¹⁰⁴⁾

□ 교육 시행 주체 및 교육대상

교육은 환경부 관리 하에 환경교육 포털사이트, 국립환경인력개발원, 환경보전협회가 시행하며, 교육대상은 초·중·고등학교, 대학교, 일반시민, 관련 공무원 및 전문가 등이다.

② 교육 체계

□ 학교환경교육과 사회환경교육으로 구성¹⁰⁵⁾

학교환경교육은 교육부 교육과정에 환경관련 교과를 포함하거나 독립 교과를 개설하고, 환경교육진흥법 제정과 환경교육종합계획 수립에 따라 어린이와 청소년에게 환경 교육을 제공하고 있다.

이와 다르게 사회환경교육 일반인 등을 대상으로 환경체험 등의 다양한 형태로 진행되는데, 전문기술인력 환경교육¹⁰⁶⁾과 일반인 환경교육¹⁰⁷⁾으로 이루어져 있다.

104) 「환경교육진흥법」, 법률 제14746호(2017.3.21., 타법개정) 제2조 1항

105) 환경부(2017), 「환경백서」, pp.501-506.

□ 향후 환경교육 추진계획

• 학교 환경교육 활성화

교육과정 변화와 연계한 학교 환경교육 강화하고 환경교육에 대한 콘텐츠 지원을 확대하고자 하는데, 대상별로 크게 보면 유아 환경교육 강화, 청소년 환경교육 체험기회 확대, 대학 내 환경교육 활성화 등이 주된 내용이다.

유아환경교육관을 확대하여 운영하고 유아교사의 환경교육 연수를 체계화하며, 청소년 환경교육과 관련하여서는 자유학기제 맞춤형 교재를 개발하고 환경분야 체험프로그램 운영 지원, 방과 후 환경학교 등 학교 환경교육 지원사업 확대 운영, 학교 - 사회 환경교육 연계 프로그램 발굴 및 사업을 지원한다.¹⁰⁸⁾ 또한, 대학 내 환경 관련 교과과정 개설 및 운영지원, 대학생 환경동아리, 환경기자단 환경교육 활동을 지원할 계획이다.¹⁰⁹⁾

• 사회 환경교육 강화

대상별로 환경교육을 다변화하고자 한다. 구체적으로는 언론인, 종교인 등의 사회 환경 교육 활동 지원 및 유도하고 지자체 공무원, 환경관련 분야 종사자 대상 지역형 환경교육 실시한다.¹¹⁰⁾ 군부대 환경교육 가이드북 개발하여 우수 모범부대에 포상하며 주부를 대상으로 환경교육 콘텐츠 및 프로그램을 개발하고, 주부 대상 환경교육 콘텐츠 및 프로그램 개발한다. 고령자, 은퇴자가 참여할 수 있는 환경교육 프로그램 개발하고 운영을 지원할 계획이다.¹¹¹⁾ 또한, 여가와 환경교육을 연계한 체험 프로그램 개발 및 확산, 환경체험 기회 확대로 타인과 환경에 대한 배려·존중 내재화, 자원봉사활동과 연계한 환경교육을 활성화할 예정이다.¹¹²⁾

지역기반 환경교육 활성화를 위해 지자체 내 시설과 연계한 환경체험 프로그램 운영 확대, 환경교육 홍보단 등 지역 내 인적자원 활용 확대, 지역기업 사회공헌활동과 연계하여 활성화 할 계획이다.¹¹³⁾

소외계층의 환경교육 지원도 확대하고자 하며, 이를 위해 환경교육 격차 해소를 위한 교육기회 확대, 환경복지 증진을 위한 환경교육프로그램을 운영하고 지원한다.¹¹⁴⁾

106) 국립환경인력개발원 : 공무원, 전문기술인 대상, 2016년도 기준 26개 과정, 총 166회(14,290명) 교육 실시, 환경보전협회: 기업체 환경기술인 대상 법정교육, 2016년 기준 4개 분야, 총 519회(70,173명) 교육 실시

107) 환경교육프로그램 인증제: 2010년도 제도도입, 총 461개(16년 말 현재) 프로그램 인증

108) 환경부(2015), 「제2차 환경교육종합계획_2016-2020」, pp.20-23.

109) 환경부(2015), 상계서, pp.24-25.

110) 환경부(2015), 상계서, p.26.

111) 환경부(2015), 상계서, p.27.

112) 환경부(2015), 상계서, pp.28-29.

113) 환경부(2015), 전계서, pp.30-31.

- 전문인력 양성 및 지원확대

교사 환경교육 역량강화 및 인식제고를 위해 교원 양성기관 환경교육 운영 지원, 환경교육 직무연수를 확대한다.¹¹⁵⁾

환경교육 전문인력 활용을 확대하기 위해 환경교육센터 내 환경교육 전문인력 확보, 학교 환경교육 지원 사업에 환경 교사를 확보하도록 연계한다.¹¹⁶⁾

사회환경교육 전문가 양성 및 활용을 위해 사회환경교육지도사 양성기관 지원 근거 마련, 양성기관 시범운영 평가 및 관리시스템을 개발한다.¹¹⁷⁾

- 환경교육 기반 구축

환경교육센터 기능 및 역할을 강화하기 위해 국가환경교육센터 기능 확대, 지역환경교육센터 지정 확대 및 기능을 강화한다.¹¹⁸⁾

환경교육 콘텐츠 개발·보급을 위해 새로운 환경교육 주제 발굴, 환경교육 동영상 자료 데이터베이스를 운영한다.¹¹⁹⁾

환경교육 거버넌스 확대를 위해 중앙부처 간 협력 체계 강화, 지자체 및 시·도 교육청 환경교육 협력체계 구축, 민간단체와의 협력체계를 확대한다.¹²⁰⁾

③ 대상별 교육 프로그램

□ 학교 환경교육 프로그램

교육부 교육과정에 환경관련 교과를 포함하거나 독립 교과를 개설하고, 환경교육진흥법 제정과 환경교육종합계획 수립에 따라 어린이와 청소년에게 환경교육을 제공하고 있다.

□ 사회 환경교육 프로그램

환경교육 프로그램 인증제¹²¹⁾도입으로 우수한 환경교육프로그램을 보급하고 있다. 2016년 9월까지 384개의 환경교육 인증프로그램이 운영되고 있다.¹²²⁾

114) 환경부(2015), 상제서, p.32.

115) 환경부(2015), 상제서, p.33.

116) 환경부(2015), 상제서, p.35.

117) 환경부(2015), 상제서, pp.36-37.

118) 환경부(2015), 상제서, p.38.

119) 환경부(2015), 상제서, p.40.

120) 환경부(2015), 상제서, p.42.

121) 환경교육진흥법 제 13조

122) 국가환경교육센터(2016), 「2016 한국 환경교육 현황연구」, p.106.

[표 3-26] 환경분야 교육 프로그램 현황

대상	주관	교육 프로그램 명	방법	
전문가 (공무원, 관련 실무자 등)	국립환경인력개발원 환경보전협회	(공무원) 기본교육/전문교육, (민간인)법정교육/특별교육 법정교육	집합교육 온라인	집합교육
일반시민	환경재단	2030에코포럼		포럼
어린이 및 청소년	환경보전협회	유아 환경교실	환경탐구교실 두근두근,환경나들이 가요	탐방
			숲속 환경교실	
	환경교육포털사이트	푸름이 이동환경 교실	초등(일일교육, 지속교육, 이벤트) 중등(일일교육, 지속교육, 이벤트)	체험, 탐방

출처: 연구진 작성

④ 교육 프로그램 운영사례

□ 푸름이 이동환경교실¹²³⁾

- (주관) 환경보전협회
- (목적) 방문형 눈높이 환경교육, 주제별, 수준별, 대상별 다양한 체험환경교육을 무료로 제공
- (대상) 초·중등학교 학생
- (일정) 사전신청제로 찾아가는 환경교육 서비스
- (교육비) 무료
- (교육내용) 기후변화·에너지 특화차량(태양광발전, 천연가스 이용, 압전소자 발판, 인간동력에너지 설치 등 친환경 차량) 운영, 자작나무 사용 등 친환경적 소재를 이용한 인테리어와 다양한 환경교육 기자재를 탑재한 이동환경교실

123) 환경교육포털사이트(<https://www.keep.go.kr/portal/blue/intro.act>), 검색일 2018.06.05.

6) 관련분야 교육프로그램 종합 및 시사점

관련 분야들 대부분은 국토교통부나 환경부와 같이 관련 중앙부처에서 공무원 또는 전문가를 대상으로 하는 교육 프로그램을 개발, 운영하고 있음을 알 수 있다. 특히 국토교통부는 국토인재개발원에서 건축, 국토, 도시재생, 도시 등의 교육프로그램을 개발, 운영하고 있으며, 교육도 집합교육과 온라인 교육 2가지 방식으로 시행하고 있다.

건축분야에서는 어린이 및 청소년 교육을 위해 비교적 다양한 프로그램을 개발하여 지속적으로 운영하고 있으며, 교육 시행주체로 공공과 함께 정림건축문화재단, 한국문화예술위원회, K12건축학교 와 같이 민간이 참여하고 있다. 다만 일반 성인 교육은 어린이나 청소년 교육에 비해 활성화되고 있지 않다.

조경분야에서는 서울시와 (재)환경조경나눔재단에서 교육프로그램을 운영하고 있는데, 크게 성인을 대상으로 하는 시민정원사 양성교육, 시민조경아카데미와 어린이를 대상으로 하는 어린이 조경학교가 대표적이다.

국토분야에서는 국토교통인재개발원에서 시행하는 전문가 교육 외에 국토연구원, 수자원공사, 한국토지주택공사와 함께 어린이 및 청소년 국토교육지원 사업을 추진하고 있다. 특히 지원사업을 통해 지속적인 국토교육을 위해 교사연수 프로그램, 국토교육 연구학교, 국토탐방대회 등 다양한 프로그램을 개발하여 운영하고 있다.

도시재생의 경우, 국가적으로 추진하는 정책과 사업을 성공적으로 실행하기 위해 관련 전문가들과 참여자들에 대해 적극적으로 교육을 시행하고 있다. 따라서 건축, 조경, 국토 등의 분야에서 시행되는 교육의 목적과 성격과는 차이가 있다. 또한 도시재생사업 참여주체에 어린이나 청소년이 제외되어 있어 이에 대한 교육도 포함되어 있지 않다. 대신 앞으로 도시재생 교육은 주민참여 역량 강화를 위해 상향식 프로그램을 운영하고, 주체별 역할에 따라 맞춤형으로 교육을 시행할 계획이다.

환경교육은 환경교육진흥법을 근거로 체계적으로 추진되고 있으며, 크게 학교환경교육과 사회환경교육으로 구분할 수 있다. 법적 근거에 따라 환경교육센터나 환경교육프로그램 인증제, 환경교육포털사이트 등 관련 기반이 어느 정도 구축되어 있으며, 따라서 초, 중, 고등학교, 대학교, 일반인, 공무원, 전문가 등 주체별 프로그램도 다양하게 개발, 운영되고 있다.

경관교육은 이러한 관련 분야와 비교하면 아직 초기단계 수준이라 할 수 있다. 교육의 내용도 법제도를 중심으로 구성되어 있으며, 교육의 성격도 관련 공무원이나 전문가를

대상으로 하는 교육이 대부분이다. 그나마 일반인 대상의 교육도 지자체에서 계획수립이나 사업추진을 위해 단발성으로 이루어지고 있으며, 어린이 및 청소년 교육 프로그램은 거의 전무한 상황이다. 따라서 향후 경관교육은 다양한 관리 주체를 고려하여 교육프로그램이 필요하며, 이를 위해 중앙정부나 지자체, 관련 단체의 지원이 필요할 것이다.

[표 3-27] 관련 분야 주체별 교육 프로그램 현황(2018년 09월 현재)

구분	건축	조경	국토	도시재생	환경	경관
대상	전문가 ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○	○ ○
	일반시민 ○	○ ○	X ○	○ ○	○ ○	X X
	어린이 및 청소년 ○	○ ○	○ ○	X ○	○ ○	X X
운영주	중앙 - (국토교통부)국토 교통인재개발원	-	- (국토교통부)국토 교통인재개발원	- (국토교통부)국토 교통인재개발원	- (환경부)국립환경 인력개발원	- (국토교통부)국토교통 인재개발원
	최초 학협회	- 정림건축문화재단 - 한국문화예술위원회 - 서울어린이건축학 교 사무국	- 한국건설기술인협회 - 라펜트 - (재)환경조경나눔 연구원	- 대한지리학회	- 도시재생지원센터 - 건축학회 - 도시설계학회	- 환경보전협회 - 환경재단
기타	- 서울시 도시공간 개선단	- 서울시 푸른도시 국 조경과	- 국토정보교육원	- 자자체 - 대학 - LH	-	- 지방자치단체
	- K12건축학교	- 서울시 동부공원	- 국토연구원 - 수자원공사 - 녹지사업소	-	-	-
교육 전문가 대상 별 프로그램	건축정책및녹색건축 - 한울 일기 - 건축법 - 길모퉁이 건축, 희망 의 중간건축 - 우리 건축, 서양 건축 - 총 5개 과정	건설기술자 교육 - 라펜트 e-아카데미 - 총 약 17개 과정	설계중국토조성과정 - 국토정책 기본이해 - 국토계획법 - 국토 및 지역개발정책 - 국토와 환경 - 공공정책기본이해 - 공간정보 - 총 7개 과정	코디네이터 양성교육 - 총괄 코디네이터 양 성교육 - 코디네이터·활동가 양성교육 - 도시건축재생 교육 - 도시재생대학 - 총 약 200여개 과정	(공무원 공공기관)기 본교육/전문교육 - (민간인)법정/특별 - 총 161개 과정	- 경관정책 및 관리과정 - 경관계획의이 론과 실제 - 경관아카데미
	일반시민	- 건축학교	- 시민조경아카데미 - 시민정원사양성교육	- 교사연수 프로그램	- 지역주민 대상 교육 - 2030에코포럼	- 지자체운영포 럼 또는 워크 숍
	어린이 및 청소년	- 서울시 어린이 건축 학교 - 건축학교 - 총 8개 프로그램	- 조경학교 - 총 1개 프로그램	- 국토교육 연구학교 - 국토교육 동아리 - 청소년 국토학교 - 국토탐방대회 - 자리올림피아드 대회 - 총 5개 프로그램	- 유아 환경교실 - 무릉이 아동환경교실 - 총 약 3,500여개 프 로그램(2016기준)	-
	특징	- 대상별 다양한 프로 그램 존재	- 소규모	- 국토교육 지원사업 성격 - 정규교과과정의 일부 선정된 학교와 연계 하여 교육 - 일반인 교육 미시행	- 도시재생 정책 성공 을 위한 교육에 초점 - 사업참여자 중심 - 어린이 및 청소년 대 상 교육 미시행 - 균형법과 계획 마련 - 환경부주관 대상별, 교육과정별 체계적 이고 다양한 프로그 램 존재	- 법제도 교육 - 일반인 교육 미흡 - 어린이 및 청 소년 교육 미 시행

출처: 연구진 작성

제4장 경관인식 향상을 위한 경관교육 실행방안

1. 경관교육의 기본방향 및 체계
 2. 수요맞춤형 경관교육 실행방안
-

1. 경관교육의 기본방향 및 체계

1) 경관교육의 목적과 기본방향

□ 경관교육의 개념과 필요성

본 연구에서는 경관교육의 개념을 아름답고 쾌적한 국토경관 또는 지역경관을 형성하고 보전·관리하기 위해 관련된 주체, 즉 전문가, 일반시민 등에 대해 실시하는 교육이라고 정의하였다.

이러한 관점에서 경관교육은, 지속 가능한 국토경관의 형성 및 관리를 위해 경관관리의 주체, 즉 전문가, 일반시민의 적극적인 참여가 중요하므로 이를 위해서 참여주체의 경관 가치에 대한 이해를 높여 참여의식을 높이고, 경관관리의 방향과 원칙에 대한 공감대가 반드시 필요하다는 점에서 그 필요성을 찾을 수 있다.

□ 법적 근거

경관교육 시행의 법적 근거는 경관법에서 찾을 수 있는데, 제4조에서 국가 및 지방자치단체 등의 책무로서 경관관리의 기본원칙에 대한 국민의 이해를 높이도록 노력해야 함을 명시하고 있다. 또한 법 제32조 인력양성 및 지원 관련 조항에서 국가 및 지방자치단

체는 경관의 보전·관리 및 형성을 촉진하기 위하여 전문 인력의 양성 및 교육, 우수한 경관의 발굴 및 그에 따른 포상 등 필요한 지원을 할 수 있도록 되어 있다.

이에 지자체는 법16조 1항의 6¹²⁴⁾에 근거하여 지자체 경관조례에서 명시, 경관교육을 경관사업의 한 유형으로 추진하고 있다.¹²⁵⁾

□ 경관교육의 목적과 기본방향

본 연구에서 경관교육의 목적은 1)국토경관에 대한 가치인식 정립 및 공감대 형성과 2) 국토경관 관리를 위한 참여주체의 저변 확대 및 역량 강화로 설정하고, 이를 달성하기 위한 교육의 기본방향은 “경관관리 주체별 맞춤형 경관교육”으로 도출하였다.

2) 교육 체계

앞에서 살펴본 경관인식조사결과와 국내외 경관교육 프로그램 운영현황, 관련 분야 사례 분석 등을 토대로 경관교육체계를 제안하였으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

□ 교육대상: 전문가와 일반인으로 구분

- (전문가) 행정담당자(공무원, 공공기관 등)와 실무담당자로 구분
- (일반인) 성인과 어린이·청소년으로 구분되며, 성인의 경우 단순 참여자와 주민리더로 구분

□ 교육목적 : 전문가와 일반인 등 주체에 따라 다르게 설정

- (전문가) 전문 인력 양성 및 관리 역량 강화
- (일반인) 일반 국민의 경관에 대한 인식 개선과 경관활동 참여의 활성화

□ 주요 교육내용 : 전문가와 일반인 등 주체에 따라 다르게 설정

- (전문가) 경관법·제도 및 정책, 경관행정 등에 대한 이해, 경관자원 및 지역정책성 발굴, 기타 경관관리를 위한 관련 전문기술 습득 등

124) 제16조(경관사업의 대상 등) ① 중앙행정기관의 장 또는 시·도지사등은 지역의 경관을 향상시키고 경관 의식을 높이기 위하여 경관계획이 수립된 지역에서 다음 각 호의 사업(이하 "경관사업"이라 한다)을 시행 할 수 있다.

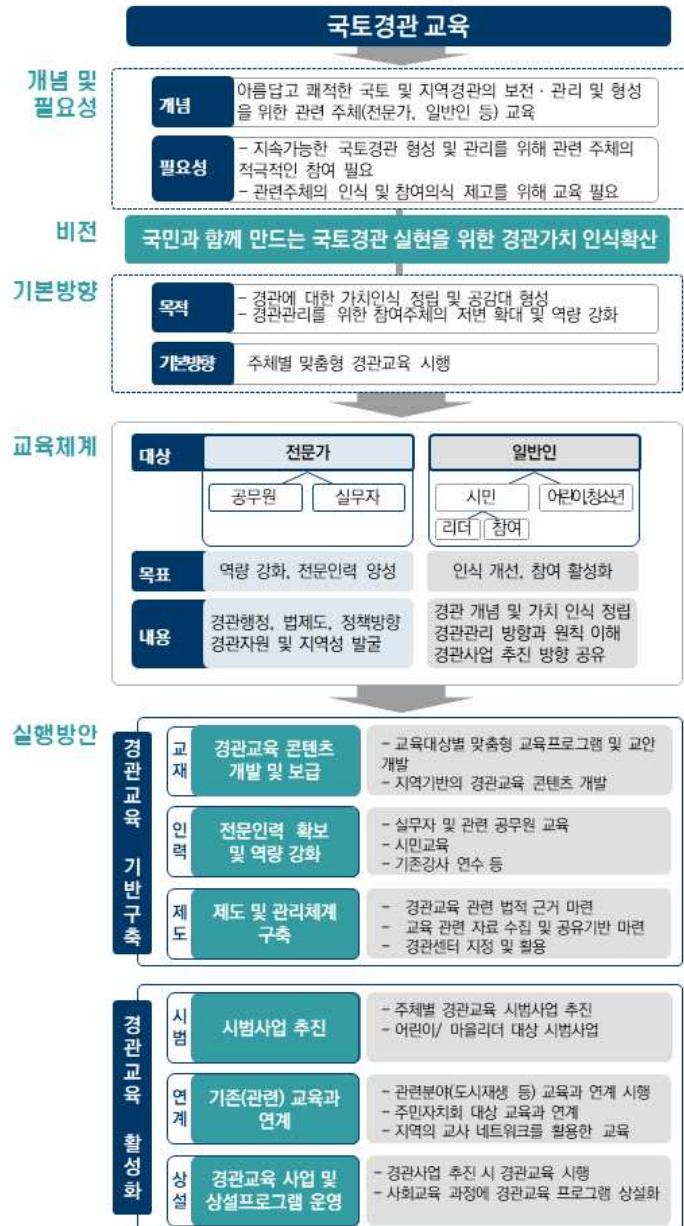
6. 그 밖에 경관의 보전·관리 및 형성을 위한 사업으로서 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 사업

125) <부산광역시 경관 조례>제9조(경관사업의 대상 등) ① 법 제16조제1항제6호에서 "그 밖에 경관의 보전· 관리 및 형성을 위한 사업으로서 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 사업"이란 다음 각 호의 사업을 말 한다. 1. 교육·홍보 등 경관인식을 개선하기 위한 사업

- (일반인) 경관의 개념 및 가치에 대한 인식, 경관관리의 방향과 원칙에 대한 이해, 경관 관련 사업의 추진방향 관련 사례 공유, 지역에 대한 이해 등

- 교육 시행주체

- 중앙부처, 지방자치단체, 관련학협회, 학교 등 교육기관 등



[그림 4-1] 경관교육체계 및 실행방안(안)

출처: 연구진 작성

2. 수요맞춤형 경관교육 실행방안

앞에서 제안한 교육체계 실행하기 위해 본 연구에서는 추진목표를 1)경관교육을 위한 기반 구축과 2) 경관교육 활성화로 설정하였으며, 이에 따른 추진전략과 실천과제는 다음과 같다. 제시된 경관교육 실행방안은 현재 진행 중인 제1차 경관정책기본계획 뿐만 아니라 향후 수립될 제2차 경관정책기본계획과 연계하여 추진되어야 한다.

1) 경관교육을 위한 기반 구축

경관관리 주체별 맞춤형 경관교육을 시행하기 위해서는 교육 기반이 마련되어야 하며, 본 연구에서는 우선적으로 중요한 교육기반을 교육내용, 교육인력, 관련 제도로 선정하고 각각에 대해 구체적인 실천과제를 제안하였다.

① [추진전략1] 경관교육 콘텐츠 개발 및 보급

□ 배경 및 필요성

국토경관 관리정책에서 지속적으로 국민의 참여를 강조하고 있음에서 현재 경관교육은 전문가에 한정되어있으며, 교육 콘텐츠도 주로 전문가 중심으로 개발되어 있다. 이에 비해 건축, 조경, 국토, 도시재생, 환경 등 관련 분야에서는 전문가 교육과 함께 일반인 대상 교육을 시행하기 위해 이해하기 쉽고 공감할 수 있는 교육 콘텐츠를 개발하여 프로그램을 운영하고 있다. 특히 조경은 도시녹화사업에, 도시재생은 도시재생 사업을 주민참여를 통해 추진하기 위해 관련 의식 함양과 지식을 교육하고 있다.

대국민 경관인식조사 결과에서도 알 수 있듯이, 국민모두가 경관관리의 주체라고 인식하고 있는 만큼 일반인의 눈높이에 맞도록 다양한 매체를 활용한 쉽고 재미있는 경관교육 콘텐츠 개발이 필요하다.

□ 실천과제

- 1-1. 교육대상별 맞춤형 교육프로그램 및 교안 개발

전문가(공무원, 실무자)와 시민(성인, 어린이·청소년)에 따라 적절한 경관교육 콘텐츠와 프로그램이 개발되어야 하면 이에 따른 교안과 교재를 제작한다.

전문가의 경우, 2016년 국토교통부와 경관학회가 볍제도에 대한 전반적인 이해를 도울

수 있도록 국토교통인재개발원 교육과정과 연계하여 교재를 개발하였다. 다음 단계에서는 좀 더 심화된 교육이 시행될 수 있도록 경관계획, 심의, 사업 등 부문별로 다양한 사례를 포함하는 교육콘텐츠가 필요하다.

일반인의 경우, 일상생활과 밀접한 다양한 사례를 통해 경관에 대한 관심과 이해를 높일 수 있는 콘텐츠를 개발하며, 더 나아가 리더의 경우에는 전문가 초급단계의 교육 콘텐츠를 활용하여 초급 전문가 수준이 교육이 시행될 수 있는 프로그램을 기획한다.

어린이의 경우, 정규 교육과정과 연계하여 체계적인 교육이 이루어 질 수 있는 콘텐츠를 우선적으로 개발하고, 이와 함께 어린이 경관교육에 대한 관심을 유도하기 위해 방과 후 수업이나 특별수업 등으로 단기적으로 시행할 수 있는 프로그램 개발(가칭 ‘어린이 경관학교’)도 추진한다.

- 1-2. 지역기반의 경관콘텐츠 개발

경관관리 주체의 경관가치 인식을 위해서는 지역의 경관에 대한 이해와 지역 경관자원 발굴 등 해당 지역 기반의 교육 콘텐츠 개발이 필요하다. 이는 경관분야 전문가들뿐만 아니라 지리, 역사, 문화 등 지역의 전문가들이 함께 참여해야 하며, 이러한 지역 기반의 경관 콘텐츠를 바탕으로 경관사업 추진도 가능하다.

지자체 차원에서는 지역 주민의 경관인식 향상과 경관활동 참여 활성화를 위해 경관전문가, 지역전문가, 지역 주민이 함께 만드는 지역 경관콘텐츠 개발 자체를 경관사업(가칭 ‘주민과 함께 하는 지역의 경관보물 찾기’)으로 추진할 수도 있다.

[표 4-1] [추진전략1] 경관교육 콘텐츠 개발 및 보급 실천과제

실천과제	세부사업
1-1. 교육대상별 맞춤형 교육프로그램 및 교안 개발	- (전문가) 공무원 심화교육을 위한 교육콘텐츠 및 교재 개발 - (일반인) 주민대상 기초 경관교육 프로그램 및 교안 개발 - (어린이) 교육과정과 연계한 교육프로그램 및 교안 개발 - (어린이) 어린이 경관학교(가칭)‘ 특별수업 프로그램 개발
1-2. 지역기반의 경관콘텐츠 개발	- 지역의 경관자원을 활용한 경관교육 프로그램 개발 - ‘주민과 함께 하는 지역의 경관보물 찾기(가칭)’ 사업 추진

출처: 연구진 작성

② [추진전략2]전문 인력 확보 및 역량 강화

□ 배경 및 필요성

지속가능한 국토경관 관리를 위해서는 관리주체인 국민의 참여가 필요하나 현재 경관 분야의 전문 인력이 제한적인 상황이다. 따라서 경관교육을 통해 경관 관련 전문 인력을 확보하고 지역의 경관리더를 양성하여 지역의 경관활동을 위한 저변을 확대해야 한다. 경관실무자 및 공무원은 경관관리의 중요한 주체이기도 하지만 해당 지역이나 기관에서는 잠재적인 경관교육 교사로서 역할을 할 수 있다.

□ 실천과제

- 2-1. 실무자 및 관련 공무원 교육

기존 경관행정 공무원 교육을 개선, 확산하고 해당 분야 실무자에 대한 교육 및 정기적인 재교육을 실시하여 현재 전문 인력의 역량을 강화한다. 이를 위해 현재와 같이 기본적인 법제도 교육에서 더 나아가 국토교통부와 관련 기관이 정기적으로 심화 교육을 추진하여 고급 전문가를 양성한다.

지자체에서는 지역의 인재개발원과 연계하여 경관관리를 담당하지 않는 일반 공무원의 눈높이에 맞는 교육을 시행하는 동시에 지자체장이나 해당부서장 등과 같이 의사결정 권한을 갖는 공무원의 경관인식을 향상시킬 수 있는 교육도 추진한다.

- 2-2. 주민 리더 양성

주민자치대학, 평생학습원 등을 활용하여 일반인 대상 경관교육을 시행하여 지역의 경관리더를 발굴하고 지속적인 교육을 통해 지역의 전문 인력으로 양성 한다. 또한 주민자치회, 주민협의회 등 기존의 주민리더를 대상으로 경관교육을 시행하여 경관 관련해서도 주민들의 리더로 역할을 할 수 있도록 한다.

- 2-3. 기존강사 연수

현재 활동 중인 경관전문가에 대해 경관교육 프로그램에 대한 재교육을 시행하여 전문가 기본교육, 전문가 심화교육, 일반인 경관교육, 어린이 경관교육 등 경관교육 강사를 확보해야 한다. 또한 초등 교육과정 속에서 교육이 이루어 질 수 있도록 현재 초등교사에 대한 경관교육 및 연수를 시행한다.

[표 4-2] [추진전략2] 전문 인력 확보 및 역량 강화 실천과제

실천과제	세부사업
2-1. 실무자 및 관련 공무원 교육	-실무자 및 공무원 경관 심화교육 시행 -지역 인재개발원 교육과정과 연계한 공무원 경관교육 시행 -지역 의사결정권자 경관교육 프로그램 개발 및 시행
2-2. 주민 리더 양성	-경관리더 양성 프로그램 개발 -주민자치위원 등 지역의 주민리더 경관교육 시행
2-3. 기준강사 연수	-기존 경관전문가 연수를 통해 경관교육교사 발굴 -초등교사 대상 경관교육 연수 시행

출처: 연구진 작성

③ [추진전략3] 제도 및 관리체계 구축

□ 배경 및 필요성

지속적인 경관교육 시행을 위해서는 경관교육의 체계적으로 시행될 수 있도록 제도적 기반과 지원이 필요하다. 현재 경관교육 시행이나 지원 등에 대한 법적 근거는 마련되어 있으나 본격적으로 작동하고 있지는 않다. 또한 인터넷을 통해 누구나 쉽게 다양한 경관 교육 콘텐츠나 사례들을 접하고, 교육 정보도 공유할 수 있는 기반이 마련되어야 한다.

□ 실천과제

• 3-1. 경관교육 관련 법적 마련

체계적인 경관교육이 시행될 수 있도록 공공의 행정적, 재정적 지원이 필요하며, 필요시 경관법에 제시된 근거를 구체화하여 교육프로그램 운영 또는 지원 지침 등을 마련한다. 또한 경관교육 및 기타 전문적 지원을 위한 기관 설립을 위한 근거조항을 경관법에 마련한다.

• 3-2. 경관교육 관련 자료 수집 및 공유기반 마련

경관교육 확산을 위해서는 많은 사람들이 교육 자료나 지역 경관 관련 다양한 사례 등을 쉽게 찾아볼 수 있도록 관련 DB 구축 및 공유기반이 필요하다. 따라서 경관 관련 다양한 정보와 자료를 인터넷상에서 공유할 수 있는 경관포털을 구축하고, 운영한다.

• 3-3. 경관센터 지정 및 활용

지속적인 경관교육 시행을 위해서는 교육콘텐츠 개발, 인력 양성, 교육 시행 등을 종합적으로 수행할 있는 전문기관이 필요하다. 또한 지역의 전문가 양성과 주민교육을 위해

서는 중앙과 지역의 전문기관들 간의 긴밀한 협력이 필요하므로 중앙과 지역 차원에서 경관센터를 지정, 운영한다.

[표 4-3] [추진전략3] 제도 및 관리체계 구축 실천과제

실천과제	세부사업
3-1. 경관교육 관련 법적 근거 마련	-경관교육프로그램 운영 또는 지원 지침 마련 -경관센터 지정 근거 마련
3-2. 경관교육 관련 자료 수집 및 공유 기반 마련	-경관교육 관련 사례나 자료 수집 및 DB 구축 -경관포털사이트 개설 및 운영
3-3. 경관센터 지정 및 활용	- 중앙 및 지역의 경관센터 지정 및 운영

출처: 연구진 작성

2) 경관교육 확대 및 시행

① [추진전략4] 시범사업 추진

□ 현황 및 필요성

경관교육의 정착 및 확산을 위해서는 공공에서 시범사업을 추진하여 선도적인 경관교육 모델을 개발하고, 경관교육의 실효성 및 활용 가능성을 확인할 수 있도록 해야 한다.

□ 실천과제

- 4-1. 어린이 대상 시범사업 추진

본 연구에서 개발한 어린이 대상 경관교육 콘텐츠를 활용하여 교육프로그램을 확대, 시행하여 매년 2~3회 시범교육을 추진한다. 특히 교육대상 학년, 지역 특성, 교육방식 등을 고려하여 다양한 사례를 발굴하고, 교육대상자(학생, 해 등)에 대한 면담을 통해 기개발된 교육콘텐츠를 개선한다. 또한 시범사업의 결과를 바탕으로 경관교육 표준지침 등 향후 어린이 경관교육 프로그램 개발을 위한 기준을 마련한다.

- 4-2. 마을리더 대상 시범사업 추진

주민자치대학이나 주민자치회 교육프로그램 등과 연계하여 지역 마을리더를 대상으로 경관교육을 시범적으로 시행한다. 현재 마을 리더는 교육기회가 일반인에 비해 많고 지역에 대한 관심도 높으므로 시범적으로 경관교육을 진행함으로써 일반인 대상 경관교육 콘텐츠와 교육 방법 등을 개발하는데 참고사례가 될 수 있다. 또한 마을리더는 다양한 학습경험이 있고 지역에 대한 관심이 일반 주민에 비해 상대적으로 많아 향후 지역의 경관전문가로 발전가능성이 있으므로 이에 대한 사업을 우선 추진한다.

- 4-3. 전문가 대상 시범사업 추진

지역의 전문가나 공무원들은 상대적으로 교육의 기회나 정보가 부족하므로 지역 전문나 관련 공무원을 대상으로 ‘찾아가는 경관교육’을 시행한다. 지자체를 대상으로 수요조사를 실시, 수요가 많은 지역을 중심으로 지역 여건과 현안, 교육대상과 내용, 등을 고려하여 맞춤형 프로그램을 기획, 교육을 진행한다.

[표 4-4] [추진전략4] 시범사업 추진 실천과제

실천과제	세부사업
4-1. 어린이 대상 시범사업 추진	- 어린이 경관교육 년2~3회 시행 - 어린이 경관교육 표준지침 마련
4-2. 마을리더 대상 시범사업 추진	-주민자치 대학 또는 주민자치회 교육, 평생학습원 등과 연계하여 기존 주민리더 대상 경관교육 시행
4-3. 전문가 대상 시범사업 추진	-‘찾아가는 경관교육’ 시행

출처: 연구진 작성

② [추진전략5] 기존(관련)교육과 연계

□ 현황 및 필요성

독립적인 경관교육도 필요하나 기존에 관련 분야에서 시행되고 있는 교육과 연계하여 경관교육을 시행할 수 있다. 특히 경관교육을 국토, 도시, 지역 등에 대한 이해를 높일 수 있는 기초교육의 성격도 있으므로 지역과 관련된 교육과정과 연계가능성이 높다.

□ 실천과제

- 5-1. 관련 분야(국토, 도시재생 등) 교육과 연계

현재 지역개발을 목적으로 추진하고 있는 도시재생사업(국토부), 희망마을조성 및 지역 공동체 활성화 사업(행자부), 농어촌마을 리모델링 사업(농식품부), 일반농산어촌개발 사업(농식품부) 등에서 초기 단계에 주민 역량 강화를 위해 시행하고 있는 주민교육과 연계하여 주민대상 경관교육을 추진한다. 특히 경관교육은 지역에 대한 이해와 가치 발굴에 초점을 두고 있는 만큼 전문가에 의해 수립되는 지역 활성화 전략이나 사업추진 방향 등을 주민 스스로 도출하는데 기여할 것이다.

- 5-2. 기존 주민 대상 교육과 연계

기존 주민대상 추진하는 다양한 교양 수업에 경관관련 콘텐츠를 추가하여 지역 경관에 대한 이해를 높이고 지역 경관활동 참여를 유도한다.

- 5-3. 지역의 교사 네트워크를 활용한 교육

경관과 관련된 과목 교사들의 지역 네트워크를 활용하여 교사들에 대한 경관교육을 시행하고, 다양한 경관교육 콘텐츠를 개발, 보급한다. 특히 어린이·청소년 경관교육은 학교 교육과정과 연계하여 추진하는 것이 가장 효과적이므로 관련 교과 교사들에게 관련 콘텐츠를 제공하고 다양한 교육과정 개발을 유도한다.

[표 4-5] [추진전략5] 기존(관련) 교육과 연계 실천과제

실천과제	세부사업
5-1. 관련 분야(국토, 도시재생 등) 교육과 연계	-중앙부처나 지자체에서 추진하는 사업 참여주민에 대한 주민역량 강화 교육과 연계하여 주민경관교육 시행
5-2. 기존 주민 대상 교육과 연계	-특정사업과 무관하게 일반적으로 지역에서 추진하는 주민 대상 교육과 연계하여 경관에 대한 기본적인 교육 시행(교양수업)
5-3. 지역의 교사 네트워크를 활용한 교육	-사회, 지리, 미술, 환경 등 관련 교사 네트워크를 활용하여 경관교육 콘텐츠 보급 및 확산

출처: 연구진 작성

③ [추진전략6] 경관교육 사업 및 상설프로그램 운영

□ 현황 및 필요성

현재 국내 경관교육은 중앙부처나 일부 지자체에 한정되어 시행되고 있다. 그러나 이를 지속적으로 확산하기 위해서 공공의 경관사업을 추진시 경관교육(담당실무자, 해당 주민 등)을 이수하여 경관에 대한 이해와 인식을 형성한 후 시행할 필요가 있다.

□ 실천과제

• 6-1. 경관사업 추진시 경관교육 시행

공공의 예산지원을 받는 경관사업 담당자, 시행자, 해당주민 등에 대해 경관교육 이수를 의무화할 수 있도록 근거를 마련한다.

• 6-2. 사회교육과정에 경관교육 프로그램 상설화

사회교육¹²⁶⁾ 과정에 교양과목으로서 지역 경관과 관련된 교육 프로그램을 개발하고 평생교육원 등에서 상설화할 수 있는 방안을 검토한다.

[표 4-6] [추진전략6] 경관교육 사업 및 상설프로그램 운영실천과제

실천과제	세부사업
6-1. 경관사업 추진시 경관교육 시행	-공공지원 경관사업 추진시 경관교육 이수 의무화
6-2. 사회교육과정에 경관교육 프로그램 상설화	-평생학습을 위한 경관교육프로그램 개발 및 시행방안 마련

출처: 연구진 작성

126) 가정과 학교가 아닌 곳에서 주로 청소년이나 성인을 대상으로 사회인으로서 필요한 사항을 가르치는 교육

[표 4-7] 맞춤형 경관교육 실행방안

목표	추진전략 및 실천과제	추진주체		단기 '18-'19	중기 '20~'22	장기 '23~
		주관	협조			
경관 교육 기반 구축						
1-1. 교육대상별 맞춤형 교육프로그램 및 교안 개발	국토부	교육부				
1-2. 지역기반의 경관콘텐츠 개발	국토부 학협회	지자체 학협회				
【추진전략2】 전문 인력 확보 및 역량 강화						
2-1. 실무자 및 관련공무원 교육	국토부 학협회					
2-2. 주민 리더 양성	국토부 학협회					
2-3. 기존강사 연수	국토부 학협회	교육부				
【추진전략3】 제도 및 관리체계 구축						
3-1. 경관교육 관련 법적 근거 마련	국토부					
3-2. 경관교육 관련 자료 수집 및 공유기반 마련	국토부 학협회	지자체				
3-3. 경관센터 지정 및 활용	국토부					
경관 교육 활성화						
4-1. 어린이 대상 시범사업 추진	국토부 학협회	교육부				
4-2. 마을리더 대상 시범사업 추진	국토부 학협회	지자체 관련부처				
4-3. 전문가 대상 시범사업 추진	국토부 학협회	산업인력 관리공단				
【추진전략5】 기존(관련)교육과 연계						
5-1. 관련 분야(국토, 도시재생 등) 교육과 연계	국토부 학협회	지자체 관련부처				
5-2. 기존 주민 대상 교육과 연계	국토부 학협회	지자체 관련부처				
5-3. 지역의 교사 네트워크를 활용한 교육	국토부 학협회	교육부 교육청				
【추진전략6】 경관교육 사업 및 상설프로그램 운영						
6-1. 경관사업 추진시 경관교육 시행	지자체 학협회	국토부				
6-2. 사회교육과정에 경관교육 프로그램 상설화	학협회	지자체 관련부처				

출처: 연구진 작성

제5장 경관교육 프로그램 개발 및 활용

1. 전문가 및 일반인 경관교육 프로그램 개발방향
 2. 어린이 경관교육 프로그램(안) 개발
 3. 어린이 경관교육 프로그램(안) 시범적용 및 활용가능성 검토
-

1. 전문가 및 일반인 경관교육 프로그램 개발방향

1) 전문가 경관교육 프로그램 개발방향

2016년 국토교통부와 경관학회는 법제도에 대한 전반적인 이해를 도울 수 있도록 국토교통인재개발원 교육과정과 연계하여 교재를 개발하였다. 개발된 교재는 해당 업무를 수행하는데 필요한 초기단계의 교육내용을 포함하고 있다. 또한 행정담당자와 실무전문가 모두 같은 교재를 활용하여 교육을 받고 있다. 하지만 좀 더 심화된 교육을 요구하는 전문가에게는 경관관리 대상별 또는 단계별 새로운 교육프로그램이 필요하다.

□ 공무원 경관교육

공무원 경관교육은 현재와 같이 기본적인 법제도 교육에서 더 나아가 심화 교육을 위한 고급 전문가 과정이 필요하다. 이 경우 경관계획, 심의, 사업 등 관련제도나 부문별로 다양한 사례를 포함하는 교육콘텐츠 개발이 선행되어야 한다.

공무원 교육은 관련 업무 담당자에 대한 교육과 함께 직접적으로 담당하지는 않지만 관련된 업무를 수행하는 일반 공무원에 대한 교육도 필요하다. 즉 지자체에서는 지역의 인재개발원과 연계하여 경관관리를 담당하지 않는 일반 공무원의 눈높이에 맞는 교육을 시행해야 한다. 동시에 지자체장이나 해당부서장 등과 같이 의사결정권한을 갖는 공무원의 경관인식을 향상시킬 수 있는 교육도 병행되어야 한다. 이러한 교육 프로그램은 경

관에 대한 이해와 인식을 향상시킬 수 있도록 일반인 대상으로 한 기초적인 경관에 대한 이해에서부터 관련 법제도, 그리고 다양한 사례(좋은 사례, 나쁜 사례 등) 등을 포함해야 한다.

□ 실무전문가 교육

실무전문가 교육은 본 연구의 범위에서 제외한 전문 교육과정과 관련이 깊으나 경관실무자들의 정기적인 재교육은 본 연구에서 제시하는 경관교육체계에 포함될 수 있으므로 향후에는 이에 대한 검토와 체계적인 연구가 필요하다.

특히 실무전문가 교육은 지속적으로 개선되는 법이나 제도, 정책 방향에 대한 교육도 필요하고, 전문적인 기술에 대한 재교육도 함께 이루어져야 하므로 공무원 교육프로그램과도 차별성을 갖는다. 따라서 NCS에서 제시하는 학습모듈과 관련이 깊으며, 향후에는 관련 자격제도와도 연계될 수 있으므로 교육 프로그램 개발시 이에 대한 내용을 고려해야 한다.

2) 일반인 경관교육 프로그램 개발방향

□ 지역기반의 경관콘텐츠 개발

일반인의 경관교육에서 가장 중요한 것은 경관에 대한 개념과 이해, 그리고 경관가치에 대한 인식이다. 이를 위해서는 무엇보다도 지역의 경관에 대한 이해와 지역 경관자원 발굴 등 해당 지역 기반의 교육 콘텐츠 개발이 필요하다. 이를 위해서는 경관분야 전문가들뿐만 아니라 지리, 역사, 문화 등 지역의 전문가들의 참여가 이루어져야 한다.

□ 주민리더 교육 프로그램 개발

주민자치회, 주민협의회 등 기존의 주민리더를 대상으로 경관교육을 시행하여 경관 관련해서도 주민들의 리더 역할을 할 수 있도록 한다. 기존의 마을 리더는 교육 기회가 일반인에 비해 많고 지역에 대한 관심도 높으므로 시범적으로 먼저 경관교육을 진행한다면 일반인 대상 경관교육 콘텐츠와 교육 방법 등을 개발하는데 참고할 수 있을 것이다.

또한 마을리더는 다양한 학습경험이 있고 지역에 대한 관심이 일반 주민에 비해 상대적으로 많아 향후 지역의 경관전문가로 발전가능성이 있으므로 이를 고려하여 교육프로그램을 개발할 필요가 있다.

□ 기존 사업과 연계된 경관교육 콘텐츠 개발

현재 지역개발을 목적으로 추진하고 있는 도시재생사업(국토부), 희망마을조성 및 지역 공동체 활성화 사업(행자부), 농어촌마을 리모델링 사업(농식품부), 일반농산어촌개발 사업(농식품부) 등에서 초기 단계에 주민 역량 강화를 위해 시행하고 있는 주민교육과 연계하여 주민대상 경관교육을 추진할 수 있다. 특히 경관교육은 지역에 대한 이해와 가치 발굴에 초점을 두고 있는 만큼 전문가에 의해 수립되는 지역 활성화 전략이나 사업추진 방향 등을 주민 스스로 도출하는데 기여할 수 있으므로 교육 프로그램 개발시 이를 고려할 필요가 있다..

□ 일반시민 대상 교양 수업으로서 경관교육

기존 주민대상 추진하는 다양한 교양 수업에 경관관련 콘텐츠를 추가하여 지역 경관에 대한 이해를 높이고 지역 경관활동 참여를 유도할 수 있다. 주민자치대학, 평생학습원 등을 활용하여 일반인 대상 경관교육을 시행하여 지역의 경관리더를 발굴하고, 더 나아가서는 지역의 전문 인력으로 양성할 수 있다. 이를 위해 사회교육 과정에 교양과목으로서 지역 경관과 관련된 교육 프로그램을 개발할 수 있다.

2. 어린이 경관교육 프로그램(안) 개발

1) 어린이 교육프로그램 관련 사례 분석

① 국토탐방 프로그램

□ 추진목적

국토의 다양한 모습을 체험, 국토 현장학습(탐방)을 통해 어린이들의 정서 함양과 건강한 국토관 형성, 지속가능한 국토교육 프로그램을 발굴, 올바른 국토 가치관을 심어줄 수 있는 프로그램을 제공하여 국토교육 활성화의 기반을 마련하고자 추진하고 있다.¹²⁷⁾

□ 추진방법

2018년도 현재 7회째 개최중인 ‘국토탐방대회’은 처음으로 실시할 때부터 국토연구원에서 참가학교를 선발하고 탐방프로그램을 기획 및 개발, 시행하고 있다.

□ 탐방대상 선정

초등학교 사회과 과정과 연관된 국토공간 286개소를 주제별, 지역별 체험학습 요소로 도출하고 국토연구원 연구자들의 추천을 받아 국토탐방 대상100개를 선정하였다.¹²⁸⁾

[표 5-1] 주제별·지역별 국토탐방 대상(총100곳)

구분	아름다운 우리 자연	발전하는 우리 국토	역사 속의 우리 마을	새로워진 우리 고장
서울권	-	테헤란로	북촌 한옥마을 등 7곳	한강시민공원 일대
경기·인천권	갯골생태공원	인천국제공항 등 9곳	차이나타운 등 8곳	해이리 문화예술마을
강원권	영월 아우라지 등 4곳	소양강댐 등 2곳	고성왕곡마을 등 4곳	북호 등대 등 3곳
충청권	하늘재 옛길 등 6곳	세종시 등 5곳	아산외암마을 등 2곳	-
호남권	순천만 등 4곳	새만금 방조제 등 7곳	낙안읍성 등 6곳	국립아시아전당
영남권	울릉도, 독도 등 4곳	포스코제철소 등 8곳	하회마을 등 10곳	오동동시장 등 2곳
제주권	섬지코지 등 2곳	중문관광단지	성읍마을	-

출처: 이강식·이승욱·김영빈(2012), “어린이 국토탐방대회의 성과와 향후 과제”, 「국토」, v.373, p19.

127) 이강식·이승욱·김영빈(2012), “어린이 국토탐방대회의 성과와 향후 과제”, 「국토」, v.373, p.16.

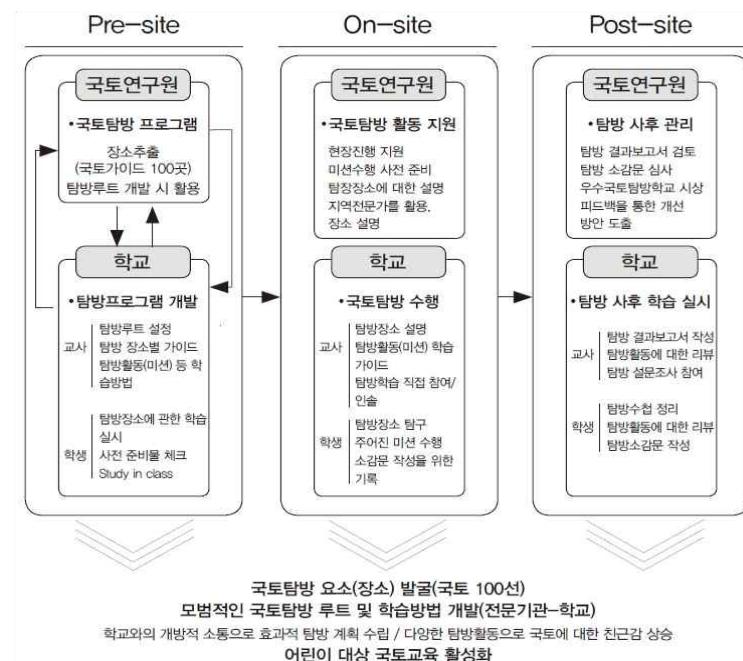
128) 이강식·이승욱·김영빈(2012), 상계서, p.18.

□ 탐방프로그램 운영

국토연구원 연구팀이 국토탐방 대상(100곳), 탐방활동 지침 등을 담은 「국토탐방가이드」를 참가 학교에 배포, 교사가 탐방루트와 학습방법을 계획하고, 연구기관과 교사가 전체 프로그램을 조정·협의하여 확정하였다.¹²⁹⁾

□ 탐방 프로그램 기획 및 설계¹³⁰⁾

미국 마이애미 MAST Academy의 River Run Program Package를 활용하여 사전-현장-사후의 3단계 학습체계로 설계되었다. 사전(Pre-site) 단계에는 탐방 프로그램의 효과를 최대화하기 위해 현장에 대한 사전지식을 학습, 현장(On-site) 단계에는 현장에서 유연한 사고를 도모하기 위한 학습을 하고, 사후(Post-site) 단계에는 현장 탐방 후에 체험의 지속성을 향상시키기 위한 학습을 기획하였다. 또한, 기존 체험학습 프로그램의 수용적 방식에서 벗어나 참여 유도형 방식을 기초로 탐방활동을 설계하였다.



[그림 5-1] 국토탐방 프로그램 기획 및 설계 체계 계획안

출처: 이강식·이승욱·김영빈(2012), “어린이 국토탐방대회의 성과와 향후 과제”, 「국토」, v.373, p.19.

129) 이강식·이승욱·김영빈(2012), 전계서, p.19.

130) 이강식·이승욱·김영빈(2012), 상계서, pp.19-20.

② 꿈꾸는 놀이터 조성을 위한 교육 프로그램

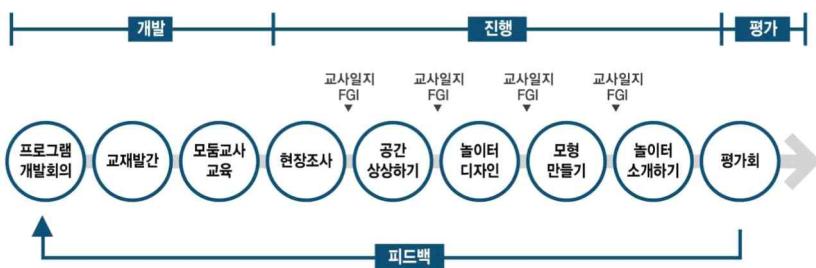
□ 추진배경 및 목적

수원시 민선6기 시민약속사업으로 추진 중인 ‘꿈꾸는 놀이터’는, 어린이공원 시설노후화에 따른 재정비 시기가 도래되고, 일반적인 놀이시설이 아닌 어린이의 상상력과 창의력 발달에 기여할 수 있는 놀이터 조성이 필요함에 따라 추진되었다.¹³¹⁾

이에 수요자가 직접 디자인 과정에 참여할 수 있도록 어린이공원 등을 대상으로 수요자가 필요한 시설과 환경에 대한 제안할 수 있는 교육 프로그램을 개발하였다.

□ 프로그램 진행과정 및 방법

‘현장조사–공간상상하기–놀이터디자인–모형만들기–놀이터 소개하기’의 총5회로 구성되고, 15~20명의 3~6학년 어린이를 대상으로 하며, 어린이 4~5명을 한 모둠으로 하여 진행하였다.¹³²⁾



[그림 5-2] 꿈꾸는 놀이터 프로그램 진행 프로세스

출처: 정수진(2016), 「꿈꾸는 놀이터 조성을 위한 교육 프로그램 연구」, 수원시정연구원, p.23.

□ 프로그램 주요내용

프로그램은 현장조사, 공간상상하기, 공간디자인, 모형만들기, 놀이터 소개하기 순으로 진행된다.

131) 정수진(2016), 「꿈꾸는 놀이터 조성을 위한 교육 프로그램 연구」, 수원시정연구원, p.1.

132) 정수진(2016), 전제서, p.23.

현장조사	목적	방식	장소	교구
공간상상하기	· 현장의 문제를 발견하고 디자인은 문제를 해결하는 과정임을 배움 · 어린이공원의 기능과 역할의 이해, 어린이의 선호 파악	· 현황판에 스티커를 이용하여 어린이공원 현장조사 · 교재를 통해 정리하고, 모둠의 의견을 모아 도면작성	· 대상지(어린이 공원)	· 현황판, 스티커 6색
공간디자인	· 디자인을 통한 문제 해결의 경험	· 도면에 구체적으로 설계 진행	· 실내	· 베이스맵
모형만들기	· 디자인한 공간이 어떤 모습으로 실현되는지 알아봄	· 설계도면을 바탕으로 모형을 만들어 봄	· 실내	· 베이스맵, 스케일관련 자료
놀이터소개하기	· 타 모둠 친구들에게 우리모둠의 놀이터를 소개	· 발표, 설문조사	· 실내	· 모형재료

[그림 5-3] 꿈꾸는 놀이터 프로그램 주요 내용

출처: 정수진(2016), 「꿈꾸는 놀이터 조성을 위한 교육 프로그램 연구」, 수원시정연구원, p.25.

③ 어린이디자인학교 동네밝네 계획단

□ 추진배경 및 목적¹³³⁾

‘동네밝네 계획단’은 매산동에서 아이들과 함께 밝은 동네를 만들고자 진행하는 수원시 정연구원 디자인센터의 프로젝트로, ‘우리동네 디자인 학교’ 프로그램 일환이다. 지역 아이들의 시선에서 보다 안전한 우리동네를 만들기 위해 추진되었다.

이에 어린이와 함께하는 동네만들기로 동네의 문제점을 발견하고 그 해결 방안을 찾는 것을 통하여 디자인이라는 것이 아름답게 만드는 것이 아닌 발견한 문제를 해결하는 과정이라는 것을 교육하는 것을 목적으로 하였다.

□ 프로그램 진행과정 및 방법

기본 프로그램 개발과정인 어린이 놀이터 교육프로그램과 유사하며, 프로그램 진행과정에서 지역의 문제점을 심도 깊게 이해할 수 있도록 ‘생각지도(Mental Map)’작성 과

133) 수원시정연구원, “시민디자인심포지엄 “어린이를 위한 공공공간” 개최,
https://www.suwon.re.kr/board/board.php?bo_table=other_resources&wr_id=72, 검색일:
 2018.09.10.

정을 추가하여 구성한다.¹³⁴⁾

논의를 통한 대상지 선정, 현장답사, 모형·패널 제작 등 다섯 가지의 큰 진행 틀을 가지고 5일간 진행하며, 다른 사람들을 설득하는 과정까지도 디자인의 일부이기 때문에 아이들이 만든 모형·패널에 대한 발표도 직접 진행하였다.¹³⁵⁾



[그림 5-4] 동네밖네 계획단 프로그램 진행 프로세스

출처: 수원시정연구원(2018), '어린이 참여 도시디자인 방법론 연구', 발표자료, p.40.

□ 프로그램 추진개요 및 주요내용¹³⁶⁾

- 기 간 : 2016년 7월 25일 ~ 7월 29일. 5일간
- 장 소 : 매산동 주민센터
- 실행지역 : 수원시 팔달구 매산동 도시활력 증진개발사업 대상지
- 참여단체 : 수원시정연구원, 단국대학교, 세류초등학교, 매산동 주민센터
- 참여대상 : 4, 5, 6학년 27명
- 참여방식 : 자체 디자인교육 프로그램 운영방식

134) 수원시정연구원(2018), '어린이 참여 도시디자인 방법론 연구', 발표자료, p.40.

135) 수원시정연구원(2018), 상계서, p.42.

136) 수원시정연구원(2018), 전계서, p.39.

[표 5-2] 동네밝네 계획단 프로그램 주요 내용

구분	내용	활동사진
1회차	<ul style="list-style-type: none"> - 대상자를 마을 인전의 관전에서 돌아보며 지저분한 곳, 위험한 곳 등을 지도에 스티커로 표시 - 특별히 위험한 공간은 사진으로 기록하고 활동 후 실내로 돌아와 사진을 찍은 이유, 문제점 등을 발표를 통해 공유 - 공간에 대한 아이들의 생각을 다양한 방식으로 기록 	
2회차	<ul style="list-style-type: none"> - 마을에서 일어나는 범죄에 대한 대처법 등을 강의 - 지난 시간 촬영한 사진을 보며 현장에 대한 기억을 상기하고 모둠별 토론을 통해 문제점 발굴 - 해당 문제에 대한 해결법을 찾기 위한 논리적 과정으로 생각지도(마인드맵) 작성 	
3회차	<ul style="list-style-type: none"> - 안전한 마을을 만들기 위한 다양한 도식설계적 방법을 강의를 통해 이해 - 아이디어를 반영할 대상자와 그에 맞는 아이디어를 구체화 - 마인드맵으로 정리된 해결법을 그림, 콜라주 등의 방법을 통해 표현 	
4회차	<ul style="list-style-type: none"> - 아이디어를 다양한 방법으로 표현할 수 있음을 강의를 통해 이해 - 평면으로 표현한 아이디어를 모형을 통해 입체화, 그림에서 표현하지 못한 디테일 등을 표현 - 전체 아이디어를 논리적으로 설명할 수 있는 패널작업 	
5회차	<ul style="list-style-type: none"> - 모둠별 아이디어 발표를 위해 내용을 정리하고 리허설 등 발표준비 진행 - 모둠별 발표를 통해 다른 모둠과 계획내용을 공유 - 수료식 	

출처: 수원시정연구원(2018), '어린이 참여 도시디자인 방법론 연구', 발표자료, p.42.

2) 어린이 경관교육 내용 도출 및 프로그램 개발

① 어린이 경관교육의 목표와 방향 설정

□ 교육의 목표

- 경관의 가치인식을 위한 경관자원의 발굴

대부분의 사람들은 경관을 자연경관으로 이해하는 경관으로 이해하는 경우가 많고, 우수한 경관에 대한 인식도 낮다. 이에 우리 지역이 가지고 있는 우수한 경관에 대해 찾아보고 이해하며 그 가치를 인식할 수 있는 교육에 대한 필요성이 있다. 경관에 대한 가치를 어릴 때부터 인식하고 학습하여 속한 지역에 대한 애착을 가지게 만들 수 있으며 궁극적으로는 국토의 소중함을 느낄 수 있다.

- 지역의 경관관리를 위한 어린이 교육프로그램 개발

국토교통부에서 마련한 '경관현장'이 2019년 초등학교 교과수록 검토 중이므로 이와 연계한 교육프로그램을 개발할 필요성이 있으며, 이를 통해 어린이들이 경관이 우리가 살고 있는 주변 환경을 판단하는 가치기준으로써 인식하고 학습하여 좋은 경관과 나쁜 경관을 구분할 수 있도록 학습할 필요가 있다.

- 지역과 연계하는 매개로서 경관교육

경관은 지역의 자연, 도시, 문화, 사람들이 어우러져 만들어 내는 모습으로, 우리 지역과 동네에 대한 인식을 제고할 수 있는 개념이다. 어린이 역시 지역 사회의 한 일원으로써 우리 지역을 구성하는 경관에 대해서 조사하고 분석하며, 이를 자신의 세계로 받아들일 수 있도록 연계하는 교육으로 활용할 수 있다.

□ 어린이 경관교육 프로그램 개발방향 및 원칙

- 이해하기 쉬운 프로그램

경관이라는 개념이 어렵고 추상적인 것이 아니라 일상에서 매일 접하는 것이라 것을 알 수 있도록 교육한다. 초등학교 어린이들을 대상으로 하는 교육으로 어린이들이 실제 생활과 밀접하게 연관되어 이해하기 쉬운 내용을 구성한다.

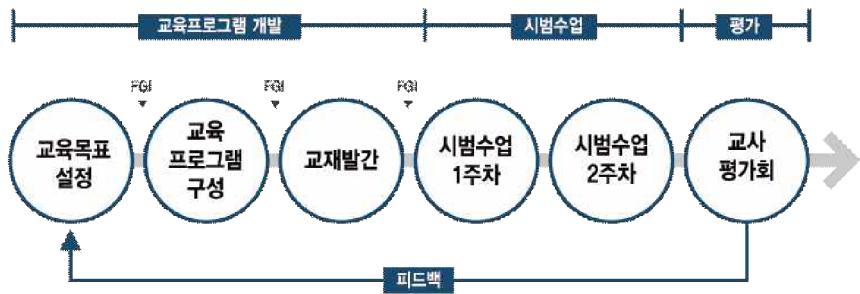
- 재미있고 즐거운 현장체험 프로그램

책으로 배우는 딱딱한 개념이 아니라 실제 체험하고 발표하는 과정 속에서 즐겁게 배울 수 있도록 현장감 있는 프로그램을 개발한다.

- 여건에 맞게 응용할 수 있는 유연한 프로그램

현 단계에서 개발한 프로그램을 기반으로 다양한 환경과 상황에서 적용하는 것이 중요하므로 기본 시간과 내용을 최대한 압축하여 구성, 다양하게 응용될 수 있도록 한다.

② 어린이 경관교육 프로그램 개발과정



[그림 5-5] 어린이 경관교육프로그램 개발과정

출처: 연구진 작성

□ (1단계) 교육목표 설정을 위한 사전회의

- 경관교육의 목표 설정
 - 경관의 개념과 가치를 검토하고, 이를 아이들에게 전달할 수 있는 방법 검토
- 경관교육프로그램 구성안 작성
 - 경관교육의 방법과 내용을 고려하여 프로그램을 구성

□ (2단계) 교육프로그램 내용 도출 및 구성(안)

- 교육내용 확정
 - 경관의 가치와 경관자원에 대해 학습하는 것을 목표로 설정
 - 부수적으로 해당 지역의 용도와 경관의 상관성을 체험할 수 있도록 구성
- 교육프로그램에 대한 사전 시뮬레이션
 - 교육실행지역에 대한 사전답사를 통해 현장에서 학습 가능한 내용 검토

□ (3단계) 교재 제작 및 교안 작성

- 교재 제작
 - 해당지역의 경관을 학습할 수 있도록 내용을 구성
 - 주차별 학습내용에 따른 부분과 학습내용을 검증할 수 있는 부분으로 구성

- 아이들이 읽기 쉽고 좋아할 수 있는 디자인 적용
- 최종구성 : 프로그램 및 교사소개(2p), 경관에 대한 이론 설명(3p), 수업정리 (설문조사)(4p), 우리동네 경관일기(5p), 우리동네 경관찾기(6p), 종합정리 (7p)



[그림 5-6] 어린이 경관교육 교재(워크북)

출처: 연구진 작성

- 교재수록 내용 및 디자인 최종검토
 - 전체 구성, 내용의 수준, 어휘, 편집디자인 등에 대한 종합 검토
- 교안작성
 - 프로그램 진행방법 결정 : 회당 2교시 총2회, 모둠별 4인이상 구성, 진행교사 와 모둠교사, 보조교사로 수업진행
 - 구체적인 수업진행 과정과 방식 최종 검토



[그림 5-7] 어린이 경관교육프로그램 교사구성 및 역할

출처: 연구진 작성

□ (4단계) 교육프로그램 시범적용 시행

- 도시 지역(1개소)과 농촌지역(2개소)을 대상으로 시범적용
 - 도시지역 : 수원시정연과 MOU가 체결된 수원 산의초등학교 선정
 - 농촌지역 : 충남교육청 추천 초등학교 2개소(홍성 장곡초, 논산 성덕초) 선정

□ (5단계) 경관교육 프로그램 평가 및 검토

- 참여 학생에 대한 설문조사 및 담임교사 참관의견서 검토
- 참여교사의 경관교육 프로그램에 대한 의견 수렴

③ 어린이 경관교육프로그램의 주요내용

□ 1주 : 경관의 기본개념 학습

- 1교시 : 경관이란 무엇일까?
 - 경관(景觀, landscape)의 개념을 설명하고, 경관의 유형과 종류를 이해한다.
 - 좋은 경관과 나쁜 경관에 대한 사례를 설명한다.
- 2교시 : 우리동네 경관 알기
 - 우리 동네 경관은 어떤 것들이 있는지 현장조사를 통해서 알아본다.
 - 학교 주변에 있는 공공기관이나 주요 건물, 땅의 쓰임새에 대해서 알아보고 그 차이를 찾아본다.

□ 2주 : 경관의 가치인식과 경관자원 발굴

- 1교시 : 우리동네 경관 찾기
 - 우리 동네를 대표하는 경관을 그림이나 지도를 통해서 표현한다.
 - 우리 동네에서 자랑할 만한 경관이 있는지 이야기를 나누고 찾아본다.
- 2교시 : 우리동네 경관 자랑하기
 - 다른 친구의 의견을 듣고, 서로 다른 의견에 대해 조율하는 과정을 배운다.

이론교육		우리동네 경관알기		우리동네 경관찾기		우리동네 경관자랑하기	
목적	방식	목적	방식	목적	방식	목적	방식
경관의 개념과 정의를 가르치고, 경관의 유형과 종류를 소개	PPT와 교재를 활용하여 시진 위주의 이론수업	공공기관이나 주요 건물, 땅의 쓰임새에 대해서 알아봄	학교 주변 현장조사	주변의 경관에 대해 다양하게 생각해보고 그림으로 표현해봄	그림 그리기 이야기 나누기	타모둠 친구들에게 우리 모둠의 지도 소개	발표하기
실내		학교 주변		실내		실내	
교재	PPT, 교재	베이스맵, 교재		그리기도구		수료증, 감사장	

[그림 5-8] 어린이 경관교육프로그램 주요내용

출처: 연구진 작성

3. 어린이 경관교육 프로그램(안) 시범적용 및 활용가능성 검토

1) 어린이 경관교육프로그램 시범적용¹³⁷⁾

① 수원 산의초등학교

□ 수업개요

- 일정 : (1회차) 2018년 10월 18일 1-2교시, (2회차) 10월 23일 3-4교시
- 수업대상 : 수원 산의초등학교 5학년 9반(37명, 총 6모둠)
- 소요시간 : 2교시 × 2주 (총 4교시)
- 학교주변 현황



[그림 5-9] 산의초등학교 위치

출처: 네이버 지도(<https://map.naver.com/>), 검색일 : 2018. 10. 04.



[그림 5-10] 학교 주변 경관현황

출처: 연구진 작성

137) 수원시정연구원과 MOU를 체결하여 협약연구로 진행한 결과물임

□ 1회차 수업 : 우리동네 경관알기

- 목적 : 대상지역을 직접 관찰, 기록하여 어린이 관점의 경관그리기
- 프로그램 구성(2교시, 총 90분 정도로 구성)



- 모둠별 현장답사 대상지

팀	모둠	현장답사 대상지
A팀	1	코스A (학교-광교중앙공원)
	2	
B팀	3	코스B (학교-수원컨벤션센터)
	4	
C팀	5	코스C (학교-광교카페거리)
	6	



[그림 5-11] 강의(좌) 및 A팀 현장답사(우)

출처: 연구진 작성



[그림 5-12] B팀 현장답사(좌) 및 C팀 현장답사(우)

출처: 연구진 작성



[그림 5-13] 현장조사내용 정리(좌) 및 수업마무리

출처: 연구진 작성

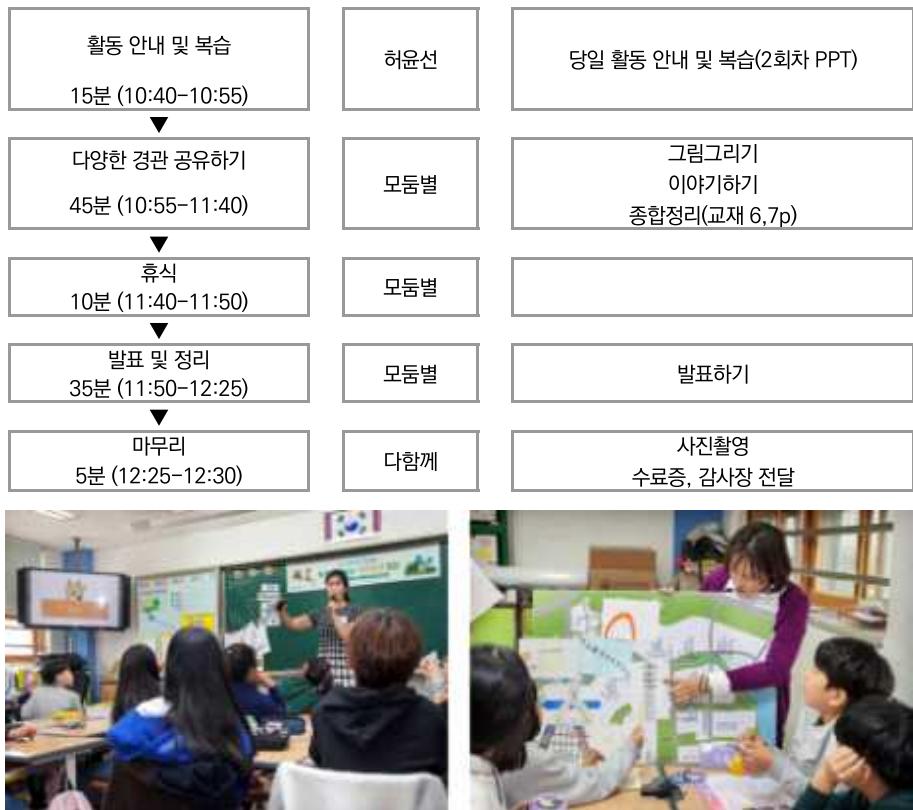


[그림 5-14] 1회차 수업 결과물

출처: 연구진 작성

□ 2회차 수업 : 우리동네 경관찾기

- 목적 : 다양한 경관에 대한 공유와 조합을 통한 시각화
- 프로그램 구성(2교시, 총 90분 정도로 구성)



[그림 5-15] 강의(좌) 및 인상 깊었던 경관에 대해 표현하기(우)

출처: 연구진 작성



[그림 5-16] 교재를 활용하여 종합정리(좌) 및 모둠별 발표(우)

출처: 연구진 작성



[그림 5-17] 수업종료(수료증과 감사장 전달)

출처: 연구진 작성



[그림 5-18] 2회차 수업 결과물

출처: 연구진 작성

② 홍성 장곡초등학교

□ 수업개요

- 일정 : 2018년 11월 6일 2-4교시[138)
- 수업대상 : 홍성 장곡초등학교 5학년(9명, 총2모둠)
- 소요시간 : 3교시
- 학교주변 현황



[그림 5-19] 장곡초등학교 위치

출처: 네이버 지도(<https://map.naver.com/>), 검색일 : 2018. 10. 15.



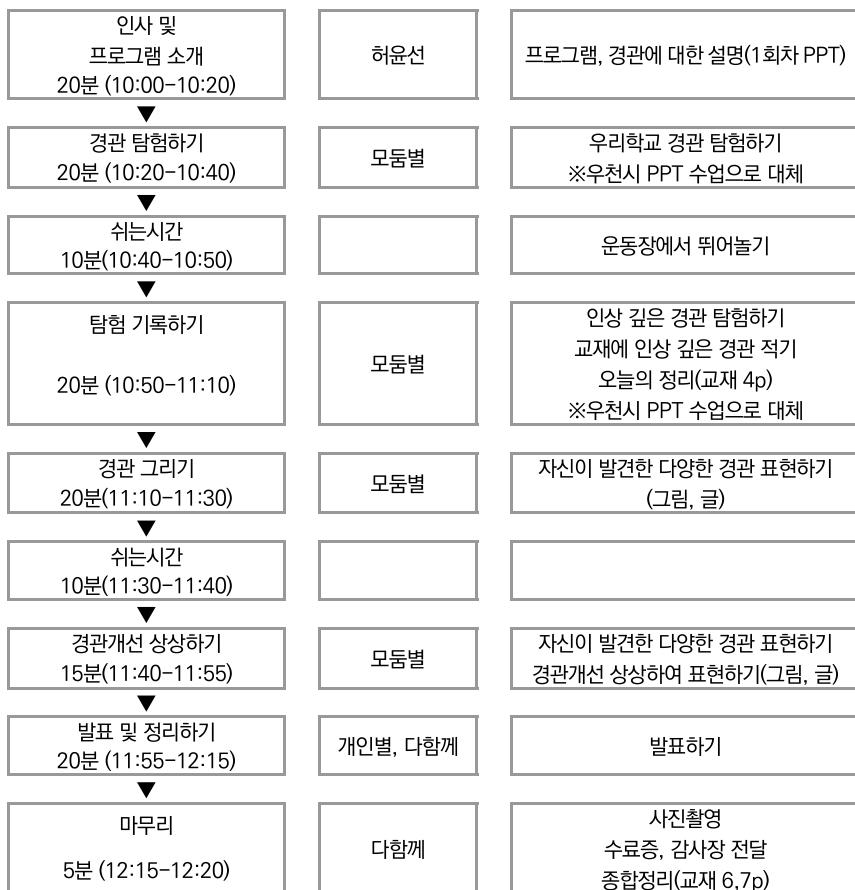
[그림 5-20] 장곡초등학교 주변 경관 현황

출처: 연구진 작성

138) 홍성과 논산은 학급인원이 적어 교육프로그램을 3교시 1회차 수업으로 수정하여 진행함

□ 1회차 수업 : 우리동네 경관 탐험하고 상상하기

- 목적 : 대상지역을 직접 관찰하고 경관을 그리며, 어린이 관점의 경관개선 방향 표현하기
- 프로그램 구성(3교시, 총 120분 정도로 구성)



[그림 5-21] 강의(좌) 및 학교경관 답사(우)

출처: 연구진 작성



[그림 5-22] 인상 경관 표현하기(좌) 및 교재를 활용하여 종합정리(우)

출처: 연구진 작성



[그림 5-23] 각자 인상 깊은 경관에 대해 말하기(좌) 및 경관개선을 상상하여 표현하기(우)

출처: 연구진 작성



[그림 5-24] 수업종료(수료증과 감사장 전달)

출처: 연구진 작성



[그림 5-25] 수업결과물

출처: 연구진 작성

③ 논산 성덕초등학교

□ 수업개요

- 일정 : 2018년 11월 7일 2-4교시[139)
- 수업대상 : 논산 성덕초등학교 4학년(8명, 총2모둠)
- 소요시간 : 3교시
- 학교주변 현황



[그림 5-26] 성덕초등학교 위치

출처: 네이버 지도(<https://map.naver.com/>), 검색일 : 2018. 10. 11.



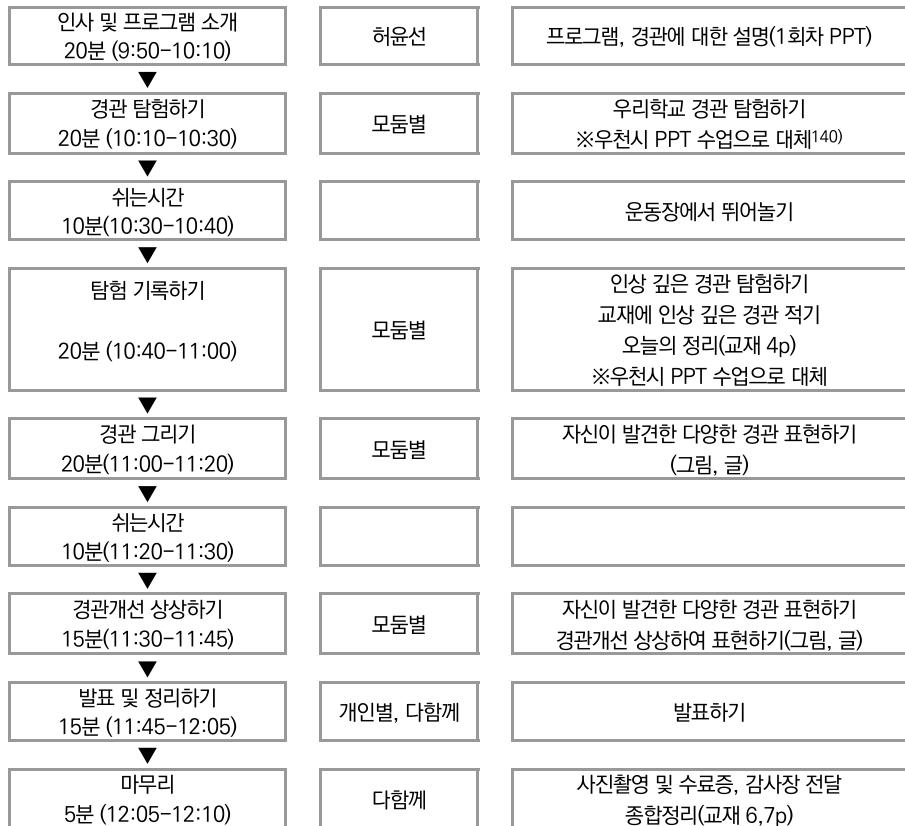
[그림 5-27] 성덕초등학교 주변 경관 현황

출처: 연구진 작성

139) 홍성과 논산은 학급인원이 적어 교육프로그램을 3교시 1회차 수업으로 수정하여 진행함

□ 1회차 수업 : 우리동네 경관 팀험하고 상상하기

- 목적 : 대상지역을 직접 관찰하고 경관을 그리며, 어린이 관점의 경관개선 방향 표현하기
- 프로그램 구성(3교시, 총 120분 정도로 구성)



[그림 5-28] 강의(좌) 및 경관사진을 활용한 빙고게임 진행(우)
출처: 연구진 작성

140) 수업당일 비가 와 현장답사 대신 실내에서 경관사진으로 빙고게임을 진행함



[그림 5-29] 인상 깊은 경관 표현하기(좌) 및 교재를 활용하여 종합정리(우)

출처: 연구진 작성



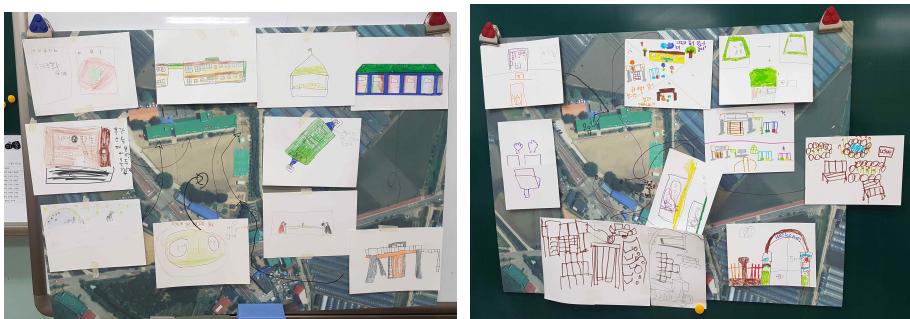
[그림 5-30] 각자 인상 깊은 경관에 대해 말하기(좌) 및 경관개선을 상상하여 표현하기(우)

출처: 연구진 작성



[그림 5-31] 수업종료(수료증과 감사장 전달)

출처: 연구진 작성



[그림 5-32] 수업결과물

출처: 연구진 작성

③ 경관프로그램 시범적용 종합

□ 참여 어린이 반응과 수업 효과

경관이라는 단어를 처음 들어보는 어린이들이 대부분이었으나 개념을 어려워하거나 고민하지 않고 그대로 받아들이면서 자신들의 입장에서 이해하고 수업에 참여하였다. 또한 아이에 따라 차이는 있으나 자신들이 주로 다니는 길이나 공간에 관심이 많았으며, 특히 디테일에 더욱 관심을 보이는 경향이 많았다.

도심지에 위치한 산의초의 경우, 학교와 집이 가까이에 있고 도보로 등교하므로 학교나 주거지 주변 환경에 관심을 많이 보였으며, 전체적으로 학습활동에 익숙한 아이들이라 새로운 수업에 금방 적응하여 이해력과 자기 표현력이 우수하였다. 또한 모둠활동 속에서 서로 의견을 나누고 조율하는 과정도 자연스럽게 진행하였다.

농촌의 경우, 학교 인근에 거주하지 않아 스쿨버스로 등교하는 학생들이 대부분이므로 학교 주변 경관보다는 학교 내 경관을 중심으로 수업을 진행하였다. 대체적으로 학교 안에 아이들이 마음껏 놀 수 있는 공간에 대한 요구가 많으며, 산의초 아이들에 비해 지역의 경관에 대한 자부심이나 우리나라의 대표적 경관에 대해 관심이 낮게 나타났다. 또한 도시에 비해 상대적으로 습득하는 정보의 양이 적은 것 같고, 수업에 관심을 보이는 아이들과 그렇지 않은 아이들의 편차가 매우 커졌다.

□ 담임교사 참관 의견

우리가 살고 있는 주변 경관에 대한 이해와 관심을 갖게 하는 점에서 흥미로운 수업이었고, 체계적인 교육내용과 많은 보조교사들을 활용한 수업진행이 효과적이었다고는 의견을 주셨다.¹⁴¹⁾ 또한 자신들이 생활하고 있는 공간을 이해하고 개선하고자 하는 수업의 내용과 방향은 좋으며, 특히 아이들의 적극성이나 자율성을 키울 수 있다는 수업이라는 의견을 주셨다.¹⁴²⁾

교육과정과의 연계측면에서는 다양한 수업 사회, 미술, 과학, 수학 등과 연계가능성이 있으며, 학년별로도 저학년부터 고학년까지 학습목표에 따라 다양하게 응용 가능할 것이라는 것을 공통적으로 언급하셨다.

141) 수원 산의초등학교 5학년 9반 박병호 선생님 참관의견서

142) 논산 성덕초등학교 4학년 이창구 선생님 참관의견서

□ 어린이 경관교육 프로그램 개선점

학교 교육과정을 검토, 분석하여 경관 교육과 연계가능한 과목이나 수업내용에서 활용할 수 있도록 교육 프로그램을 개발할 필요가 있다. 또한 수업별로 교육 목적을 분명하게 설정하고, 이를 아이들이 달성할 수 있도록 수업을 진행하여 학습효과를 얻을 수 있도록 수업내용과 방식을 개선해야 할 것이다.

수업 진행방식에서 아이들이 경관에 대해 표현하는 방식을 그림 외에 말로 표현하거나 카메라를 이용해서 다른 사람의 시각에서 본 경관을 공유하고 이에 대해 이야기 하는 것도 고려해 볼 필요가 있다. 수업 진행방식도 보조교사가 많을수록 수업의 효과는 좋으나 현실적인 부분을 고려하여 수업의 내용에 따라 보조교사의 역할과 규모에 대해 검토가 필요할 것이다.

수업은 가능한 2교시씩 2회 차로 나누어서 진행하는 것이 적절하다고 판단되며, 1회차로 진행될 경우에는 외부활동보다는 실내에서 진행할 수 있는 내용으로 구성해야 할 것이다.

□ 향후 어린이 경관교육 시행을 위한 시사점

일본의 어린이교육 프로그램 모델처럼 경관교육의 기본적인 방향이나 주제는 동일하게 유지하되 구체적인 수업진행내용이 도시나 농촌 등과 같이 여건에 따라 적절하게 응용할 수 있도록 프로그램이 개발되어야 한다.

또한 초등 교육과정과의 연계성을 검토하여 교과과정 상 경관교육을 통해 진행할 수 있 내용들에 대한 프로그램을 우선적으로 개발할 필요가 있다. 이와 함께 경관교육은 교육 과정과 연계성이 높아 학교수업을 통해 확산할 수 있으므로 교사가 직접 학교 교과수업 속에서 교육할 수 있도록 교사 대상의 경관교육 프로그램 연수를 함께 기획해야 한다.

2) 어린이 경관교육 프로그램 활용가능성 검토

□ 초등 교육과정 내 경관 관련 내용 검토

교육과정은 ·중등교육법 제23조 제2항에 의거하여 고시한 것으로, 초·중등학교의 교육 목적과 교육 목표를 달성하기 위한 국가 수준의 교육과정이며, 초·중등학교에서 편성·운영하여야 할 학교 교육과정의 공통적이고 일반적인 기준이라 할 수 있다.

- (초등 1~2학년) 바른생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활 중 경관 관련 내용

[표 5-3] 현행 초등교과 1~2학년 중 경관 관련 교과 내용

영역 (대주제)	핵심 개념 (소주제)	일반화된 지식	내용 요소		
			바른 생활	슬기로운 생활	즐거운 생활
5. 마을	5.1 우리 이웃은 서로의 생활에 - 공중도덕 이웃 영향을 미친다.		- 이웃의 생활 모습 - 공공장소, 시설물	- 이웃 모습과 생활 표현 - 공공장소 시설물 활용 놀이	
	5.2 우리 동네 내가 생활하는 동네에는 - 일의 소중함 동네 서로 다른 일을 하는 사람들�이 있다.		- 일의 소중함 - 동네에 있는 것들 - 동네 사람들이 하는 일, 직업 놀이		- 동네 모습 표현 - 동네 사람들이 하는 직업 놀이

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.40. 바탕으로 해당내용 발췌

- 바른생활

마을과 관련된 주제는 공공장소에서 지켜야 할 것과 일의 소중함을 알 수 있도록 돋기 위한 것으로, 이웃 간 예절, 공중도덕, 일의 소중함 등이 주요한 학습요소가 된다.¹⁴³⁾

※ 바른생활 교과서 내용

5.1 우리 이웃

[2바05-01] 공공장소의 올바른 이용과 시설물을 바르게 사용하는 습관을 기른다.

5.2 우리 동네

[2바05-02] 동네를 위해 할 수 있는 일을 찾아 실천하면서 일의 소중함을 안다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.45.

- 슬기로운 생활

슬기로운 생활에서 마을 주제는 주변에서 함께 생활하는 이웃과 동네에 대한 관심 및 이해를 높이기 위한 것으로, 마을의 모습과 사람들의 생활 모습, 장소, 시설물의 종류와 쓰임을 살펴보고, 동네 사람들이 하는 일을 다양한 자료를 활용하여 탐색해 본다.¹⁴⁴⁾

143) 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.45.

144) 상계서, p.61.

※ 즐거운 생활 교과서 내용

5.1 이웃

[2술05-01] 이웃과 더불어 생활하는 모습을 조사하고 발표한다.

[2술05-02] 이웃과 함께 쓰는 장소와 시설물의 종류와 쓰임을 탐색한다.

5.2 동네

[2술05-03] 동네의 모습을 관찰하고, 그림으로 그려 설명한다.

[2술05-04] 동네 사람들이 하는 일, 직업 등을 조사하여 발표한다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.61.

- 즐거운 생활

즐거운 생활에서 마을이라는 주제는 이웃과 동네를 소재로 놀이를 하거나 표현하기 위한 것으로, 이웃을 소재로 마을의 생활 모습을 표현하고 공공장소 시설물을 이용한 놀이를 하며, 직업에 대한 놀이에 참여한다.¹⁴⁵⁾

※ 즐거운 생활 교과서 내용

5.1 우리 이웃

[2술05-01] 이웃의 모습과 생활을 다양하게 표현하고 이웃과 함께 할 수 있는 놀이를 한다.

[2술05-02] 주변의 장소와 시설물을 이용하여 놀이한다.

5.2 우리 동네

[2술05-03] 동네 모습을 다양하게 표현한다.

[2술05-03] 동네에서 볼 수 있는 직업과 관련하여 놀이를 한다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.77.

위에서 살펴본 것처럼, 초등저학년에서 마을에 대한 내용을 다루고 있으나 공간 계획적 측면이 아니라 사회적 측면에서 다양한 인적관계망에 대한 인식할 수 있도록 구성되어 있다. 동네의 다양한 직업을 가진 사람들로 인하여 병원, 약국, 소방서 등의 공공건물이 조성되어 있고, 주거공간과 다른 기능이 존재한다는 것을 학습한다.



[그림 5-33] 초등학교 기을 2-2 교과서 중 <우리 동네> 관련 내용

출처: 교육부(2015), 기을 2-2, pp.8-9(좌), pp.62-63(우).

145) 상계서, p.77.

- (초등 3~6학년) 사회 과목 중 경관 관련 내용

[표 5-4] 현행 초등교과 3~6학년 중 경관 관련 교과 내용

영역	핵심 개념	일반화된 지식	내용 요소	
			3~4학년	5~6학년
지리 인식	지리적 속성	지표상에 분포하는 모든 사건과 현상은 절대적, 상대적 위치와 다양한 규모의 영 역을 차지하며, 위치와 영역은 해당 사건과 현상의 결과이자 주요 요인으로 작용 한다.	- 고장의 위치와 범위 - 국토의 위치와 영역, 국토에 - 세계 주요 대륙과 대양의 위치와 범위, 대륙별 국가의 위치와 영토 특징	
공간 분석		다양한 공간 자료와 도구를 활용한 지리 정보 수집과 자리 정보 시스템의 활용은 지표상의 현상과 사건들을 분석하고 해석하며 추론하는 데에 필수적이다.	- 지도의 기본 요소(방위, 기호와 범례, 줄인 자, 땅의 높낮이 표현)	
장소와 지역	장소	모든 장소들은 다른 장소와 차별되는 자연적, 인문적 성격을 지니며, 어떤 장소에 대한 장소감은 개인이나 집단에 따라 다양하다.	- 마을(고장) 모습과 장소감	
	지역	지표 세계는 장소적 성격의 동질성, 기능적 상호 관련성, 지역민의 인지 등의 측면에서 다양하게 구분되며, 이렇게 구분 된 지역마다 고유한 지역성이 나타난다.	- 지역 중심지의 위치, 국토의 지역 구분과 지역성 - 우리와 관계 밀접 국가의 지리적 특성 - 우리 인접 국가의 지리 정보 및 상호 의존 관계	
공간 관계		장소와 지역은 인구, 물자, 정보의 이동 및 흐름을 통해 네트워크를 형성하고 상호작용한다.	- 촌락과 도시의 상호 의존 관계	- 우리 인접 국가의 지리 정보 및 상호 의존 관계
자연 환경과 인간 생활	지형 환경	지표상에는 다양한 지형 환경이 나타나며, 지형 환경은 특정 지역의 생활양식에 중요하게 작용한다.		- 국토의 지형 환경
	인간 생활	인간 생활은 자연환경과 상호작용하면 서 이루어지고, 자연환경은 인간 집단의 활동에 의해 변형된다.	- 고장별 자연환경과의 식주 생활 모습 간의 관계 - 고장의 지리적 특성과 생활 모습 간 관계, 고장의 생산 활동	
인문 환경과 인간 생활	생활	총락과 도시는 인간의 생활공간을 이루는 기본 단위이고, 입지, 기능, 공간 구조와 체계 등에서 다양한 유형이 존재하며, 여러 요인에 의해 변화한다.	- 촌락과 도시의 공통점과 차이점 - 촌락과 도시의 문제점 및 해결 방안	- 국토의 도시 분포 특징 및 변화 모습

영역	핵심 개념	일반화된 지식	내용 요소	
			3~4학년	5~6학년
지속	지속	자연환경과 조화를 이루며 살아가려는		- 지구촌 환경문제
기능한	기능한	인간의 신념 및 활동은 지구환경의 지속		- 지속 가능한 발전
세계	환경	가능성을 담보한다.		- 개발과 보존의 조화

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], pp.134~137. 바탕으로 해당내용 발췌

초등 3~6학년 경우, 사회과목과 관련된 내용이 많은데, 3~4학년과 5~6학년으로 구분하여 살펴보면 다음과 같다.

- (초등3~4학년) 우리가 살아가는 곳

이 단원은 삶이 이루어지는 기본적인 토대인 우리 고장의 옛날과 오늘날의 모습을 살펴보고, 교통과 통신의 발달에 따른 생활 모습의 변화를 파악하는 과정에서 우리 고장에 대해 이해하고 자긍심을 기르기 위해 설정되었다. 이를 위해 우리 고장에 대한 심상지도를 통해 서로의 장소감을 공유하고, 여러 지형지물의 위치를 중심으로 고장의 실제 모습을 파악하는 내용으로 구성된다.¹⁴⁶⁾

※〈우리 고장의 모습〉 교과서 내용

[4사01-01] 우리 마을 또는 고장의 모습을 자유롭게 그려 보고, 서로 비교하여 공통점과 차이점을 찾아 고장에 대한 서로 다른 장소감을 탐색한다.

[4사01-02] 디지털 영상 지도 등을 활용하여 주요 지형지물들의 위치를 파악하고, 백지도에 다시 배치하는 활동을 통하여 마을 또는 고장의 실제 모습을 익힌다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.141.

- (초등3~4학년) 우리가 살아가는 모습

이 단원은 환경 및 시대에 따라 달라지는 고장의 생활 모습, 가족의 구성 및 역할 변화에 대한 탐구를 통해 고장 사람들의 생활 모습이 서로 다르고 변화하고 있음을 이해하기 위해 설정되었다. 이를 위해 고장 간 의식주 생활 모습을 비교하여 환경의 차이에 따른 생활 모습의 다양성을 탐구하고, 옛 사람들이 사용한 생활 도구와 세시 풍속을 조사하여 시대에 따라 다른 생활 모습과 변화상을 파악하며, 옛날과 오늘날의 혼인 풍습과 가족 형태를 비교하여 가족의 변화 모습과 가족 구성원의 역할 변화를 탐구하는 내용으로 구성되었다.¹⁴⁷⁾

146) 상계서, p.141.

147) 상계서, p.145.

※〈환경에 따라 다른 삶의 모습〉 교과서 내용

- [4사02-01] 우리 고장의 지리적 특성을 조사하고, 이것이 고장 사람들의 생활 모습에 미치는 영향을 탐구한다.
[4사02-02] 우리 고장과 다른 고장 사람들의 의식주 생활 모습을 비교하여, 환경의 차이에 따른 생활 모습의 다양성을 탐구한다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.145.

- (초등3-4학년) 우리 지역의 어제와 오늘

이 단원은 우리가 살고 있는 지역의 지리적 환경에 대한 이해를 바탕으로 지역의 특성을 파악하고, 지역의 역사를 이해함으로써 지역에 대해 자부심을 갖고, 지역 발전에 참여하는 자세를 기르기 위해 설정되었다. 이를 위해 지도의 기본 요소에 대한 이해를 바탕으로 지역의 기초적인 지리 정보를 파악하며, 주민 생활과 관련된 다양한 중심지를 탐색한다. 또한 지역의 대표적인 문화유산과 역사적 인물의 삶을 살펴보고, 공공 기관의 역할과 지역이 안고 있는 문제 및 해결 방안을 탐구한다.¹⁴⁸⁾

※〈지역의 위치와 특성〉 교과서 내용

- [4사03-01] 지도의 기본 요소에 대한 이해를 바탕으로 하여 우리 지역 지도에 나타난 지리 정보를 실제 생활에 활용한다.
[4사03-02] 고장 사람들의 생활과 밀접하게 관련이 있는 지역의 다양한 중심지(행정, 교통, 상업, 산업, 관광 등)를 조사하고, 각 중심지의 위치, 기능, 경관의 특성을 탐색한다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.150.

- (초등 3-4학년) 다양한 삶의 모습과 변화

이 단원은 우리의 삶이 정주 공간, 경제활동, 사회 변화 등에 따라 다양한 모습으로 나타나고 있음을 인식하고, 이러한 생활 모습의 차이와 변화로 인해 발생하는 문제점과 해결 방안을 탐구함으로써 삶의 다양성을 존중하는 태도를 기르기 위하여 설정되었다. 이를 위해 촌락과 도시에서 나타나는 생활 모습의 특징과 이들 사이의 교류 및 상호 관계를 탐구하고, 생산과 소비 등 경제활동에 대한 이해를 바탕으로 여러 지역들이 물자 교환과 경제 교류를 통해 맺고 있는 상호 관계를 탐구한다. 또한 사회 변화로 나타난 일상생활의 모습과 특징을 조사하고, 다양한 문화가 확산되면서 발생하는 문제를 탐구한다.¹⁴⁹⁾

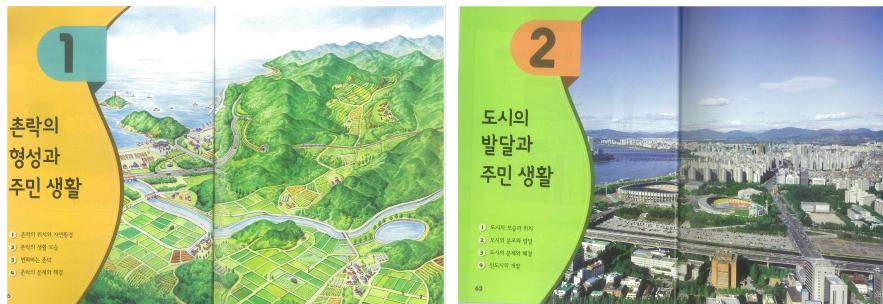
※〈촌락과 도시의 생활 모습〉 교과서 내용

- [4사04-01] 촌락과 도시의 공통점과 차이점을 비교하고, 각각에서 나타나는 문제점과 해결 방안을 탐색한다.
[4사04-02] 촌락과 도시 사이에 이루어지는 다양한 교류를 조사하고, 이들 사이의 상호 의존 관계를 탐구한다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.154.

148) 상계서, pp.149-150.

149) 상계서, p.154.



[그림 5-34] 초등학교 사회 4-1 교과서 중 <촌락과 도시의 생활 모습> 관련 내용

출처: 교육부(2015), 사회 4-1, pp.6-7(좌), pp.62-63(우).

- (초등 5-6학년) 국토와 우리 생활

이 단원은 우리 국토의 위치와 영역, 자연환경과 인문환경 등 지리적 특성에 대한 이해를 바탕으로 하여 올바른 국토관을 세우고 나아가 국토를 사랑하는 마음과 바람직한 국토 발전에 대한 관심, 이를 실천하는 태도를 기르기 위해 설정되었다. 이를 위해 다양한 시각 및 공간 자료를 활용하여 국토의 기초적인 지리 정보를 이해하고, 국토 구분의 기준과 국토의 주요 지역이 지니는 위치 특성을 탐구한다. 아울러 기후 환경과 지형 환경을 중심으로 국토의 자연환경 특성과 자연재해를 탐색한다. 또한 국토의 인구 변화 및 도시 발달 과정의 특성, 산업구조 및 교통 발달 과정의 특성을 탐구한다.¹⁵⁰⁾

※ <국토의 위치와 영역> 교과서 내용

[6사01-01] 우리나라의 위치와 영역이 지니는 특성을 설명하고, 이를 바탕으로 하여 국토 사랑의 태도를 기른다.

[6사01-02] 우리 국토를 구분하는 기준들을 살펴보고, 시·도 단위 행정구역 및 주요 도시들의 위치 특성을 파악한다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.159.

※ <국토의 자연환경> 교과서 내용

[6사01-03] 우리나라의 기후 환경 및 지형 환경에서 나타나는 특성을 탐구한다.

[6사01-04] 우리나라 자연재해의 종류 및 대책을 탐색하고, 그와 관련된 생활 안전 수칙을 실천하는 태도를 기인다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.159.

※ <국토의 인문환경> 교과서 내용

[6사01-05] 우리나라의 인구 분포 및 구조에서 나타난 변화와 도시 발달 과정에서 나타난 특징을 탐구한다.

[6사01-06] 우리나라의 산업구조의 변화와 교통 발달 과정에서 나타난 특징을 탐구한다.

출처: 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책 2], p.159.

150) 상계서, 159.



[그림 5-35] 초등학교 사회 6-1 교과서 중 <국토> 관련 내용

출처: 교육부(2015), 사회 6-1, pp.6-7(좌), pp.54-55(우).

초등 3학년부터는 교육과정에서 장소, 지역, 국토 등에 대한 내용을 교육하게 되는데, 생활이 이루어지고 있는 공간의 다양한 형태와 유형에 대해서 학습을 시작하게 된다. 특히 지리에 대해서 배우기 시작하며, 자연환경, 인문환경 등 공간의 특성과 생활환경의 연관성을 체험할 수 있는 다양한 교육내용이 전개된다.

그러나 교육내용이 공간적 측면 뿐만 아니라 사회, 문화, 경제, 역사와 관련된 내용들이 동시에 포함되어 있어 현재 교과내용만으로는 공간적인 개념을 학습하기에는 다소 부족할 수 있다. 따라서 경관교육을 통해 이러한 부분을 보완하고 동시에 사회, 문화, 역사적인 내용들과도 충분히 연계 가능할 것이다.

□ 초등 교육과정과 연계한 어린이 경관교육 프로그램의 활용 가능성

- 1~2학년 대상 경관교육

저학년 학생들이 처음으로 접하는 사회로서 학교와 일상적으로 생활하는 동네 또는 마을을 중심으로 기본적인 질서와 관계, 직업, 공중도덕, 장소 등을 이해하고 학습하는 과정으로, 기본적인 사회적 개념과 함께 일상적으로 생활하는 공간에 대한 학습내용을 추가하여 경관교육을 진행한다면 학교, 마을(동네)라는 주제를 좀 더 통합적으로 접근하고 체험할 수 있는 수업을 운영할 수 있을 것이다. 또한 나를 둘러싸고 있는 공간환경에 대한 이해과 관심을 유도함으로써 학습효과를 더욱 높일 수 있을 것이다.

본 연구에서 개발된 경관교육 프로그램도 저학년에 맞게 수정, 운영할 수 있으며, 일본 학습모델처럼 담장, 지붕, 간판, 색 등 좀 더 구체적인 주제를 활용해서 경관교육을 기획 할 수도 있을 것이다.

- 3~4학년 대상 경관교육

1-2학년에 학습하는 학교나 마을이라는 개념을 확장하여 우리가 살아가는 곳, 우리가

살아가는 모습, 우리 지역의 어제와 오늘, 다양한 삶의 모습과 변화 등의 개념을 지리, 사회, 문화 등의 측면에서 통합적으로 접근하여 이해하고 학습하는 과정으로, 공간적인 측면보다는 다소 추상적인 개념적 측면에서 접근하고 있다. 이에 경관교육을 통해 우리가 살아가는 장소와 모습의 공간적인 측면을 학습하고, 그러한 장소와 모습의 다양성과 변화를 구체적으로 이해할 수 있을 것이다.

특히 고장의 모습, 촌락과 도시 등에 대해서 학습하고 지도에 대해서 개념적 이해를 시작하는 단계인 만큼 실제 체험활동이 중요하며, 경관교육을 통해 이러한 활동을 기획할 수 있을 것이라 생각된다.

또한 경관교육을 통해 일상생활 공간이나 장소, 마을, 학교 등에서 문제점을 찾고 개선 방향을 찾아보는 과정을 학습함으로써 적극적인 참여와 자율적인 문제해결 능력을 키우는데도 도움일 될 것이다.

- 5~6학년 대상 경관교육

5~6학년은 동네, 마을, 고장, 지역 등의 개념을 확장하여 국토와 지구촌에 대해 학습하는 시기로, 이러한 교육내용이 공간적 측면 뿐만 아니라 사회, 문화, 경제, 역사와 관련된 내용들이 동시에 포함되어 있어 현재 교과내용만으로는 공간적인 개념을 학습하기에는 다소 부족할 수 있다. 따라서 경관교육을 통해 이러한 부분을 보완하고 동시에 사회, 문화, 역사적인 내용들과도 충분히 연계 가능할 것이다.

또한 기초적인 법과 제도에 대한 개념을 배우는데, 이때 추상적인 개념보다는 구체적으로 도시나 건축 등 경관 형성과 관련된 내용들을 함께 교육한다면 학습효과를 높일 수 있을 것이라 생각한다.

□ 어린이 경관교육 시행을 위한 향후 추진방향

먼저 초등 교육과정과의 연계성을 면밀히 검토하여 학년별로 활용가능한 경관교육 프로그램을 우선적으로 개발해야 한다. 또한 경관교육은 학교수업을 통해 충분히 확산할 수 있으므로 교사가 직접 경관교육을 시행할 수 있도록 교사 대상의 연수프로그램도 마련되어야 한다. 더 나아가 교과서 작성시 경관 관련 내용이 포함될 수 있도록 국토부와 교육부 등 관련 부처의 협의와 전문가들의 검토가 이루어져야 할 것이다.

이와 함께 방과 후 학습, 혹은 동아리 활동 등을 통해 보다 쉽고 재미있게 공간과 장소, 경관 등에 대한 개념을 배울 수 있도록 다양한 학습모델의 개발과 연구가 필요하다.

제6장 연구요약 및 정책 제언

본 연구는 지속가능한 국토경관 관리를 위해 관련 주체(전문가, 시민, 어린이 등)별 경관 교육 실행방안을 마련하기 위해 진행되었다. 이를 위해 먼저 관련 주체의 경관가치 인식 수준을 파악하고, 주체별로 요구되는 경관교육의 목적과 방향, 실행방안을 제시하였다. 그리고 아직까지 관심을 갖지 못한 어린이를 위한 경관교육 프로그램을 개발, 시범 적용해 보았다. 특히 어린이 경관교육 프로그램의 개발 및 적용가능성 검증을 위해 수원시정 연구원과 협약연구를 추진하여 실제 어린이 경관교육 프로그램의 활용 및 확산 가능성 을 검토하였다.

연구에서 중점적으로 다루고 있는 경관교육의 범위는 아름답고 쾌적한 국토경관 또는 지역경관을 형성하고 보전·관리하기 위해 관련된 주체, 즉 전문가, 일반시민 등에 대해 실시하는 교육으로 한정하고 있다. 즉, 경관관리의 주체 국민의 경관활동을 활성화하기 위해 관련된 주체들에 대한 교육을 중점적으로 다루고 있으며, 경관과 관련된 직업훈련 등 특성화 또는 전문고등학교, 전문대학 또는 대학교 교육과정에 대한 부분은 제외하였다.

경관교육 프로그램 개발을 위해 먼저 경관에 대한 국민의 인식 수준 파악하고자 국토경 관에 대한 국민 인식조사 실하였다. 또한 일반 국민대상 인식조사와 함께 경관관련 행 정담당자에 대한 경관 인식 수준을 조사하여 그 차이 분석하였다.

다음으로는 현재 운영 중인 국내 경관교육 프로그램 현황과 일본의 경관교육 프로그램 운영사례, 그리고 건축, 조경, 국토, 도시재생, 환경 등 관련 분야 교육프로그램 운영사

례를 분석하여 시사점을 도출하였다.

일반국민의 경관인식조사와 공무원 인식조사, 국내외 경관교육 프로그램 및 관련 분야 교육프로그램 운영 사례 분석 등을 바탕으로 경관교육체계를 제안하였다. 먼저 경관교육의 목적은 1)국토경관에 대한 가치인식 정립 및 공감대 형성과 2)국토경관 관리를 위한 참여주체의 저변 확대 및 역량 강화로 제안하였으며, 이를 달성하기 위한 교육의 기본방향은 “경관관리 주체별 맞춤형 경관교육”으로 설정하였다. 그리고 경관교육체계 (교육대상, 대상별 교육목적, 교육내용 등)를 제시하였다.

경관교육체계를 실행하기 위한해 추진목표는 1)경관교육을 위한 기반 구축과 2)경관교육 활성화로 설정하고, 이에 따른 6개의 추진전략과 실천과제, 그리고 세부사업을 제안하였다.

[표 6-1] 맞춤형 경관교육 실행방안

목표	추진전략	실천과제
경관교육 기반구축	[추진전략1] 경관교육 콘텐츠 개발 및 보급	1-1. 교육대상별 맞춤형 교육프로그램 및 교안 개발
		1-2. 지역기반의 경관콘텐츠 개발
	[추진전략2] 전문 인력 확보 및 역량 강화	2-1. 실무자 및 관련공무원 교육
		2-2. 주민 리더 양성
		2-3. 기존강사 연수
	[추진전략3] 제도 및 관리체계 구축	3-1. 경관교육 관련 법적 근거 마련
		3-2. 경관교육 관련 자료 수집 및 공유기반 마련
		3-3. 경관센터 지정 및 활용
경관교육 활성화	[추진전략4] 시범사업 추진	4-1. 어린이 대상 시범사업 추진
		4-2. 마을리더 대상 시범사업 추진
		4-3. 전문가 대상 시범사업 추진
	[추진전략5] 기존(관련)교육과 연계	5-1. 관련 분야(국토, 도시재생 등) 교육과 연계
		5-2. 기존 주민 대상 교육과 연계
		5-3. 지역의 교사 네트워크를 활용한 교육
	[추진전략6] 경관교육 사업 및 상설프로그램 운영	6-1. 경관사업 추진시 경관교육 시행
		6-2. 사회교육과정에 경관교육 프로그램 상설화

마지막으로는 어린이 경관교육 프로그램을 개발, 수원 산의초등학교, 홍성 장곡초등학교, 논산 장곡초등학교 등 3개소에서 경관교육을 시범적으로 시행하여 어린이 경관교육 프로그램의 적용가능성을 검토하였다.

본 연구는 국토 경관에 대한 국민인식 수준을 파악하고 향후 경관관리 주체별 경관교육의 추진방향을 제시하였다는 점에서 의의를 찾을 수 있다. 또한 제1차 경관정책기본계

획에서 제시한 실천과제를 실행하는데 있어서도 기여하였다.

앞으로 본 연구에서 마련한 경관교육 체계가 본격적으로 작동하기 위해서는 위에서 제시한 실행방안(추진전략과 실천과제 등)이 현재 실행 중인 제1차 경관정책기본계획 뿐만 아니라 향후 수립될 제2차 경관정책기본계획에도 반영되어야 한다.

특히 어린이 경관교육이 정규 교육과정에 포함될 수 있도록 국토부와 교육부, 교육청 등과 지속적인 논의가 이루어져야 할 것이다. 이와 함께 경관교육을 시행할 수 있는 교사 교육이 이루어져야 한다. 어린이 교육의 경우, 기존 교사들의 연수를 통해 가능하므로 어린이 교육프로그램 개발과 교사 연수프로그램이 함께 진행되어야 한다.

어린이 교육뿐만 아니라 경관교육의 대상(전문가, 일반인 등)을 구체화하고 그에 적합한 교육내용의 세분화 및 다양화가 필요하다. 전문가 교육은 공무원과 실무전문가로 구분 할 수 있으며, 향후에는 경관 관련 자격제도와도 연계하여 검토되어야 한다.

이외에도 경관교육이 지속적으로 이루어질 수 있도록 도시재생, 건축, 환경 등 관련 분야와 연계프로그램이나 어린이 방과 후 프로그램 개발 등 교육 수요 창출에 관한 사항도 고민이 필요할 것이다.

경관교육과 함께 국토경관에 대한 인식조사가 향후 체계적이고 지속적으로 이루어질 수 있도록 조사의 대상과 범위, 내용, 목적 등에 대한 심층적인 연구가 필요하며, 특히 인식조사가 정기적으로 시행될 수 있도록 경관정책기본계획의 기초조사항목으로 포함할 수 있는 근거가 마련되어야 한다.

- (사)대한건축사협회(2012), 「기초건축교육 활성화를 위한 프로그램 및 교재내용 개발 연구」, 국토해양부
- (사)대한건축학회(2013), 「등학생을 위한 기초건축교육 교재개발 연구」, 국토교통부
- (사)한국경관학회(2017), 제3회 경관아카데미: 경관정책과 경관실무-경관계획 수립과 경관
심의 운영 안내문
- 「경관법」, 법률 제14795호(2017. 4. 18., 타법개정)
- 「부산광역시 경관 조례」, 부산광역시조례 제5041호(2014. 7. 9., 제정)
- 「환경교육진흥법」, 법률 제14746호(2017.3.21., 타법개정)
- e-나라지표, “환경보전에 관한 국민의식조사”,
Gallup(2015), 「산림에 대한 국민의식조사 결과 보고서」, 산림청
http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1456 (검색일:2018.08.31.)
- LH국토사랑 https://www.landlove.kr/jsp/cms/n_view.jsp?code=100738 (검색일:2018.06.04.)
- NCS 국가직무능력표준 통합포털사이트 <http://www.ncs.go.kr>
- 건축도시공간연구소(2015), 「경관정책기본계획 수립 및 경관협정 활성화 방안 연구」, 국토교통부
- 교육부(2018), 「초등학교 교육과정」, 교육부 고시 제2018-162호 [별책2]
- 국가환경교육센터·환경보전협회(2016), 「2016 한국 환경교육 현황연구」
- 국토교통부 내부자료(2018), “지자체 경관행정 부서의 경관교육 추진현황”
- 국토교통부(2013), 「초등학생을 위한 기초건축교육 교재개발」
- 국토교통부(2015), 「제1차 경관정책기본계획(2015-2019)」
- 국토교통부(2016), 「제2차 건축정책기본계획(2016-2020)」

- 국토교통부(2017), “아름다운 국토환경 구현을 위한 국가 조경정책 골격 마련, 조경진흥기본 계획 발표…조경서비스 양적확충·질적제고·산업 활성화 추진”, 9월 12일자 보도자료
- 국토교통부(2017), 「도시재생 지역역량강화 프로그램 개발 연구」
- 국토교통부(2018), “기초 지자체마다 “도시재생대학”을 운영하여 ‘주민주도 도시재생 거버넌 스’ 구축”, 3월 16일자 보도자료
- 국토교통부(2018), “시민정원사’에 도전하세요 ~ ! 서울시, 교육생 모집”, 3월 6일자 보도자료
- 국토교통부·LH(2016), 「청소년 국토교육 지원사업」홍보 브로슈어
- 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관 마치즈쿠리 강좌 사례집(景觀まちづくり講座事例集)」
- 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관 마치즈쿠리 리플렛(景觀まちづくりリーフレット)」
- 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관마치즈쿠리 학습 안내서(景觀まちづくり学習の手引き)」
- 국토교통성 도시·지역정비국, 「경관마치즈쿠리 학습모델프로그램(景觀まちづくり学習モデルプログラム)」
- 국토교통성 도시·지역정비국, 「소학교 경관마치즈쿠리 학습 실천 사례집(小学校における 景觀まちづくり学習実践事例集)」
- 국토교통인재개발원(2018), 「2018년도 교육훈련계획」
- 국토해양부(2012), 「기초건축교육 활성화를 위한 프로그램 및 교재내용 개발 연구」
- 김영현, 진현영(2011), 「건축문화 저변 확산을 위한 기초건축교육 실행방안 연구」, 건축도시 공간연구소
- 대전광역시 내부자료(2018), “도시경관포럼 운영현황”
- 대전광역시(2017), “대전시, 제22회 도시경관포럼 개최”, 6월 23일자 보도자료
- 동부공원녹지사업소(2018), “2018 보라매공원 조경교육 프로그램 운영계획”
- 박명호, 김봉근, 김정권(2015), 「우리나라 국민들의 납세의식 조사」, 한국조세재정연구원
- 산림청(2006), “산림에 대한 국민의식조사”
- 산림청(2007), “산림에 관한 국민의식조사결과”
- 산림청(2015), 「산림에 관한 국민의식조사 결과보고서」
- 서울시 정보소통광장 http://opengov.seoul.go.kr/budget/11274494?tr_code=open (검색일 : 2018.05.31.)
- 서울정책아카이브 <https://seoulsolution.kr/node/3420> (검색일:2018.06.04.)
- 수원시정연구원(2018), “어린이 참여 도시디자인 방법론 연구”, 내부발표자료
- 수원시정연구원, “시민디자인심포지엄 “어린이를 위한 공공공간” 개최,
https://www.suwon.re.kr/board/board.php?bo_table=other_resources&wr_id=72
- 안소은 외(2017), 「환경·경제 통합분석을 위한 환경가치 종합연구 별책 부록: 2017 국민환경 의식조사」, 한국환경정책·평가연구원

- 에듀조선 edu.chosun.com/art/prog_view.html?cidx=266 (검색일:2018.06.04.)
- 이강식, 이승욱, 김영빈(2012), “어린이 국토탐방대회의 성과와 향후 과제”, 「국토」, Vol.373, pp.13-23.
- 이재준, 안상욱, 김도영, 최석환(2009), “시민참여 스튜디오형 도시재생 운영을 통한 교육프로그램 개발방안”, 「국토계획」, No.44(3), pp.247-259.
- 인천광역시(2016), “시민참여 인천경관디자인 워크숍 개최 계획”
- 장홍근, 이정희, 정홍준(2017), 「2017년 노사관계 국민의식조사 연구」, 한국노동연구원
- 전병혜, 송혜승, 이명훈(2017), “도시재생을 위한 시민참여 교육프로그램의 운영현황과 개선 방안 연구”, 「한국지역개발학회지」, No.29(4), pp.155-182.
- 전승훈(2002), “납세의식 선진화와 국세행정 개선방향”, 재정포럼
- 정림건축문화재단_<http://www.junglim.org/archives/category/architecture-school>
(검색일 : 2018.11.16.)
- 정수진(2016), 「꿈꾸는 놀이터 조성을 위한 교육 프로그램 연구」, 수원시정연구원
- 지방자치발전위원회(2015), 「지방자치 국민의식조사」
- 최주원, 정수진(2017), “어린이 참여디자인을 위한 디자인 교육 프로그램 연구”, 「한국조경학회지」, No.45(5), pp.29-41.
- 한국조세재정연구원(2008), 「우리나라 국민들의 납세의식 조사」
- 한국조세재정연구원(2016), 「우리나라 납세자 인식수준 조사 및 납세의식 제고를 위한 방안 연구」, 국세청
- 허윤선, 임승빈(2013), “어린이 공간환경설계 교육프로그램 개발”, 「국토계획」, No.48(7), pp.111-133.
- 환경교육포털사이트 <https://www.keep.go.kr/portal/blue/intro.act> (검색일:2018.06.05.)
- 환경부(2014), 「환경보전에 관한 국민의식조사 결과 보고서」
- 환경부(2015), 「제2차 환경교육종합계획_2016-2020)」
- 환경부(2017), 「환경백서」

A Study on the Development of Landscape Education Program to Improve the Recognition of Landscape Value

SUMMARY

Lee, Sangmin
Lee, Yeokyung

The purpose of this study was to develop a plan to implement landscape education for the related groups (experts, citizens, children, etc.) for sustainable Landscape management. To do this, we first grasped the perceived level of landscape value of the related groups and presented the purpose, direction, and implementation plan of landscape education required by the related groups. We had also developed and applied a landscape education program for children who had not yet been interested on a trial basis. In particular, the study was carried out in collaboration with the Suwon Research Institute to verify the development and applicability of the children's landscape education program.

In chapter 2, the perceived level of the Landscape by the public and administrative officials, who are the subjects of the Landscape management, was diagnosed. First, the survey on the public perception of the landscape was conducted online with 1,000 adults who were over 20 years old for 6 days from August 23 to 28, 2018. The contents of the survey were largely divided into general awareness about the landscape of the country and efforts to make it beautiful. In addition to the survey of general public perception, the overall awareness of the landscape, understanding of the landscape systems, and

difficulties or requirements related to the landscape administration were investigated through the survey conducted on a total of seventy one public officials related to the landscape of the local government who attended the landscape policy seminar (June 26, 2018) promoted by the Architectural Culture and Landscape Division, the Ministry of Land, Infrastructure, and Transport (MOLIT).

In chapter 3, the current status of domestic and overseas landscape education programs and related cases were reviewed. First, the landscape education program was examined by the related groups of education implementation. Regarding the education implemented by the central government, the education conducted for the related officials and those from the public institutions from the MOLIT's affiliated organization, HRD Institute and the learning modules of landscape related field to National Competency Standards (CS) developed by Ministry of Employment and Labor(MEL) were looked into. Regarding the education conducted by local governments, the one-time or annual landscape education which was implemented when the landscape department of the local governments needed was examined. There is the Landscape Academy of the Korea Landscape Council Association Inc. as the landscape education of the related academy association, and the education has been carried out three times from 2008 to present.

Landscape education is mainly conducted for public officials or related experts with central ministries, local governments, and related academic societies as the center. Therefore, the content of the education focuses on the operation and policy of the relevant legal system centered on the landscape law. On the other hand, the education of each local government mainly focuses on public officials who are responsible for the landscape and related work of the local government, but also education of some general public is carried out, and not only the landscape but also the public design and the content about related fields are dealt with.

Cases of Landscape Education Program Operations in Japan were examined. The MOLIT of Japan supports education through educational guidelines, publication of lecture casebooks and development of textbooks for each related group such as administration, citizens, and children so that many people can actively participate in 'the scenery of Community Development(まちづくり)' of landscape. In this regard,

domestic landscape education is mainly implemented for administrators or experts focused on the understanding and utilization of the legal system, and therefore, it is necessary to expand the target and scope of landscape education through the development of various educational programs and methods by each group of landscape management such as administration, citizens, and children and furthermore, the perception of the landscape and the base for landscape management should be expanded.

In most of the related fields in the country, educational programs have been developed and operated for public officials or experts in related ministries such as the MOLIT or the MOE. In the field of landscape architecture, educational programs are in operation at the Seoul Metropolitan Government and the Environmental Landscape Sharing Foundation. Regarding the national territory fields apart from the education for experts conducted by the HRM Institute of MOLIT, the support project on national territory education for children and youth have been pushed forward together with Korea Research Institute for Human Settlements (KRIHS), K-Water, and Korea Land and Housing Corporation. Landscape education is still at an early stage compared to the current state of education in related fields. The contents of the education are composed mainly of the legal system, and the nature of the education is mostly education for the relevant public officials or experts. Even so, education for the general public is sporadically done by the local governments for the purpose of planning and promoting the project, and there is almost no education program for children and youth.

In chapter 4, a landscape education action plan has been set up. The concept of landscape education has been defined as the education carried out for related groups (experts, the general citizens, etc.) to form and maintain the beautiful and pleasant landscape. In addition, the purpose of the landscape education is to set up 1) the formation of value recognition and consensus on Landscape, and 2) the expansion of bases and capacity for participated groups for the management of landscape. "Customized Landscape Education for Landscape Management by each group" has been proposed as the basic direction of education to achieve the purpose. The subjects of the education are classified into experts and the general public, and the experts are divided into administrative personnel/landscape architects (public officials, public institutions, etc.) and non-administrative personnel/landscape contractors. The general public is divided into adults, children, and adolescents/youth, and adults can be divided further

into simple participation and resident leaders. The purpose of education is also set differently according to a group such as the experts and the general public. If the purpose of professional landscape education is to nurture professional manpower and strengthen management capacity, the purpose of the public landscape education is to improve the public perception of landscape and vitalize their participation in landscape activities. Education contents are also set differently according to the purpose of education. Experts mainly focus on understanding of the landscape law, the systems, the policy and the landscape administration, finding landscape resources and local identity, and acquiring relevant specialized skills for landscape management. The education for the general public should focus on the awareness of the concepts and values of landscapes, understanding of the direction and principles of landscape management, sharing examples on the direction of landscape related projects, and understanding the area. In order to implement the landscape education system proposed in this study, the target goals have been set up as 1) the establishment of a foundation for landscape education and 2) the revitalization of the landscape education, and consequently the implementation strategies, practical tasks, and particular projects have been proposed. This action plan should be linked to the ongoing first landscape policy basic plan as well as the second landscape policy basic plan to be established in the future.

In chapter 5, the landscape education program for children has been developed and the possibility of application has been examined by the trial application. The goals of the children's landscape education have been set to identify the landscape resources to recognize the value of the landscape, and to connect and manage the regional landscape for the children's landscape education. Also, the programs have been set as 'the easy to understand the direction and the principle of the landscape program development for children', 'the interesting and enjoyable field experience program', and 'the flexible program that can be applied according to the circumstances'. The education consists of two classes per session for two weeks, and the understanding of the concept of the landscape and its community is in the first week and in the second week, local landscape visits and the presentation are to be held. The developed pilot education program has been conducted in Sanui Elementary Schools in Suwon, Janggok Elementary School in Hongseong, and Sungduk Elementary School in Nonsan in association with the Suwon Research Institute. Through this development and demonstration of children's landscape education program, the possibility of the children's landscape education in

connection with the elementary education curriculum has been confirmed. Hereafter, in order for the landscape education system to operate at full-scale, the action plan (implementation strategies and practical tasks) proposed in the research should be reflected not only in the ongoing first landscape policy basic plan but also in the second landscape policy basic plan to be established in the future. Particularly, MOLIT, MOE and Offices of Education should continuously be worked together and discussed to ensure that children's landscape education is included in the regular education course. At the same time, the education of the teachers who can carry out the children's landscape education should be carried out together. In addition to children's education, it is necessary to refine the subjects of landscape education (experts, the general public, etc.), and to divide and diversify education contents suitable for them. In particular, the education of specialists can be classified into public officials and experts in business practice and expert education should be reviewed in conjunction with the landscape qualification system. Besides, the issue of creating education demand should be considered such as a program in connection with related fields including urban regeneration, architecture, environment, and etc. or the development of after-school programs for children in order to ensure that landscape education continues. Along with the landscape education, in-depth research on the subject, scope, content, and purpose of the survey should be conducted in order to ensure that the perception survey on landscapes is systematically and continuously to be carried out in the future, there should be especially institutional grounds provided for regular implementation.

Keywords :

the Recognition of Landscape Value, Landscape Education, Landscape Education Program, the children's landscape education.

부록

Appendix

1. 대국민 경관 인식조사 설문지
 2. 지자체 공무원 경관관련 인식조사 설문지
 3. 어린이 경관교육 교재(워크북)
 4. 수원 산의초등학교 어린이 경관교육 교안
-

1. 대국민 경관 인식조사 설문지

이 조사에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외
에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호
되도록 통계법(제33조)에 규정되어 있습니다.

ID -

--	--	--	--

대국민 경관 인식조사

안녕하십니까?

건축도시공간연구소(AURI)는 국무총리실 산하의 국책연구기관입니다.

본 조사는 「국토경관 가치인식 향상을 위한 수요맞춤형 경관교육 프로그램 개발 연구」의 일환으로, 국토경관의 가치에 대한 국민들의 인식 수준을 파악하고 향후 체계적 경관교육을 시행하기 위한 추진방향을 설정하는 것을 목적으로 실시하고 있습니다.

본 설문의 응답 내용은 통계 처리되며, 연구목적 이외에는 어떤 다른 용도로도 사용되지 않습니다. 작성하여 주신 내용은 연구에 매우 귀중한 자료가 되오니 바쁘시더라도 소중한 기초자료가 될 수 있도록 협조를 부탁드립니다.

설문지는 익명으로 처리되며 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 비밀이 엄격히 보장됨을 알려드립니다.

2018년 8월

국무총리실 산하

건축도시공간연구소

- * 설문조사에 대해 문의사항이 있으실 경우 아래로 연락주시기 바랍니다.
 - 담당자 : 이여경 부연구위원 / 이상민 연구위원
 - 전 화 : 044-417-9655 / 044-417-9642
 - 주 소 : 세종특별자치시 절재로 194(어진동, 중앙타운), 7층 건축도시공간 연구소

SQ. 응답자 선정 질문

SQ1. 현재 거주하고 계신 지역은 어디입니까?

- | | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 01) 서울 | 02) 부산 | 03) 대구 | 04) 인천 |
| 05) 광주 | 06) 대전 | 07) 울산 | 08) 경기 |
| 09) 강원 | 10) 충북 | 11) 충남 | 12) 전북 |
| 13) 전남 | 14) 경북 | 15) 경남 | 16) 제주 |
| 17) 세종 | | | |

SQ2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- 1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 이상

SQ3. 성별은 무엇입니까?

- 1) 남성 2) 여성

A. 우리나라 경관에 대한 일반적인 인식

경관(景觀, Landscape) 이란?

자연, 인공 요소 및 주민의 생활상 등으로 이루어진 지역 환경적 특징으로 ‘보이는 환경’과 ‘느끼는 환경’을 모두 아우른다.

A1. 귀하께서는 ‘우리나라 대표경관’은 무엇이라고 생각하십니까?



A2. 10년 전과 비교하여 우리나라 경관이 어떻게 변화했다고 생각하십니까?

구분	매우 좋았다	좋았거나	변화 없다	나빠진 편이다	매우 나빴다
1) 자연경관 (주요 지형, 산림, 하천, 호수, 해변 등)	①	②	③	④	⑤
2) 산림경관 (산, 마을 숲 및 보전대상 산림 등)	①	②	③	④	⑤
3) 시가지 경관 (주요 건물 및 시설물, 상징가로, 광장, 기념물, 주요 주거경관·업업무경관·공업경관 자원 등)	①	②	③	④	⑤
4) 농산어촌경관 (주요 경작지, 농업시설, 염전, 갯벌, 포구, 취락지, 읊공동시설 등)	①	②	③	④	⑤
5) 도시기반시설경관 (도로, 철도 등)	①	②	③	④	⑤
6) 역사문화경관 (지역고유의 경관을 나타내는 성곽, 서원, 전통사찰 등의 문화재와 그 밖의 한옥, 근대건축물, 역사적문화적 기념물 등)	①	②	③	④	⑤

A3. 귀하께서는 우리나라 경관의 아름다움이나 매력은 무엇이라고 생각하십니까? (보기 로테이션)

- ▶ 1순위(_____), 2순위(_____)
- ① 농경지와 생활환경의 조화로움
 - ② 자연환경의 아름다움
 - ③ 특색있는 역사문화적 건축물 및 지역자원의 아름다움
 - ④ 다양하고 아름다운 건축물로 이루어진 시가지
 - ⑤ 옛스러움과 추억을 떠올리게 하는 마을
 - ⑥ 랜드마크적인 구조물이나 건축물
 - ⑦ 지역 특산품, 전통행사 등의 고유한 문화적 특색
 - ⑧ 기타(구체적으로: _____)

A4. 귀하께서는 우리나라 경관 중 관리가 잘 되지 않는 부분은 무엇이라고 생각하십니까? (보기 로테이션)

- ▶ 1순위(_____), 2순위(_____)
- ① 자연경관 : 주요 지형, 산림, 하천, 호수, 해변 등
 - ② 산림경관 : 산, 마을 숲 및 보전대상 산림 등
 - ③ 시가지 경관 : 주요 건물 및 시설물, 상징가로, 광장, 기념물, 주요 주거경관·상업업무경관·공업경관 자원 등
 - ④ 농산어촌경관 : 주요 경작지, 농업시설, 염전, 갯벌, 포구, 취락지, 마을공동시설 등
 - ⑤ 도시기반시설경관 : 도로, 철도 등
 - ⑥ 역사문화경관 : 지역고유의 경관을 나타내는 성곽, 서원, 전통사찰 등의 문화재와 그 밖의 한옥, 근대건축물, 역사적문화적 기념물 등

A5. 귀하께서는 우리나라 경관의 아름다움이나 매력을 훼손하는 주요 요인이 무엇이라고 생각하십니까?

(보기 로테이션) ▶ 1순위(_____), 2순위(_____)

- ① 오염된 물과 공기
- ② 자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물
(화려한 색채나 형태의 펜션, 음식점 등)
- ③ 불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기
- ④ 관리가 미흡하거나 방치된 폐가(건축물)이나 빈집
- ⑤ 정비가 미흡한 넓은 도로와 교량
- ⑥ 대규모 아파트 단지 및 대규모 공장, 창고
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)

A6. 귀하께서 거주하고 계시는 지역의 경관이 잘 관리가 되고 있다고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ① 매우 잘 관리되고 있다 | ② 어느 정도 관리되고 있다 |
| ③ 별로 관리되고 있지 않다 | ④ 전혀 관리되고 있지 않다 |

B. 아름다운 경관을 만들기 위한 노력

B1. 지역의 경관은 어떠한 대가도 치를 필요도 없이 누구나 누릴 수 있는 ‘공공재’적인 성격을 가지고 있다고 생각하십니까?

공공재(公共財)란?

많은 사람들이 동일한 재화와 서비스를 동시에 소비할 수 있으며, 그 재화와 서비스에 대하여 대가를 치루지 않더라도 소비 혜택을 누릴 수 있는 성격을 가진 재화(財貨)와 서비스를 의미합니다.

※ 이와 대비되는 사적재(私的財)는 공공재와는 반대로 일정한 대가를 지불한 사람만이 그 물건을 소유하고 지불한 사람만이 이용할 수 있는 재화를 의미합니다.

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| ① 지역의 경관은 함께 누리고 관리해야 하는 공공재적 성격을 가진다 | ② 지역의 경관은 개별 소유자나 관리자가 누리고 관리해야 한다 |
|---------------------------------------|------------------------------------|

B2. 경관을 아름답게 만들어 가꾸어 나가기 위해 가장 노력해야 하는 주체는 누구라고 생각하십니까?

▶ 1순위(_____), 2순위(_____)

- | | |
|--------------------|--------------------|
| ① 국가(정부) | ② 지자체(광역 및 기초 지자체) |
| ③ 농촌 지역주민 | ④ 국민 모두 |
| ⑤ 관련 전문가 | ⑥ 시민단체 |
| ⑦ 기타(구체적으로: _____) | |

B3. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가는 활동이 있다면 참여하실 의향이 있으십니까?

(※ 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위한 활동 : 우리동네 화단 가꾸기, 마을 청소 등)

꼭 참여하고 싶다	어느 정도 참여하고 싶다	반반이다	별로 참여하고 싶지 않다	전혀 참여하고 싶지 않다
①	②	③	④	⑤

B4. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위한 활동을 하는데 있어 국가나 지자체에서 무상으로 주민 대상 경관교육을 실시한다면 참여할 의향이 있으십니까?

(※ 경관교육 : 주민들이 우리동네 화단 가꾸기, 마을 청소 등 지역의 경관을 아름답게 가꾸어 나가기 위한 활동 등을 기획하고 참여할 수 있도록 관련 전문가에 의해 시행하는 교육(이론교육+현장교육))

꼭 참여하고 싶다	어느 정도 참여하고 싶다	반반이다	별로 참여하고 싶지 않다	전혀 참여하고 싶지 않다
①	②	③	④	⑤
☞ B5로			☞ B4-1로	

B4-1. 주민 대상 경관교육에 참여하고 싶지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 교육에 참여할 시간이 없다
- ② 지역의 경관을 관리하는데 관심이 없다
- ③ 국가나 지자체에서 할 일이라고 생각한다
- ④ 기타(구체적으로: _____)

B5. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위한 정책들을 어떠한 방향으로 추진해 나가는 것이 좋다고 생각하십니까? (보기 로테이션)

- ▶ 1순위(_____), 2순위(_____)
- ① 국토경관의 미래상 설정
 - ② 국토경관 보전·관리·형성에 국민 참여 활성화
 - ③ 바람직한 국토경관의 선도모델 개발
 - ④ 국토경관 보전·관리·형성을 위한 기초연구 및 기술개발
 - ⑤ 국토경관 관련 전문 인력 양성
 - ⑥ 경관행정시스템 정비
 - ⑦ 경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선
 - ⑧ 경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화

B6. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위해 국가나 지자체가 우선적으로 실천해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위(_____), 2순위(_____)

① 경관의 보전·관리·형성을 위한 바람직한 경관계획의 수립

※ 경관계획 : 관할구역에 대하여 경관을 보전·관리 및 형성하기 위한 계획

② 건축물, 개발사업 등의 경관관리를 위한 합리적인 경관심의 운영

※ 경관심의 : 일정 규모 이상의 건축물, 개발사업, 사회기반시설 등을 건설할 때 경관을 고려하도록 거치는 심의

③ 경관의 보전·관리·형성을 위한 경관사업의 추진

※ 경관사업 : 중앙행정기관의 장 또는 시·도지사 등은 지역의 경관을 향상시키고 경관의식을 높이기 위하여 경관계획이 수립된 지역에서 시행하는 다음과 같은 사업

- 가로환경의 정비 및 개선을 위한 사업
- 지역의 녹화(綠化)와 관련된 사업
- 야간경관의 형성 및 정비를 위한 사업
- 지역의 역사적·문화적 특성을 지닌 경관을 살리는 사업
- 농산어촌의 자연경관 및 생활환경을 개선하는 사업

④ 지역주민의 적극적 참여를 통한 경관협정 체결

※ 경관협정 : 주민들이 쾌적한 환경과 아름다운 경관을 형성하기 위한 약속에 의해 주민 스스로 경관을 관리하는 것

- 우리 동네 화단 가꾸기, 마을 청소 등

⑤ 기타(구체적으로: _____)

DQ. 응답자 특성

DQ1. 귀하가 현재 살고 계신 지역의 특성은 다음 중 어디에 해당하십니까?

- 1) 도시 지역
- 2) 비도시 지역(농촌, 어촌, 산촌)
- 3) 도시와 비도시적 성격이 혼합된 지역

DQ2. 귀하는 공동체를 위한 지역활동 등을 해 보신 적이 있습니까?

- 1) 꾸준히 지역활동을 해오고 있다
- 2) 간헐적으로 지역활동 경험을 한 적이 있다
- 3) 전혀 경험이 없다

DQ3. 귀하의 현재 어떤 일을 하고 계십니까?

- 01) 자영업 02) 판매/영업 서비스직 03) 기능/작업직
- 04) 사무/기술직 05) 경영/관리직 06) 자유/전문직
- 07) 농/임/어/축산업 08) 전업주부 09) 대학(원)생
- 10) 은퇴/무직 11) 기타

DQ4. 귀하의 최종 졸업학력은 어떻게 되십니까?

- 1) 고등학교 졸업 이하 2) (전문)대학교 재학 3) 대학원 재학
- 4) (전문)대학교 졸업 5) 대학원 졸업

DQ5. 실례지만 귀댁의 월평균 소득은 얼마나 되십니까?

- 1) 100만원 미만 2) 100-200만원 미만
- 3) 200-300만원 미만 4) 300-400만원 미만
- 5) 400-500만원 미만 6) 500-600만원 미만
- 7) 600-700만원 미만 8) 700만원 이상

♣ 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

좋은 자료로 활용하겠습니다. ♣

2. 지자체 공무원 경관관련 인식조사 설문지

지자체 공무원 경관관련 인식조사

귀 기관의 발전을 기원합니다.

건축도시공간연구소(AURI)는 국무총리실 산하의 국책연구기관입니다.

본 조사는 「국토경관 가치인식 향상을 위한 수요맞춤형 경관교육 프로그램 개발 연구」의 일환으로, 향후 경관교육을 위한 추진방향을 마련하는 것을 목적으로 실시하고 있습니다.

본 설문의 응답 내용은 통계 처리되며, 연구목적 이외에는 어떤 다른 용도로는 사용되지 않습니다. 작성하여 주신 내용은 연구에 매우 귀중한 자료가 되오니 바쁘시더라도 소중한 기초자료가 될 수 있도록 협조를 부탁드립니다. 설문지는 익명으로 처리되며 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 비밀이 엄격히 보장됨을 알려드립니다.

2018년 6월
국무총리실 산하
건축도시공간연구소

* 설문조사에 대해 문의사항이 있으실 경우 아래로 연락주시기 바랍니다.

- 담당자 : 이여경 부연구위원 / 이상민 연구위원
- 전 화 : 044-417-9655 / 044-417-9642
- 주 소 : 세종특별자치시 절재로 194(어진동, 중앙타운), 7층 건축도시공간연구소

지자체명		부서명

A. 경관관리 인식 전반

※ 해당 문항에 ✓ 체크하여 주십시오.

A1) 10년 전과 비교하여 우리나라 경관이 어떻게 변화했다고 생각하십니까?

	매우 좋아졌다	좋아진 편이다	변화 없다	나빠진 편이다	매우 나빠졌다
1) 자연경관	①	②	③	④	⑤
2) 산림경관	①	②	③	④	⑤
3) 시가지경관	①	②	③	④	⑤
4) 농산어촌경관	①	②	③	④	⑤
5) 도시기반시설경관	①	②	③	④	⑤
6) 역사문화경관	①	②	③	④	⑤

A2) 귀하께서는 우리나라 경관의 아름다움이나 매력은 무엇이라고 생각 하십니까?

▶ 1순위_____ , 2순위_____ , 3순위_____

- ① 농경지와 생활환경의 조화로움
- ② 자연환경의 아름다움
- ③ 특색있는 역사문화적 건축물 및 지역자원의 아름다움
- ④ 다양하고 아름다운 건축물로 이루어진 시가지
- ⑤ 옛스러움과 추억을 떠올리게 하는 마을
- ⑥ 랜드마크적인 구조물이나 건축물
- ⑦ 지역 특산품, 전통행사 등의 고유한 문화적 특색
- ⑧ 기타(구체적으로 : _____)

A3) 귀하께서는 우리나라 경관의 아름다움이나 매력을 훼손하는 주요 요인이 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위_____ , 2순위_____ , 3순위_____

- ① 오염된 물과 공기

- ② 자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물
(화려한 색채나 형태의 펜션, 음식점 등)
- ③ 불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기
- ④ 관리가 미흡하거나 방치된 폐가(건축물)이나 빈집
- ⑤ 정비가 미흡한 낡은 도로와 교량
- ⑥ 대규모 아파트 단지 및 대규모 공장, 창고
- ⑦ 기타(구체적으로 : _____)

A4) 귀하께서는 관할 지자체 내 전반적인 경관관리가 필요하다고 생각하십니까?

- | | | |
|-----------|------------|----------|
| ① 매우 필요하다 | ② 필요하다 | ③ 그저 그렇다 |
| ④ 필요 없다 | ⑤ 전혀 필요 없다 | |

B. 경관관리제도 현안

※ 해당 문항에 체크하여 주십시오.

[경관법 · 제도]

◆ 경관법 ◆ (2007년 제정, 2013년 개정)

- 목적 : 국토의 경관을 체계적으로 관리하기 위하여 경관의 보전·관리 및 형성에 필요한 사항을 정함으로써 아름답고 쾌적하며 지역 특성이 나타나는 국토환경과 지역환경을 조성하기 위해 제정
- 주요 내용 : 경관계획, 경관사업, 경관협정, 경관 심의, 경관위원회

B1) 경관법 제·개정의 주요 내용을 어느 정도 알고 계십니까?

- | | |
|--------------------|---------------|
| ① 내용까지 잘 알고 있다 | ② 어느 정도 알고 있다 |
| ③ 들어본 적은 있으나 잘 모른다 | ④ 전혀 모른다 |

B2) 경관제도 운용 방법*을 어느 정도 숙지하고 계십니까?

(* 경관계획 수립, 경관심의 시행, 경관사업 추진, 경관협정 추진, 지구·구역지정 등)

- ① 내용까지 잘 알고 있다
- ② 어느 정도 알고 있다
- ③ 들어본 적은 있으나 잘 모른다
- ④ 전혀 모른다

[경관계획]

B3) 귀하의 관할 지자체에서 수립한 경관계획을 경관행정 업무를 수행하는데 얼마나 활용하십니까?

- ① 경관행정 업무 전반에 활용 한다
- ② 필요시 일부 활용 한다
- ③ 전혀 활용하지 않는다

B4) 귀하의 관할 지자체 경관계획의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ▶ 1순위: _____, 2순위: _____
- ① 방대한 계획 내용
 - ② 경관현황 조사의 부실
 - ③ 장소 단위의 계획 수립 미비 (지역특성 반영 미비)
 - ④ 경관계획의 실행력 부족
 - ⑤ 기타 (구체적으로 : _____)

B5) 귀하의 관할 지자체 경관계획의 실행력은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 높다
- ② 높다
- ③ 보통이다
- ④ 낮다
- ⑤ 매우 낮다

B6) 귀하의 관할 지자체 경관계획이 실행력이 부족한 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위: _____, 2순위: _____

- ① 장소 단위의 계획 수립 미비 (지역특성 반영 미비)
- ② 경관심의 등 경관법 내 실행수단과의 연계 미흡
- ③ 지구단위계획 등 타법에 근거한 규제 제도와의 연계 미흡
- ④ 경관계획 집행을 위한 실질적인 지원(인력, 예산 등) 부재
- ⑤ 기타 (구체적으로 : _____)

[경관심의]

B7) 귀하의 관할 지자체에서 경관심의제도가 효과적으로 운영되고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다
- ② 그렇다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

B8) 귀하의 관할 지자체에서 경관심의 운영상의 문제점이 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위: _____, 2순위: _____

- ① 심의대상 및 범위 설정에 대한 가이드 부족
- ② 심의기준의 실효성 부족
- ③ 시행부서가 다른 각종 사업들과의 중복 심의
- ④ 사전협의 미흡
- ⑤ 경관위원회 구성을 위한 다양한 분야의 전문가 부족
- ⑥ 심의기준에 근거하지 않고 심의위원 주관에 의해 진행되는 심의
- ⑦ 기타 (구체적으로 : _____)

[경관사업]

B9) 귀하의 관할 지자체 경관사업*이 지역의 경관을 개선하는데 어느 정도 효과가 있다고 생각하십니까?

(*「경관법」에 의한 경관사업, 타부서의 경관관련사업 모두 포함)

- ① 매우 높다
- ② 높다
- ③ 보통이다
- ④ 낮다
- ⑤ 매우 낮다

B10) 귀하의 관할 지자체에서 경관사업을 추진하는데 문제점이 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위: _____, 2순위: _____

- ① 경관사업 대상 및 범위의 불명확성
- ② 관련부서의 개별적 사업 추진
- ③ 사업 추진 시 경관 고려 미흡
- ④ 경관계획 및 사업 간 정합성 부재
- ⑤ 경관관련 사업의 발주방식 한계
- ⑥ 기타 (구체적으로 : _____)

[경관협정]

B11) 경관협정 제도의 실효성이 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 높다
- ② 높다
- ③ 보통이다
- ④ 낮다
- ⑤ 매우 낮다

B12) 귀하의 관할 지자체에서 경관협정을 추진하는데 문제점이 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위: _____, 2순위: _____

- ① 지자체 및 담당공무원 인식 미흡

- ② 지역주민의 인식 및 참여 미비
- ③ 관련전문가 및 지역 활동가 부족
- ④ 경관협정 추진 절차의 번거로움
- ⑤ 경관협정 내용 모호
- ⑥ 기타 (구체적으로 : _____)

[경관행정]

B13) 귀하의 관할 지자체의 경관관리 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 높다
- ② 높다
- ③ 보통이다
- ④ 낮다
- ⑤ 매우 낮다

B14) 귀하의 관할 지자체의 경관 수준 향상을 위해 무엇이 가장 필요하다고 생각하십니까?

- ▶ 1순위: _____, 2순위: _____
- ① 담당공무원, 주민 등의 인식 개선
 - ② 지역 자원의 발굴 및 가치 인식에 관한 주민 공감 및 합의
 - ③ 국토관리체계에서 경관법·제도의 역할 정립
 - ④ 경관계획, 경관심의 등 제도적 수단에 의한 규제 강화
 - ⑤ 경관행정 담당자의 전문성 강화
 - ⑥ 경관제도 운용을 위한 행·재정적 지원
 - ⑦ 경관 전문가 육성
 - ⑧ 타 사업 추진 시 경관 고려
 - ⑨ 기타 (구체적으로 : _____)

B15) 귀하가 경관행정 업무를 수행하는데 있어 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

▶ 1순위: _____, 2순위: _____

- ① 경관 전담부서 부재
- ② 전문 인력 확보 어려움
- ③ 담당자의 전문성 향상 기회 부족
- ④ 복잡하고 어려운 법제도
- ⑤ 칸막이식 행정으로 관련부서 간에 업무내용 공유 미흡
- ⑥ 경관사업 등 경관행정 업무에 대한 예산 부족
- ⑦ 지역 내 경관행정에 대해 컨설팅 또는 지원할 수 있는 전문가 부족
- ⑧ 기타 (구체적으로 : _____)

B16) 귀하의 관할 지자체 경관행정 수준 향상을 위해 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위: _____, 2순위: _____

- ① 인력 충원
- ② 관련 법제도 정비
- ③ 예산 투입
- ④ 행정담당자 전문성 강화
- ⑤ 경관에 대한 주민의 이해도 향상
- ⑥ 기타 (구체적으로 : _____)

B17) 경관(행정) 관련 교육을 받은 적이 있으십니까?

- ① 있다 (\rightarrow B18, 19 이동)
- ② 없다 (\rightarrow B20 이동)

* 경관(행정) 관련 교육을 받은 적이 있다면,

B18) 경관(행정) 관련 교육을 주로 어디에서 받으십니까?

- ① 국토교통인재개발원
- ② 지방공무원교육원
- ③ 소속 지자체
- ④ 학·협회
- ⑤ 기타 (구체적으로 : _____)

B19) 연간 경관(행정) 관련 교육에 얼마나 자주 참가하십니까?

- ① 5회 이상
- ② 3~4회
- ③ 1~2회
- ④ 보통 참가하지 않는다

* 경관(행정) 관련 교육을 받은 적이 없다면,

B20) 경관(행정) 관련 교육에 자주 참가하시지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 바쁜 행정업무로 시간을 내기 어려워서
- ② 경관행정 관련 교육에 대한 정보를 쉽게 찾지 못해서
- ③ 경관행정 관련 교육프로그램의 수가 적어 내용이 유사해서
- ④ 경관행정 관련 교육은 특별히 필요하지 않다고 생각해서
- ⑤ 기타(구체적으로 : _____)

B21) 경관(행정) 관련 교육프로그램은 충분하다고 생각하십니까?

- ① 기존 교육프로그램만으로도 충분하다
- ② 주제별로 좀 더 다양한 교육프로그램이 만들어져야 한다고 생각한다
- ③ 경관행정 관련 교육은 별로 관심 없다

B22) 경관(행정) 업무의 효율을 제고하기 위해 경관행정 담당자 대상을 위한 경관교육 프로그램이 만들어진다면, 다음 중 어떠한 프로그램이 가장 필요하십니까?

- ▶ 1순위: _____ 2순위: _____
- ① 경관법 체계 및 작동 방법에 관한 교육
 - ② 바람직한 경관계획 수립에 관한 교육
 - ③ 경관심의제도 운영에 관한 교육
 - ④ 경관사업 추진에 관한 교육
 - ⑤ 경관협정 추진에 관한 교육
 - ⑥ 기타 (구체적으로 : _____)

[경관위원회]

B23) 귀하의 관할 지자체에서 경관위원회가 효과적으로 운영되고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다
⑤ 전혀 그렇지 않다

B24) 귀하의 관할 지자체에서 경관위원회 운영상의 문제점이 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위: _____, 2순위: _____

- ① 위원회 구성을 위한 다양한 전문가 부족
② 경관위원회 심의(또는 자문) 안건 과다
③ 경관위원회 심의(또는 자문) 안건 부족
④ 행정담당자 전문성 부족
⑤ 행정인력 부족
⑥ 기타 (구체적으로 : _____)

※ 응답자 일반 특성

SQ1. 관할 지자체	1) 특·광역시 2) 도 3) 시 4) 군 5) 자치구
SQ1-1. 관할지역	01) 서울 02) 부산 03) 대구 04) 인천 05) 광주 06) 대전 07) 울산 08) 경기 09) 강원 10) 충북 11) 충남 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남 16) 제주 17) 세종
SQ2. 직렬	① 행정직 ② 시설직(건축, 토목) ③ 시설직(디자인) ④ 별정직 ⑤ 기타 (_____)
SQ3. 경관업무 수행기간	(_____) 년
SQ4. 성별	1) 남자 2) 여자
SQ5. 연령	1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 이상

3. 어린이 경관교육 교재(워크북)



프로그램 소개

수원시정연구원과 건축도시공간연구소가 함께 만든 어린이 경관교육프로그램은 우리가 직접 우리동네의 경관을 찾아 보고 알아보는 과정입니다.

일정

1차

10월 18일

경관이란 무엇인지 알아보고
우리동네 경관을 찾아봅니다.

2차

10월 23일

우리동네 경관에 대해 자세히
알아보고 이야기를 나눠봅시다.

선생님 소개



허운선 선생님



김도영 선생님



김정아 선생님



이상민 선생님



정수진 선생님



최한솔 선생님



홍지 선생님

경관(景觀) 미란?

사람들이 농사를 짓고 집을 짓기 위해서

제일 먼저 하는 일은 땅을 고르게 나누고 다듬는 일 이랍니다.

그 땅을 집과 마당, 길과 논·밭으로 쓰임새에 맞게 나누게 되면,

땅의 모양이 달라지겠지요?

경관은 바로 그 땅의 모양이나 그 속에서 살고 있는 우리들의 모습까지 어우러진

우리동네 고유의 모습을 의미 하는 말이예요.

오늘날에는 '풍경'이나 '경치'라는 말로 바꿔 쓰기도 합니다.

여러분들은 주변에 아름다운 풍경은 어떤 것이라고 생각하시나요?

지금부터 알아봅시다.



오늘의 정리

1. 수업 이전에 경관(景觀,Landscape)이라는 말을 전에 들어 본 적이 있나요?

- ① 네 ② 아니오

2. 우리나라를 대표하는 경관(풍경이나 경치)는 어떤 것이 있는지 3가지만 적어주세요.

3. 다음 중 어떤 경관이 좋은 경관이라고 생각하세요?

(또는 아름다운 풍경은 어떤 것이라고 생각하세요?) 2가지를 선택해주세요.

- ① 논과 밭이 어우러진 마을
② 아름다운 자연(산, 들, 강)
③ 역사와 문화가 있는 건축물 · 문화재
④ 높고 현대적인 빌딩이 어우러진 도시
⑤ 옛날 삶을 간직한 마을(전통마을)
⑥ 기타(_____)

4. 우리 동네 경관에 대해서 자랑 할 만한 것이 있나요?

(또는 우리동네 경관에 대해서 소개해 주세요.)

우리동네 경관 알기

▶ 지금부터 선생님과 같이 우리동네 경관에 대해서 알아 봅시다.
우리 동네에 어떤 경관이 있는지 다같이 찾아 볼까요?



▶ 지도에 인상깊은 경관 (좋은 경관, 좋지 않은 경관, 재미있는 경관, 위험한 경관 등)을 표시하고 간단하게 이유를 적거나 그려봅니다.

우리동네 경관 찾기



우리가 찾아본 경관이 여기에 있나요?

여러분들이 찾은 경관과 맞는 내용을 찾아 짹지어 봅시다.



• 물건을 파는 건물(상업건물)이
모여있는 땅이에요.
건물에는 간판이 많이 달려있습니다.



• 나무와 물이 우거진 땅이에요.
냇물이 흐르는 경우도 있어요.
식물이 많이 자라고 있고
곤충도 많이 살고 있습니다.



• 우리가 살고 있는
집(아파트)이 있는 땅이에요.
단지 주변에는 놀이터와
주차장, 공원이 있습니다.



우리가 살고 있는 모습이 경관이네요.

그 경관은 땅의 쓰임새에 따라 달라집니다.

여러분들이 조사한 우리 동네 경관은 어떤 모습인가요?

종합정리

▣ 여러분 수업이 즐거우셨나요?

마지막으로 배운 것들을 정리해 봅시다.

1. 수업을 통해서 배운 경관은 무엇이라고 생각하시나요?

2. 우리 동네 경관에 대해서 자랑할 만한 것을 찾으셨나요?

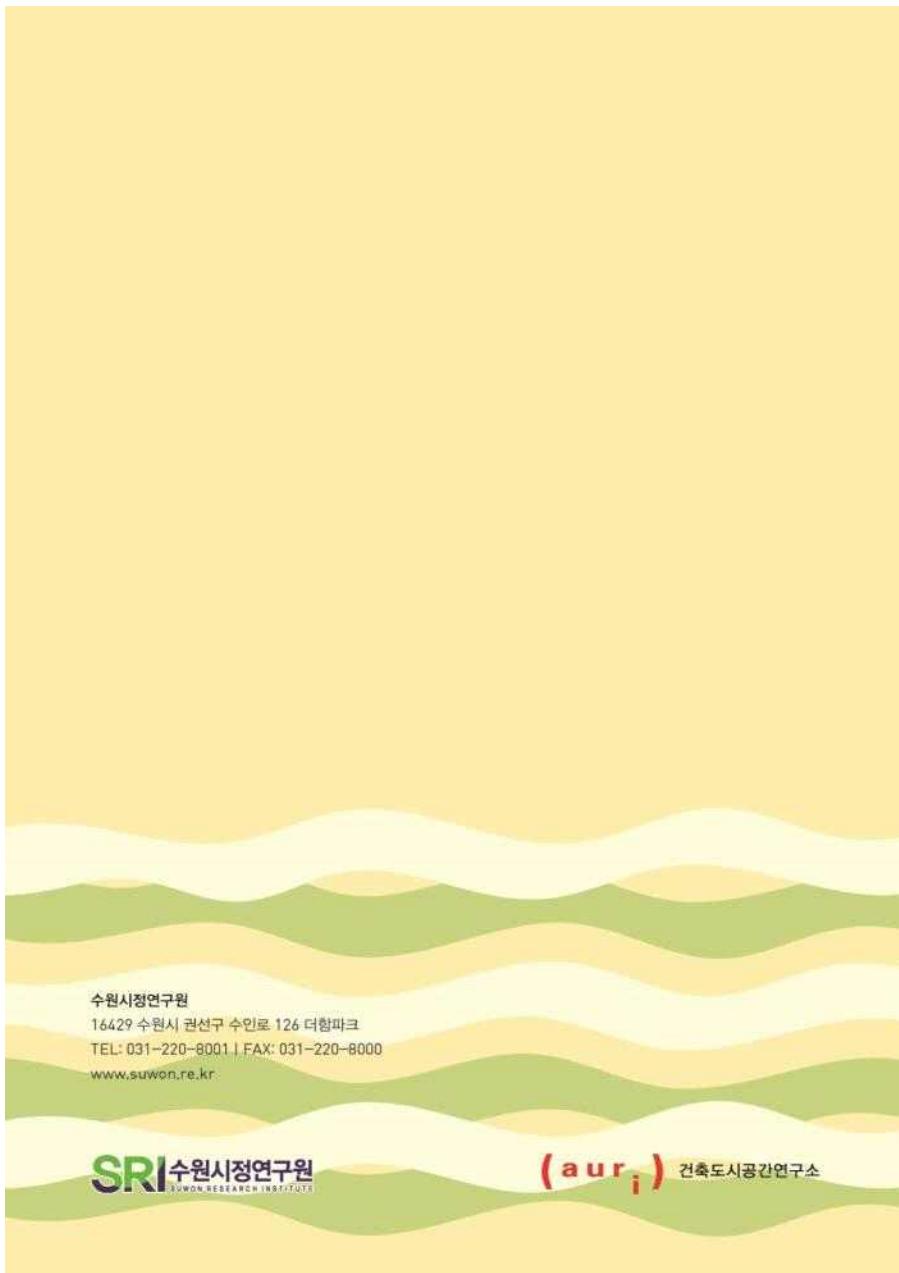
3. 우리 동네 경관에서 안좋았던 것은 무엇인가요? 좋아지려면 필요한 것은 무엇이라고 생각하시나요?

4. 다음은 기본 문항이에요.

• 걸어서 학교까지 얼마나 걸리나요?

- ① 10분이내 ② 20분 이내 ③ 30분 이내 ④ 30분 이상

• 우리동네에 언제부터 살고 있나요? _____년



4. 수원 산의초등학교 어린이 경관교육 교안

2018 어린이 경관교육 함께 알아보는 우리동네 경관

Learning through Landscape

2018.10

■ 개요

01 교육 프로그램

• 일정

1회차 : 2018.10.18.(목) 9:10~10:50 / 2회차 : 2018.10.23.(화) 10:40~12:30

구분	시정	비고	구분	시정	비고
아침열기	09:00~09:10	10분	아침열기	09:00~09:10	10분
1교시	09:10~09:50	40분	1교시	09:10~09:50	40분
2교시	10:00~10:40	40분	2교시	10:00~10:40	40분
중간놀이	10:40~11:00	20분	중간놀이	10:40~11:00	20분
3교시	11:00~11:40	40분	3교시	11:00~11:40	40분
4교시	11:50~12:30	40분	4교시	11:50~12:30	40분
점심시간	12:30~13:20	50분	점심시간	12:30~13:20	50분
5교시	13:20~14:00	40분	5교시	13:20~14:00	40분
6교시	14:10~14:50	40분	6교시	14:10~14:50	40분

• 대상 및 인원 : 산의초등학교 5학년 9반 37명

• 대상지 : 산의초등학교 일대



• 기획주관 : 수원시정연구원, 건축도시공간연구소

02 교육팀의 구성

경관교육 프로그램의 핵심은 체험 학습에 초점을 프로젝트 기반의 교육이라는 점이다.

모둠선생님은 프로그램 및 강의 자료를 준비하며, 수업 전반을 이끄는 역할을 한다.

각 모둠에는 보조선생님이 참여하여 어린이들에게 프로젝트를 진행하는 데 도움을 주도록 한다.

•총 6모둠

•모둠별 어린이 6~7명 + 모둠선생님 1명 + 보조선생님 1명

팀	모둠	모둠 선생님	보조 선생님	어린이	
A 팀	1	김도영	홍민희	구교진, 박다니엘, 오시훈	권수인, 남유정, 조현아
	2	김정아	신완선	김민준, 박주환, 우승찬	김서은, 남현진, 주예린
B 팀	3	최한솔	윤수진	김민중, 배영웅, 유민우	김예은, 오성민, 지승연
	4	정수진	이자인	김준원, 서영준, 이현재, 이준	김태리, 윤여솔, 최금나
C 팀	5	이상민	장세희	김태옥, 손유현, 조승현	김하정, 이예은, 현민서
	6	홍지선	전희원	남지후, 송예찬, 최규도	김휘진, 이은교, 서가현

03 프로그램의 운영

프로그램별로 2교시에 걸쳐 진행되며, 크게 네 단계로 나뉘어 진행된다.

- 주제에 대한 강의와 실습프로젝트에 대한 소개: 슬라이드나 영상 매체를 이용
- 실습활동: 답사, 그리기 등
- 발표 및 공유
- 토론 및 평가

1단계	20 분 내 외	경관교육 소개, 이론 강의, 실습에 관한 설명	<ul style="list-style-type: none"> • 이미지를 이용한 설명 • 질문과 토론 유도 • 집중도를 고려하여 되도록 20분을 넘지 않도록 계획 • 특히, 답사의 경우, 답사를 나가서 탐색하여야 할 부분을 명확히 전달 • 이후 경관그리기를 하여야 함을 설명
2단계	50 분 내 외	실습 활동	<ul style="list-style-type: none"> • 답사, 경관그리기 등 • 아이들이 이해한 것을 잘 수행할 수 있도록 선생님의 지도가 필요 • 답사장소 사전 검토(교실, 외부답사 등)
3단계	20 분 내 외	발표, 공유	<ul style="list-style-type: none"> • 조별 토론과 공유, 합의과정 포함 • 실습의 결과물에 대한 발표 • 결과물과 실습과정에 대한 느낌 발표
4단계		토론, 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠선생님은 실습과정에 대한 평가를 진행 (잘한 부분, 아쉬운 부분 등) • 숙제가 필요한 경우 전달

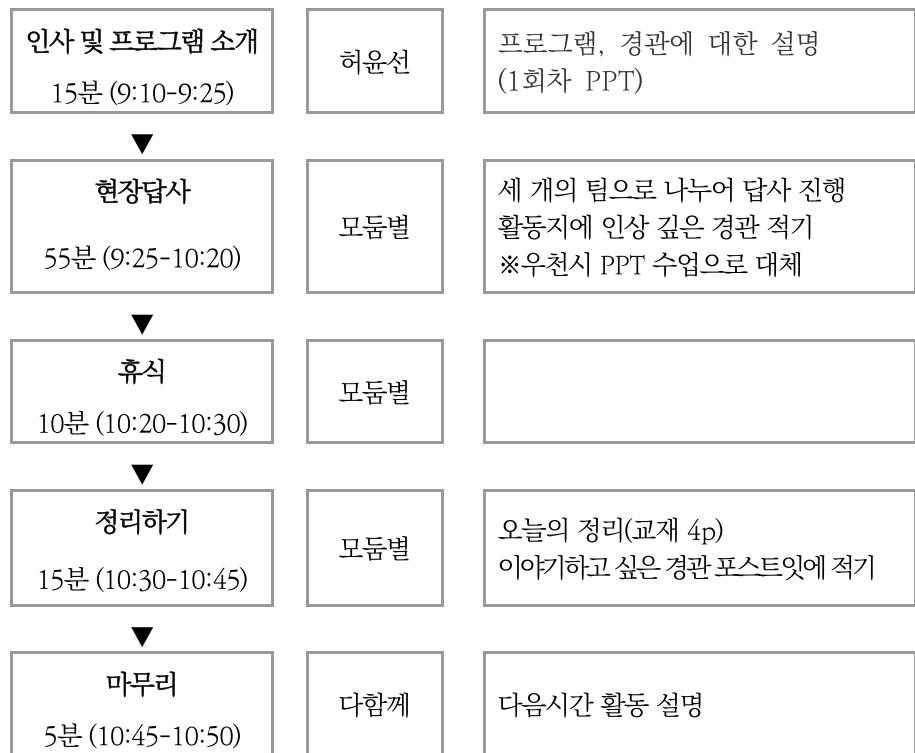
04 프로그램의 구성

1회차	우리동네 경관알기	<ul style="list-style-type: none"> • 대상지역을 직접 답사하며 관찰, 기록 (필요한 경우, 답사루트를 2~3개로 나누어 진행) • 동네 탐색을 통해 우리동네의 다양한 경관을 발견 • 서로 발견한 다양한 경관에 대한 공유
2회차	우리동네 경관찾기	<ul style="list-style-type: none"> • 경관그리기(필요한 경우, 숙제로 진행) • 서로 발견한 다양한 경관에 대한 공유, 조합 • 모둠별 경관지도 완성 • 전체 공유

■ 1회차 : 우리동네 경관알기

- 일시 : 2018.10.18.(목) 9:10-10:50 (100분)
- 장소 : 산의초등학교와 주변
- 목적 : 대상지역을 직접 관찰, 기록하여 어린이 관점의 경관그리기

- 프로그램 구성(2교시, 총 90분 정도로 구성)



- 모둠별 현장답사 대상지

팀	모둠	모둠선생님	보조선생님	현장답사 대상지
A팀	1	김도영	홍민희	코스A (학교-광교중앙공원)
	2	김정아	신완선	
B팀	3	최한솔	윤수진	코스B (학교-수원컨벤션센터)
	4	정수진	이자인	
팀	5	이상민	장세희	코스C (학교-광교카페거리)
	6	홍지선	전희원	

1회차 : 우리동네 경관알기

준비물

모둠 이름표, 교사 명찰, 교재, 1회차PPT
지도/설명보드(A1, 보드부착), 필기구(네임펜6자루), 포스트잇

소개하기 (15분)

- 담당 모둠교사가 명찰과 교재를 나눠줍니다.
- 진행 교사, 담당교사가 아이들과 인사하는 시간을 갖습니다.
- 진행 교사가 1회차 PPT를 활용하여 경관교육과 코스에 대해 설명합니다.
(교재 2,3p 활용)
- 답사 코스와 활동의 목적을 설명하고, 아이들이 숙지하도록 합니다.

모둠 이름표, 교사 명찰 준비, 교재(50권), 필기구(볼펜, 네임펜), 1회차 PPT

현장답사 (55분)

- 모둠교사와 보조교사의 인솔하에 모둠별로 현장답사 장소로 이동합니다.
- 도로 횡단시, 보행시 안전에 유의합니다.
- 현장에 도착하면 보조교사는 준비물(활동지, 펜)을 나눠 줍니다.
- 오늘 해야 할 프로그램을 다시 한 번 설명해 줍니다.
 : 지도에 인상깊은 경관 (좋은 경관, 좋지 않은 경관, 재미있는 경관, 위험한 경관 등)을 표시하고 간단하게 이유를 적거나 그려봅니다.
- 모둠교사는 코스별 포인트에서 판넬을 보여주고 설명합니다.
- 모둠교사/보조교사는 질문을 통해 그냥 지나칠 수 있는 공간에 대해서도 어린이들이 생각해 볼 수 있도록 유도합니다.
 : 이 곳의 경관은 좋은 경관인가요? 좋지 않은 경관인가요? / 왜 그럴까요?
- 이동하면서 어린이들이 어디에 있는지 위치를 알 수 있도록 지시해 줍니다.
- 보조교사는 이동하며 중요한 곳, 아이들이 관심 갖는 곳의 사진을 찍습니다.

지도보드(6개), 설명보드, 교재, 필기구(펜)

휴식 (10분)

- 현장답사가 끝난 후 팀별로 교실로 돌아와 쉬는 시간을 갖습니다.
- 다른 반은 수업시간이니 주의를 줍니다.

활동 정리하기 (15분)

- 활동지를 보며 가장 이야기하고 싶은 경관 한 가지를 포스트잇에 적어 모둠별 지도에 부착합니다. (포스트잇에 표기한 경관이 그리기 활동으로 연결되는 것을 설명합니다.)
- 교재(4p)를 진행하며 오늘의 활동을 정리합니다.
포스트잇, 현장답사에 활용했던 지도보드(6개), 필기구(펜)

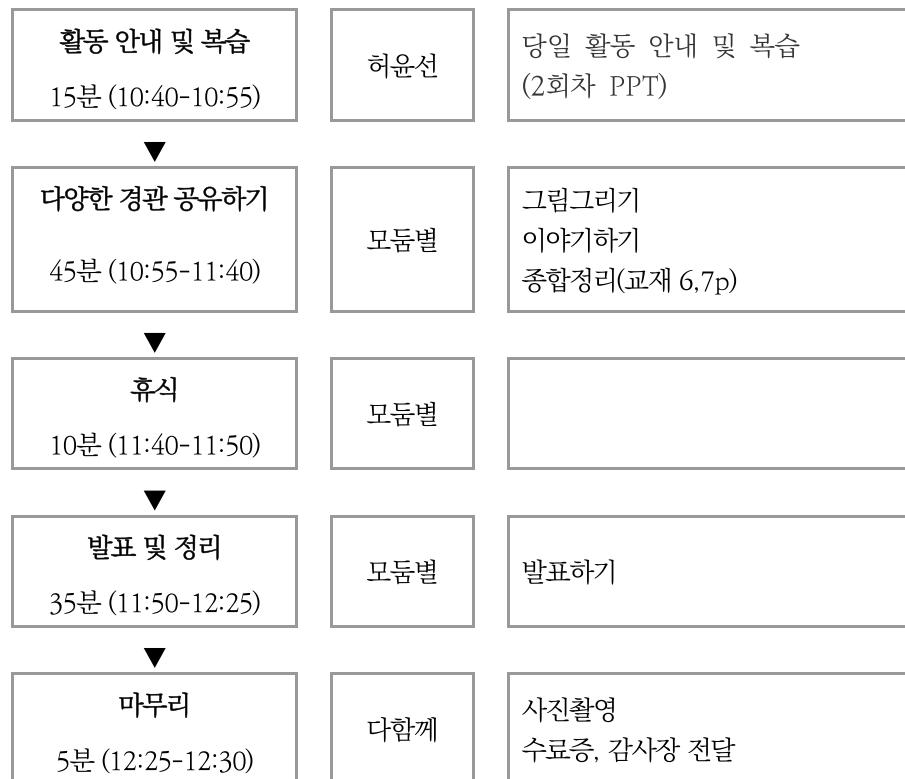
마무리 (5분)

- 다음 시간의 활동에 대해서 간단하게 설명합니다.
- 모둠교사는 교재와 포스트잇이 붙은 지도를 회수합니다.

■ 2회차 : 우리동네 경관찾기

- 일시 : 2018.10.23.(화) 10:40-12:30 (110분)
- 장소 : 산의초등학교 해당교실
- 목적 : 다양한 경관에 대한 공유와 조합을 통한 시각화

- 프로그램 구성(2교시, 총 90분 정도로 구성)



2회차 : 우리동네 경관찾기

준비물

모둠 이름표, 교사 명찰, 교재, 2회차PPT, 감사장, 수료증
지도보드, 필기구(볼펜, 네임펜, 색연필, 사인펜),
포스트잇, 마스킹테이프, 테이프, 도화지(32절X50장)

복습하기 (15분)

- 담당 모둠교사가 명찰과 교재를 나눠줍니다.
- 진행교사가 2회차 PPT를 활용하여 지난 시간 다녀온 현장답사의 사진을 보며 내용을 공유합니다.

모둠 이름표, 교사 명찰 준비, 교재(50권), 필기구(볼펜, 네임펜), 2회차 PPT

그림그리기 (30분)

- 포스트잇에 적은 이야기하고 싶은 경관 한 가지를 그립니다.
- 교사는 그림으로 표현하기 어려워하는 아이들을 도와줍니다.

도화지(32절x50장), 필기구(볼펜, 네임펜, 색연필, 사인펜), 지도보드

이야기하기 (15분)

- 모둠끼리 그린 그림에 대해서 이야기 나누고 우리 모둠만의 특징을 찾아 제목(키워드)을 정해봅니다.
- 우리동네 경관찾기, 종합정리(교재6,7p)를 진행합니다.

포스트잇

휴식 (10분)

발표 및 정리 (35분)

- 각 모둠에서 한명씩 나와서 제목과 그림 내용을 발표합니다.

마무리 (5분)

- 선생님께 감사장, 반장에게 수료증을 전달합니다.
- 모둠별로 우리동네 지도 앞에서 사진 촬영합니다.
- 단체 사진을 촬영합니다.

카메라, 감사장(1개), 수료증(1개), 현수막

1회차 지도보드



2회차 지도보드(4분할)

