

지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위한 사회혁신실험의 실행방안

A Study on the Implementation of Social Innovation Experiments
to Enhance the Effectiveness of Regional Revitalization Policy Projects

정인아 Jung, Ina
김영하 Kim, Youngha

(auri

일반연구보고서 2023-12

지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위한 사회혁신실험의 실행방안

A Study on the Implementation of Social Innovation Experiments
to Enhance the Effectiveness of Regional Revitalization Policy Projects

지은이	정인아, 김영하
펴낸곳	건축공간연구원
출판등록	제2015-41호 (등록일 '08. 02. 18.)
인쇄	2023년 12월 26일, 발행: 2023년 12월 31일
주소	세종특별자치시 가림로 143, 8층
전화	044-417-9600
팩스	044-417-9608

<http://www.auri.re.kr>

가격: 10,000원, ISBN: 979-11-5659-461-1

이 연구보고서의 내용은 건축공간연구원의 자체 연구물로서
정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.

| 연구책임

정인아 부연구위원

| 연구진

김영하 연구원

| 외부연구진

신소희 함께하는장곡사회적협동조합 사무국장
최순섭 한국교통대학교 교수

| 연구보조원

윤신혜 고려대학교 도시재생협동과정 석사과정

| 연구심의위원

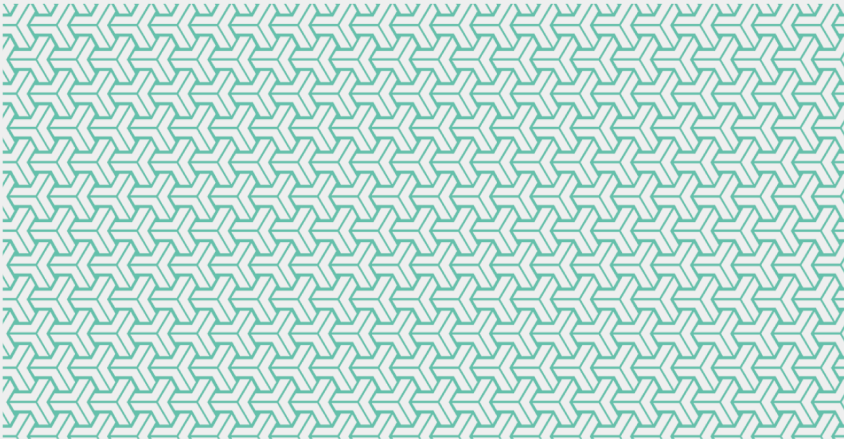
염철호 부원장
이상민 공간문화본부 본부장
서수정 선임연구위원
민범식 한아도시연구소 부회장
박정은 국토연구원 도시재생연구센터장
구자훈 한양대학교 교수

| 연구자문위원

구자인 마을연구소 일소공도 소장
김유숙 사회투자지원재단 센터장
김진용 마을호텔18번가 협동조합 상임이사
김향자 서울시립대학교 초빙교수
안나리 춘천사회혁신센터 운영실장
안준홍 에이앤유플래닝그룹 대표이사
우신구 부산대학교 교수
이여주 플랜비협동조합 이사
이진하 임실치즈마을 아카데미 원장
추민아 디자인랩 비들 대표
한종호 소풍벤처스 벤처파트너
황바람 마을연구소 일소공도 책임연구원

연구요약

Summary



인구감소와 저성장 시대의 도래로 2013년 「도시재생법」 제정이래, 지역 활성화를 위한 정책사업은 대도시, 중소도시, 농산어촌 등의 활성화를 위해 국토교통부 뿐만 아니라, 행정안전부, 문화체육부, 농림축산식품부, 해양수산부 등 여러 부처에서 추진되고 있다. 그러나 지역 단위에서 장기간 사업이 추진되고 사업 기간 내 가시적인 성과를 발생하기 어려워 정책 체감에 한계가 있다. 또한, 국비지원 종료 후 많은 사업지역이 지역 문제를 해결하지 못하고 다시 새로운 지원 사업에 의존하는 경우가 많아 향후 국가재정의 부담이 증대될 것으로 예상된다. 한편, 정부는 '23년 11월 「지방시대 종합계획(2023-2027)」을 발표하며 5대 전략의 하나로 '개성을 살리는 주도적 특화발전'을 제시하여 향후 지방정부 주도의 지역형 특화 재생 방안을 위한 정책적 요구의 증대가 전망된다.

최근 지역사회의 문제해결을 토대로 사업의 실효성을 제고하기 위한 실험활동 기반의 사업추진방식이 등장하고 있다. 그간 여러 부처에서 '사회혁신 생활실험실'의 공모사업을 추진해 왔으며, 본 사업 이전에 예비사업을 추진하거나 사업 초기 실행력을 강화하기 위한 혁신활동 기반의 사업 등을 통해 사업효과를 높이고자 하였다. 이와 관련하여 해양수산부의 어촌신희력증진사업(유형2)에서는 대규모 국비가 투입되기 전 시행착오 과정을 통해 타당성을 검증하는 실행수단으로 '사회혁신 프로그램'을 도입하여 추진하고 있다. 그러나 사회혁신, 리빙랩, 생활실험 등으로 불리는 실험활동은 구체적인 개념이나 실행방법이 부재한 상황이다. 이로 인해 사업지역에서는 실험활동 기반의 사업추진에 어려움을 겪고 있으며, 구체적인 개념과 실행방법 제시에 대한 요구가 증대되고 있다. 이에 본 연구는 다양한 실험활동을 사회혁신실험으로 정의하고, 지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위해 타당성을 검증하는 사회혁신실험의 개념 및 역할, 수행절차 등을 제시함으로써 사회혁신실험의 실행방안을 모색하고자 하였다.

2장에서는 사회혁신실험 관련 개념과 정책 동향을 살펴보았다. 관련 개념은 디자인, 건축 및 도시, 도시재생 정책분야에서 다양한 개념으로 파생되어 사업실행을 위한 방법론으로 활용되었으며, 이들은 참여, 실험, 경험, 변화라는 4개 키워드로 요약된다. 주요 방법론인 참여디자인, 택티컬어바니즘, 사회혁신·리빙랩에 관한 활용 특성을 종합한 결과, 이들은 참여디자인을 전제로 실행되는 공통점이 있으나, 파일럿 테스트를 통한 아이디어 검증 여부와 지역사회 조직화 및 비즈니스 등 사회경제 분야에 대한 새로운 가치 창출의 측면에서 차이가 있다. 이를 토대로 지역활성화 정책사업에서의 사회혁신실험은 지역사회 문제해결과 변화를 위해 사업의 타당성 검증을 통한 지역가치를 창출하는 실행방법으로 개념을 정립하고, 실험 과정을 통해 적정한 사업분야, 사업규모, 공간의 필요 여부 등을 결

정하는 유용한 수단으로 정의하였다. 또한, 관련 개념의 고찰을 토대로 수행절차는 신축, 리모델링, 공간용도 전환 등의 공간조성을 전제로 하여 사회·경제적 활동과 연계하여 수행하는 ❶조사·탐색·기획, ❷실험·검증·평가, ❸관리·확장·전환의 3단계로 도출하였다.

사회혁신실험 관련 국내외 정책 동향에서 관련 실험활동은 지역문제해결, 정책 실험, 공간 이용 활성화 등을 목적으로 하여 사업추진을 위해 실행수단으로 활용되는 특성이 나타났다. 특히, 어촌활력증진지원사업과 어촌신활력증진사업(유형2)의 ‘사회혁신 프로그램’은 지역 단위에서 실험성과를 반영하여 유연한 계획수립의 과정으로 추진되는 차별성이 있다. 정책사업의 추진과정에서 민간주체는 실험을 기획하고 주도하는 주체로서, 지역현안 및 사업발굴, 계획수립, 사업추진 등 사업 전 단계에 참여하여 그 역할이 확대되고 중요해지고 있다. 그러나 지역주도의 사회혁신실험을 위해서는 관련 개념의 정의와 수행방향 및 방법, 수행절차에 대한 구체적인 방안 마련이 필요하며, 이를 통해 정책이해에 대한 혼란을 줄이고 정책 의도에 부합하는 사업추진을 도모할 수 있다.

3장에서는 사회혁신실험 관련 활동을 통해 정책사업을 추진하는 사례지역을 조사하여, 사회혁신실험의 주요특징과 실행방향에 관한 시사점을 도출하고자 하였다. 사례지역은 기초조사를 통해 지역문제해결을 위해 실험활동을 지속 추진하고 정책사업의 추진 과정이 확인 가능한 지역으로 강원 정선군 고한읍 마을호텔18번가, 충남 홍성군 장곡면 돌봄네트워크, 충북 충주시 관아골 청년가게플랫폼사업의 사례를 살펴보았다. 사례를 종합한 결과 사례지역은 지역문제 해결을 위해 지역수요를 토대로 다양한 해결 방식의 실험활동을 추진하여 점진적으로 지역사회의 적응과 변화를 도모하고 있음을 확인하였다. 실험활동은 지역문제 해결을 위해 다년간 추진하였으며, 초기 단계에는 저비용의 소규모 실험으로 추진되고, 후속 실험에서 점차 발전되어 사업의 실현성을 제고하는 것으로 나타났다. 실험과정에서는 실험을 주도하는 핵심주체를 중심으로 실험에 필요한 주체를 발굴하여 지역사회 조직화와 네트워크체계를 구축하였다. 공간조성은 단순 시설공급이 아닌 서비스 제공 및 서비스 전달체계 구축, 수익모델 발굴 등의 지역사회의 가치개념을 수반하였다. 실험 단계에서 공간조성에 대한 지역수요를 파악하고 지역사회와 공유하였으며, 그 과정에서 지역단체가 공간을 무상임대를 제공하거나 지역주민의 자발적인 협력이 나타났다. 이 같은 실험활동은 주요한 골목과 공원 등 지역의 장소문화 창출에 기여하는 성과로 이어졌다.

4장에서는 지역활성화 정책사업에서 사회혁신실험의 실행방안으로 사회혁신실험의 기본방향 및 가이드라인과 정책제언을 제시하였다. 사회혁신실험의 기본

방향은 지역사회 문제해결을 위한 타당성 검증을 통해 점진적인 변화를 유도하고, 지역 수요 기반의 사업을 발굴하여 실현성을 제고하는 것으로 설정하였다. 사회혁신실험은 지역문제 해결을 위한 다면적인 실험활동으로 지역이 추구하는 가치를 지향하며, 사업추진과정에서 시행착오에 기회를 제공하면서 정책사업의 목표에 부합하는 방향을 찾아가는 실행수단의 역할을 가진다고 볼 수 있다. 이를 토대로 관련 사례의 분석결과와 시사점을 고려하여 전문가 자문을 거쳐 본 연구의 사회혁신실험과 가장 유사한 해양수산부 어촌신활력증진사업(유형2)의 ‘사회혁신프로그램’을 중심으로 제시하였으며, 사회혁신실험을 수행하기 위한 준비사항과 참여 주체별 역할, 단계별 수행절차를 제시하였다. 단계별 수행절차는 지역의 공간조성, 지역사회 조직화, 지역경제 생태계 구축 부문을 구분하여 세부 수행방법을 제시하였다.

사회혁신실험 도입을 위한 정책제언은 중앙정부의 지역활성화 정책사업의 사회혁신실험의 적용 방안으로 실험활동을 반영하는 열린 계획 수립을 지원하는 사업추진방식 마련과 다양한 민간주체의 참여 확대와 지원방식 개선이 필요하다. 지방정부 주도의 지역형 재생사업의 사회혁신실험 활용방안으로는 지자체 주도의 지역활성화사업 및 예비사업의 개념을 적용한 패키지사업 발굴, 지방소멸대응기금 및 고향사랑기부금 등 공공기금을 활용한 지원방안의 모색을 제안하였다. 제도개선 방안으로는 실험활동 기반의 정책사업 추진을 위해 해양수산부 어촌 활력증진시범사업 및 어촌신활력증진사업(유형2)의 ‘사회혁신프로그램’에 관한 가이드라인과 지방정부 주도의 사회혁신실험 도입을 위한 가이드라인 마련이 필요하다. 또한 국가-지자체 기금 활용사업과 지역사회 주도의 사회혁신실험 활성화를 위한 제도적 기반 마련을 검토해야 한다.

본 연구는 지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위한 사회혁신실험의 실행방안을 제시함으로써, 관련 정책사업 추진에 기초자료로 제공하고자 하였다. 다만 사회혁신실험의 도입을 위해서는 정책사업의 추진방식 및 다양한 공간 유형을 고려한 실행 방안에 관한 후속 과제가 필요하다. 또한, 본 연구의 사례분석은 사례별 정책사업, 수행주체 등에 차이가 있으므로 사회혁신실험과 밀접한 관련이 있는 해양수산부 어촌신활력증진사업(유형2)을 추진하는 사업지역에 대한 실증 조사와 모니터링을 통해 현장에서의 사회혁신실험의 작동 여부, 효과성 등을 검토하여 개선안을 마련할 필요가 있다.

주제어

사회혁신실험, 지역활성화, 지역문제해결, 지역활성화 정책사업, 민간주체

차례 CONTENTS

제1장 서론	1
1. 연구의 배경 및 필요성	2
1) 연구의 배경	2
2) 연구의 목적	5
2. 연구의 범위 및 방법	5
1) 연구범위	5
2) 연구방법	6
3. 선행연구 검토	7
4. 연구추진절차	11
제2장 사회혁신실험의 관련 개념 및 지역활성화 정책동향	13
1. 사회혁신실험 관련 개념 고찰 및 정의	14
1) 관련 개념의 등장 배경	14
2) 관련 개념의 활용특성	18
3) 사회혁신실험의 개념 정의 및 수행절차	25
2. 사회혁신실험 관련 지역활성화 정책동향	29
1) 개요	29
2) 국내 관련 정책	30
3) 국외 관련 정책	40
4) 정책현안 분석 및 시사점 도출	49
제3장 사회혁신실험을 활용한 지역활성화 사례분석	53
1. 조사개요	54
1) 조사목적	54
2) 조사방법	54
3) 조사대상	55

차례 CONTENTS

2. 사례분석	56
1) 강원 정선군 고한읍 마을호텔18번가	56
2) 충남 홍성군 장곡면 돌봄네트워크	64
3) 충북 충주시 관아골 청년가게플랫폼	72
3. 종합 및 시사점	80
 제4장 지역활성화 정책사업의 사회혁신실험 실행방안	 85
1. 사회혁신실험의 기본방향 및 수행체계	86
1) 사회혁신실험의 기본방향	86
2) 사회혁신실험의 수행체계	88
2. 지역활성화 정책사업을 위한 사회혁신실험 가이드라인	92
1) 개요	92
2) 사회혁신실험의 준비사항 및 주체별 역할	93
3) 사회혁신실험 단계별 수행방법	95
3. 사회혁신실험 도입을 위한 정책제언	104
1) 중앙정부 지역활성화 정책사업의 사회혁신실험 적용방안	104
2) 지방정부 주도 지역형 재생사업의 사회혁신실험 활용방안	106
3) 사회혁신실험의 도입을 위한 제도개선 방안	108
 제5장 결론	 109
1. 연구성과	110
2. 연구의 한계 및 향후 과제	113
 참고문헌	 115
 SUMMARY	 123

표차례 LIST OF TABLES

[표 1-1] 사회혁신실험 적용에 따른 사업추진 차별성	4
[표 1-2] 선행연구 검토	9
[표 2-1] 참여디자인 프로세스 종합	19
[표 2-2] 텍티컬 어바니즘 관련 프로세스 종합	22
[표 2-3] 사회혁신 및 리빙랩 프로세스 종합	24
[표 2-4] 단계별 프로세스 종합	26
[표 2-5] 관련 개념의 활용특성 종합	27
[표 2-6] 사회혁신실험의 수행절차	28
[표 2-7] 사회혁신실험 관련 국내외 정책사업	29
[표 2-8] 도시재생예비사업(舊, 소규모 재생사업) 지원규모	32
[표 2-9] 도시재생예비사업에 포함 가능한 사업예시	33
[표 2-10] 문화도시 지정현황(1차~5차)	34
[표 2-11] 지역문화진흥법에 따른 문화도시 지정절차	35
[표 2-12] 문화도시 지정 심의기준(안) 중 예비사업 평가항목	35
[표 2-13] 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업 지원규모	36
[표 2-14] 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업의 세부내용	37
[표 2-15] 제주 생활실험 활동내용	38
[표 2-16] 2023년 전라남도 사회혁신 공모사업 지원 분야 및 내용	39
[표 2-17] 도로국 사회실험 진행 절차	41
[표 2-18] 트랜지셔널 어바니즘 주요 적용 유형	45
[표 2-19] 관련 정책사업 종합	51
[표 3-1] 조사항목	54
[표 3-2] 사례분석 대상	55
[표 3-3] 단계별 추진과정 : 고한 마을호텔18번가	56
[표 3-4] 정책사업 개요 : 고한 마을호텔18번가	58
[표 3-5] 마을호텔18번가의 운영 방향	61
[표 3-6] 단계별 추진과정 : 장곡 돌봄네트워크	64
[표 3-7] 정책사업 개요 : 장곡 돌봄네트워크	66
[표 3-8] 단계별 추진과정 : 관아골 청년가게플랫폼	72
[표 3-9] 정책사업 개요 : 관아골 청년가게플랫폼	74

표차례

LIST OF TABLES

[표 3-10] 단계별 추진절차의 주요활동	78
[표 3-11] 사례별 문제정의와 실험활동	80
[표 4-1] 사업진행 단계별 사회혁신실험의 역할	87
[표 4-2] 공간조성과 관련된 비즈니스모델 기획 예시	97
[표 4-3] 유사 성격별 공간 연계 및 공동 운영 사례	100
[표 4-4] 지역 단위 권역을 연계한 지역가치 창출 사례	102
[표 4-5] 지방재정 투자사업 심사기준	107

그림차례 LIST OF FIGURES

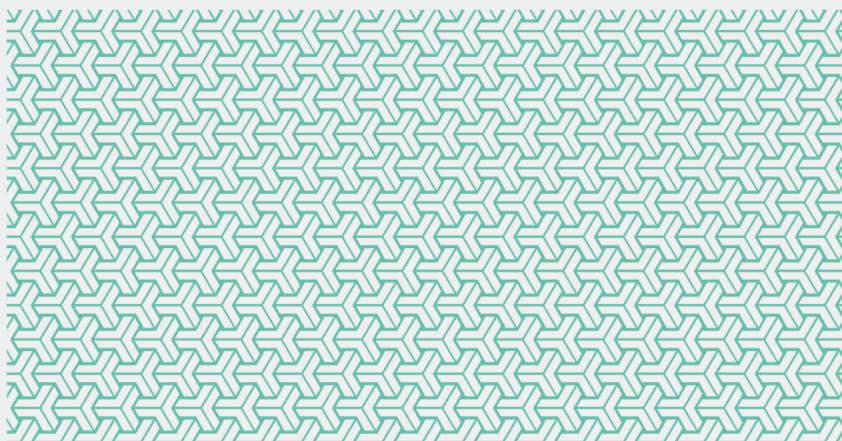
[그림 1-1] 사회혁신프로그램을 도입한 어촌신활력증진사업(유형2)	3
[그림 1-2] 연구의 흐름도	11
[그림 2-1] 디자인분야의 관련 개념 전개과정	14
[그림 2-2] 관련 개념의 키워드 도출	15
[그림 2-3] 시민참여 마을만들기 전개	19
[그림 2-4] Design Thinking	21
[그림 2-5] 테스트단계의 '건설-측정-학습' 과정	21
[그림 2-6] 사회혁신의 6단계 프로세스	23
[그림 2-7] 어촌신활력증진사업(유형2) 사업추진절차	31
[그림 2-8] 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업 추진방향	37
[그림 2-9] 사회실험 개요	40
[그림 2-10] 사회실험 전후 효과 비교	42
[그림 2-11] 사회실험 관련 행사 전경	42
[그림 2-12] 일본의 사회실험 수행 개념도	43
[그림 2-13] 사회실험 결과물	43
[그림 2-14] 트랜지셔널 어바니즘의 절차	45
[그림 2-15] 프로그램 진행 절차	48
[그림 3-1] 고한 마을호텔18번가 지역현황	57
[그림 3-2] 고한18번가 활동 주체별 역할	59
[그림 3-3] 하늘기획	60
[그림 3-4] 마을회관	60
[그림 3-5] 마을호텔 1호점	60
[그림 3-6] 마을호텔 2호점	60
[그림 3-7] 노후주택 리모델링	60
[그림 3-8] 골목길 정원박람회	60
[그림 3-9] 장곡면 지역현황	65
[그림 3-10] 장곡면 사업수행주체의 변화	67
[그림 3-11] <장곡면2030발전계획> 수립 중 공동학습회	68
[그림 3-12] 주제별 간담회 우선 논의과제 세부 내용	69
[그림 3-13] 장곡면 사회적농업 네트워크	70

그림차례

LIST OF FIGURES

[그림 3-14] 장곡면 주민자치회 돌봄분과	70
[그림 3-15] 충주 관아골 지역현황	73
[그림 3-16] 옥상도시	77
[그림 3-17] 푸드바이크	77
[그림 3-18] 구옥카페	77
[그림 3-19] 골목장	77
[그림 3-20] 단계별 추진과정 사례지역 종합	83
[그림 4-1] 사회혁신실험의 개념	86
[그림 4-2] 지역활성화를 위한 사회혁신실험 수행원리	88
[그림 4-3] 공공행정 주도 민관협업 사례 : 일본 도로교통국 사회실험	89
[그림 4-4] 사회혁신실험의 단계별 수행방법	95
[그림 4-5] 사회혁신실험의 실행과 평가·피드백 과정	99
[그림 4-7] 이동식 슈퍼 : 영광 동락점빵	100
[그림 4-8] 이동식 놀이터 : 독일 Spielmobil	100
[그림 4-9] 이동식 농업서비스 : 농촌진흥청, 농업종합병원	100

제1장 서론



1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위 및 방법
3. 선행연구 검토
4. 연구추진절차

1. 연구의 배경 및 필요성

1) 연구의 배경

□ 인구감소·저성장 시대 지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위한 방안 마련과 지역주도의 지역활성화를 위한 정책적 요구 증대

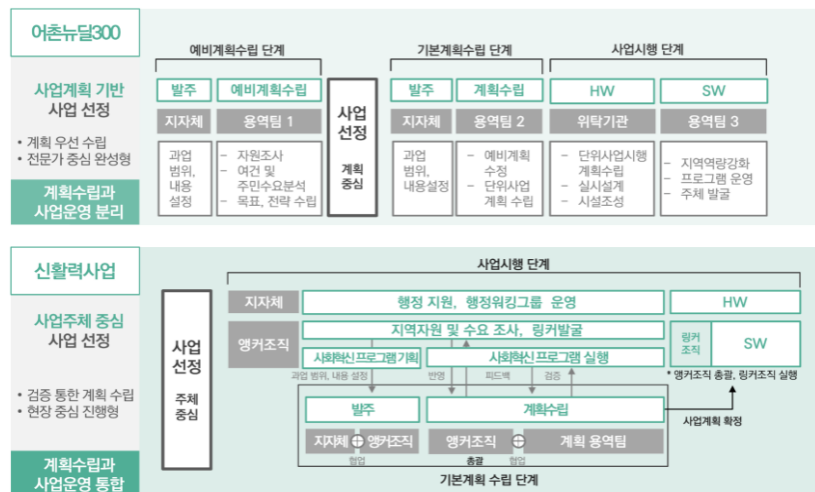
- 인구구조 변화와 경기침체 장기화로 지역 활성화를 위한 정책수단은 다양화되고 있으나 사업효과의 지속성에 한계
 - 2013년 「도시재생법」 제정 이래, 지역 단위에서 추진되는 정책사업은 대도시, 중소도시, 농산어촌의 활성화를 위해 국토교통부의 도시재생사업뿐만 아니라 여러 부처에서 정책수단*으로 활용
 - * 국토교통부 도시재생사업, 문화체육관광부 문화도시조성사업, 행정안전부 청년마을만들기사업·인구감소지역 지정 및 지방소멸대응기금사업, 농림축산식품부 농촌활력증진사업, 해양수산부 어촌활력증진시범사업·어촌신활력증진사업 등
 - 그러나 지역 단위 사업이 장기간에 걸쳐 추진됨에 따라 사업 기간 내 가시적인 성과 발생과 주민 체감이 어렵고, 많은 사업지역이 지역 문제를 해결하지 못하고 국비 종료 이후 다시 새로운 국비 지원에 공모하며 국가재정의 부담 증대 전망
- 지방시대 도래와 지역사회 주도의 혁신 활동에 관한 정책적 요구 증대
 - 정부는 '23년 11월 「지방시대 종합계획(2023-2027)」 발표하며 5대 전략의 하나로 “개성을 살리는 주도적 특화발전”¹⁾을 제시하여 향후 지방정부 주도의 지역활성화를 위한 정책적 요구 증대 전망
 - 또한, 중앙정부가 아닌 지역 중심의 지역사회혁신 활동을 지원하기 위한 제도 마련²⁾이 추진되고 있으며, 일부 지자체**에서는 사회혁신 또는 지역사회혁신 활성화를 위한 조례를 제정하여 제도적 기반을 마련
 - * 「지역사회혁신 활성화 지원에 관한 법률안(2020.9.7.)」 발의를 기반으로 「마을공동체 및 지역사회혁신 활성화 기본법안(2022.2.7.)」이 소관위 심사 진행 중²⁾
 - ** 광주 광산구('20.6.10.제정), 전남도('21.2.18.제정), 전남 영암군('23.2.2.제정)

1) 대통령직속지방시대위원회(2023. 11월 1일 보도자료, p.2)

2) 의안정보시스템, 「마을공동체 및 지역사회혁신 활성화 기본법안(의안번호 2113383호)」, https://likms.assembly.go.kr/bill/billDetail.do?billId=PRC_A2Z1C1Q1C1H6Z1Z4X4O4R0E0N6Z8U1 (검색일: 2023.09.25.)

□ 지역사회 문제해결을 위한 실험활동 기반의 사업추진방식이 증대되고 있으며 실험활동에 관한 구체적인 개념 정의 및 실행방법 마련 필요

- 지역사회의 능동적인 문제해결을 토대로 사업의 실효성을 제고하기 위한 실험활동 기반의 사업추진방식이 증대
 - 본 사업 이전에 준비사업으로 예비사업(국토교통부 도시재생예비사업, 문화체육관광부 예비문화도시사업)을 지원하거나 사업 초기 공간기획력 및 실행력 강화를 위한 사업추진방식(행정안전부 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업, 해양수산부 어촌신활력증진사업(유형2))이 등장
 - 그간 여러 부처에서 '사회혁신 생활실험실' 공모사업을 추진해 왔으나, 주민역량강화사업과 차별성이 부족하고 실질적인 지역 문제해결 효과는 미흡한 실정이며, 로컬크리에이터 및 스타트업의 창업 실험 등 다양한 민간 주체의 실험활동 기반의 사업추진에 대한 정책적 요구가 증대될 전망
- 지역활성화 정책사업 중 어촌신활력증진사업(유형2)에서는 사업의 실행 과정에서 타당성 검증을 위해 '사회혁신 프로그램'을 도입하여 추진되고 있으며 구체적인 실행방법에 대한 요구 증대
 - 해양수산부 어촌뉴딜300사업에서는 계획을 기반으로 사업을 선정하였으나, 어촌신활력증진사업(유형2)에서는 추진주체의 역량으로 사업을 선정하고 사회혁신프로그램의 결과를 피드백하여 추진 과정 중에 계획수립을 진행
 - 사회혁신프로그램에 대한 개념 및 실행방법의 부재로 주민역량강화 방식으로 추진되는 등의 사업수행에 어려움을 겪고 있으며, 사회혁신 프로그램에 관한 가이드라인의 필요성 제기



[그림 1-1] 사회혁신프로그램을 도입한 어촌신활력증진사업(유형2)

출처 : 해양수산부·건축공간연구원, (2023.4, p.5)

□ 정책사업의 실효성 및 정책 체감도 제고를 위한 다양한 민간주체의 협업을 통한 실험활동 기반의 타당성을 검증하는 실행방안 마련 필요

- 불확실성이 높고 예측 불가능한 사회 여건을 고려하여 다양한 주체의 협업과 파트너십 기반의 유연한 사업추진방안 마련 필요
 - 오늘날 뷰카(VUCA)* 시대는 치밀한 계획을 통한 예측 가능한 문제해결 방식보다는, 시행착오의 경험을 통한 민첩한 방식(Agile)의 접근이 필요
 - * 변동성(Volatility)·불확실성(Uncertainty)·복잡성(Complexity)·모호성(Ambiguity)
 - 2000년대 들어 참여와 협력의 개방형 혁신생태계를 강조하는 사회혁신 정책 흐름과 더불어 일시적인 공간 조성과 반복적인 실험 검증을 통한 벡터컬 어바니즘, DIY(Do IT Yourself), 리빙랩 등의 활성화
 - 유연한 상향식의 사업추진에 대한 요구와 함께 다양한 유형의 민간 주체 등장과 민간주도·민관협력을 통한 지역특화 재생 등 협업을 기반으로 하는 정책 흐름을 고려할 때 사업추진방식의 전환이 필요한 시점임
- 저성장시대 효율적인 예산 활용과 사업효과 지속성 제고를 위해 타당성 검증을 통한 사업추진방식의 도입 필요
 - 대규모 국비가 투입되기 전 지역사회에 시행착오 경험과 기회를 제공하여 예기치 못한 상황을 대비하는 타당성 검증 기반의 사업추진방안 필요
 - 이는 문제해결을 위해 지역주도로 실험하여 사업 체감도 증진과 더불어 정책사업의 실패위험 감소 및 사업의 실효성 제고에 기여할 것으로 기대됨

[표 1-1] 사회혁신실험 적용에 따른 사업추진 차별성

구분	일반적인 사업추진	사회혁신실험을 도입한 사업추진
추진절차	지역현안 발굴 → 사업구상 → 사업실행	지역현안 발굴 → 사업구상 → 사회혁신 실험 → 사업실행 ↑ 피드백
계획특성	계획의 완결성을 추구하며 변경 어려움	계획의 유연성을 추구하며 변경·수정 가능
사업특성	대규모·고비용·영구적 시설조성	소규모·저비용·임시 실험 후 영구시설 조성
위험관리	사전 이용수요 등의 예측 정도	시행착오의 경험과 학습으로 사전 대비
정책효과	정책 체감효과가 사업 중·후반기 발생	정책 체감효과가 사업 초기부터 발생

출처 : 연구진 작성

2) 연구의 목적

□ 본 연구는 지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위해 사업추진의 타당성을 검증하는 사회혁신실험의 실행방안을 제시하는 데 목적이 있음

- 연구의 세부 목적
 - 지역활성화 정책사업을 위한 사회혁신실험의 개념 및 역할 제시
 - 사회혁신실험의 기본방향 및 가이드라인 제시
 - 사회혁신실험 도입을 위한 정책제언 제시
- 이를 위해 사회혁신실험 관련 개념과 정책 현안분석, 관련 사례지역에 대한 단계별 추진과정을 분석하여 추진성과 및 특징을 도출
- 분석결과를 토대로 지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위한 사회혁신실험의 기본방향 및 가이드라인을 도출하고 정책방향제시

2. 연구의 범위 및 방법

1) 연구범위

□ 연구대상 : 사회혁신실험 관련 활동을 통한 지역활성화 정책사업 추진 사례

- 본 연구의 ‘지역활성화 정책사업’은 지역 문제해결을 통해 생활환경개선과 지역의 활력 제고를 위해 추진되는 도시재생 관련 정책사업을 의미
- 중앙정부 정책사업에서 사회혁신실험 관련 실험적 성격의 활동을 추진한 사례지역에 대한 수행절차, 추진성과 및 특징 분석
 - 강원 정선군 고한읍 마을호텔18번가
 - 충남 홍성군 장곡면 돌봄네트워크
 - 충북 충주시 관아골 청년가게플랫폼

□ 내용적 범위

- 사회혁신실험 관련 디자인방법론의 개념 및 프로세스 검토
- 사회혁신실험 관련 지역활성화 정책사업의 현안 검토

- 사회혁신실험 관련 활동을 통한 지역활성화 정책사업 추진 사례분석
- 지역활성화 정책사업의 사회혁신실험 실행에 대한 기본방향 및 가이드라인 제시, 사회혁신실험의 도입을 위한 정책방향 제안

2) 연구방법

□ 문헌조사

- 사회혁신실험 관련 개념인 참여디자인, 택티컬 어바니즘, 사회혁신·리빙랩의 개념 및 단계별 프로세스 분석
- 국내외 사회혁신실험 관련 지역활성화 정책사업에 대한 지원목적, 지원 내용, 수행절차 등에 대한 정책조사

□ 사례조사

- 사회혁신실험 개념 및 프로세스 정립을 위해 도시계획, 공간계획, 도시 설계, 도시재생 분야에서 참여디자인, 택티컬 어바니즘, 리빙랩 등 디자인방법론을 적용한 프로세스에 대한 국내·외 사례조사
- 지역활성화 정책사업에서 추진된 사회혁신실험 관련 사례지역 분석을 위해 사회혁신실험의 수행활동 특성, 수행과정, 수행결과의 단계별 추진절차와 그에 따른 주요성과 및 특징에 관한 조사·분석

□ 현지조사 및 면담조사

- 사례지역의 지역 현황, 공간실태, 수행 활동 등의 파악을 위한 현지조사
- 사례지역의 사회혁신실험 관련 활동의 추진배경, 계기 및 목적, 추진주체, 단계별 수행절차, 추진성과 등 세부내용 조사를 위한 관계자 면담조사

□ 전문가 활용 및 자문

- 사례지역의 심층분석을 위한 전문가 활용
 - 충남 홍성군 장곡면 돌봄네트워크, 충북 충주시 관아골 청년가게플랫폼 사례의 사회혁신실험 활동 단계별 프로세스에 대한 원고의뢰
- 사회혁신실험의 개념 정립, 관련 사례 발굴, 정책 도입 및 제도개선 방안 모색을 위한 전문가 자문

3. 선행연구 검토

□ 선행연구 검토

- 건물 및 가로 단위의 공간이용 활성화를 위한 택티컬 어바니즘 도입 연구
 - 이상민 외(2017)는 도시재생사업에서 공공공간 활용과 이용활성화를 위해 국내 정책사업의 실태 파악을 토대로 일본의 사회실험, 영국 오픈카페 등의 사례를 고찰하여, 공공공간 활용 및 이용활성화를 위한 사업유형별 사업추진모델 및 제도 개선방안을 제시함
 - 손동필 외(2017)는 가로 단위에 적용 가능한 택티컬 어바니즘의 개념과 특징을 바탕으로 국내외 사례를 조사하여 유형화 및 제도를 검토하고 택티컬 어바니즘 개념을 적용한 가로활성화 사업추진방안을 제시
 - 홍성호(2020)는 도시 놀이터를 위해 작은 변화를 만들어 갈 수 있는 유연한 실행체계 구축과 도시재생사업에서의 다양성 확보를 위해 택티컬 어바니즘을 토대로 일시적·단계적 사업 확대 방식을 적극적으로 적용하고 단기간 실증실험을 할 수 있는 공간 활용³⁾을 제안함
- 도시재생사업의 자발적인 주민참여를 위한 방법론으로써 리빙랩 및 택티컬 어바니즘 등 사회실험 관련 개념의 적용 필요성 및 효과성 분석
 - 손현식(2021)은 어반리빙랩이 리빙랩과는 다른 확장된 개념으로 보고, 국내 도시재생사업의 현안을 도출하여 어반리빙랩의 핵심요소인 지역적 맥락, 참여주체, 거버넌스, 재원, 방법론 및 시민참여, ICT인프라를 토대로 국내외 사례에 대해 택티컬 어바니즘의 효과성을 분석하고 어반리빙랩 활성화를 위한 법제도 기반, 지원조직 체계, 온라인플랫폼 및 교육 등 사회적 기반구축의 전략을 제시함
 - 이도경(2020)은 도시재생에서 택티컬 어바니즘이 자발적인 주민참여를 유도하며 다양한 의견과 요구를 수용하여 최적의 방향을 도출⁴⁾하는 것으로 보고, 택티컬 어바니즘 기반의 유희공간 활용요소를 도출하여 전문가 중요도 분석 및 주민의식조사를 통한 분석 결과, 유사한 결과를 보였으며 택티컬 어바니즘이 한시적 시행에 따른 사전검증 효과를 활용하여 사업의 목적과 특성에 따라 장기적인 계획과의 병행이 가능⁵⁾함을 시사

3) 홍성호(2020, pp.59-60)

4) 이도경(2020, p.39)

5) 이도경(2020, p.59)

- 채진범(2020)은 기존 도시계획수법이 지닌 한계성을 보완하고 도시재생 현안에 탄력적으로 대응하면서 목표를 실현하는 수법⁶⁾인 택티컬 어바니즘 도입을 위해 선행연구, 관계법규, 가이드라인 검토를 진행하여 커뮤니티, 계획, 제도, 토지, 예산 관련 5개 측면의 현안을 도출하고, 국내외 사례에 대해 효과성을 분석한 결과 택티컬 어바니즘의 적용이 커뮤니티 및 계획적 현안에 효과성이 가장 높게 나타난다는 결론을 제시
- 양진우(2018)는 인구감소 및 고령화 등 사회경제적 변화에 대응한 정책 대응이 필요함을 피력하며, 국내외 사례를 통해 사회실험의 도입의 유용성 진단 및 구체적인 사회실험의 계획(대상, 장소, 기간, 방법, 협력체계, 평가, 관련 법·제도적 규제사항 완화 등)과 제도화⁷⁾가 필요함을 시사
- 도시재생 사업 실행관점에서 사회실험의 실행방법 및 수단에 관한 연구
 - 최순섭(2021)은 도시재생사업이 공공재원 유치에 집중하여 자생적 역량을 키우는 과정이 미비⁸⁾하다는 문제 인식에서 영국 어셈블(Assemble)의 사례를 토대로 자생적 D.I.Y. Spirit 구축 및 실행방식(협력적 생산을 위한 워크숍, 참여적 업사이클링, 지속적인 지역 비즈니스 모델 발굴)을 도출
 - 최순섭·오준결(2018)은 지속가능성을 강조하는 도시재생사업의 성격에 주목하여, 공공부문의 임시점유시설로서 컨테이너 활용 사례에 대한 도시재생 측면의 한계를 밝히고 지속가능한 도시재생을 위한 사회-실험적 컨테이너 건축 활용을 위한 조건(계획주체와 운영주체의 일치, 부지 활용 용도의 다양화, 상업적 용도보다 사회-실험 공공 활동 포함 등)⁹⁾을 제시
 - 유하나(2023)는 도시재생을 위한 방법론으로 리빙랩을 제안하고 실제 대구시에서 추진한 소셜 리빙랩 사례를 분석하였으며, 참여, 가치창출, 지속가능성, 호환성을 기준으로 지역 청년이 인식한 지역문제 해결을 위해 대구시의 도시재생 방향을 참고하여 과제를 도출하였고, 유휴공간 활용 사례를 중심으로 분석 내용을 제시

□ 본 연구의 차별성

- 선행연구에서는 가로 활성화, 방치되는 유휴공간의 활용, 도시재생 관련 사업의 적용기법으로 점차 관련 연구가 확대되고 있으며, 공통적으

6) 채진범(2020, p.i)

7) 양진우(2018, pp.11-12)

8) 최순섭(2021, p.589)

9) 최순섭·오준결(2018, p.186)

로 사회혁신실험과 관련된 활동이 일시적·단계적으로 추진되어 사업의 실행력 강화에 효과가 있음을 밝히며 사업의 추진 및 제도적 차원에서 방법론적 도입의 필요성을 시사

- 선행연구는 건물 또는 가로 등 일정 범위의 구역 단위에서 실행되는 사례에 한정되고 있으며 지역 단위 및 개별 프로세스에 대한 구체적인 방법론에 관한 연구는 미미한 실정임
- 본 연구의 사회혁신실험 실행방안은 지역 단위에서 공간조성을 기반으로 추진하는 지역활성화 정책사업의 사업 효과와 지속성을 도모하는 사업 실행방안으로서, 구체적인 단계별 프로세스와 실행방안을 제시하는 점에서 선행연구와의 차별성이 있음

[표 1-2] 선행연구 검토

구분	연구목적	연구방법	주요 연구내용
공간이용 활성화를 위한 공간 활용기법	-과제명 : 택티컬 어바니즘 기반의 가로활성화 방안 연구	-문헌조사 -현장조사	-가로 단위에 적용가능한 택티컬 어바니즘 의 개념과 특징 고찰
	-연구자(연도) : 손동필 외(2017)	-관계자 면담	-택티컬 어바니즘 기반 국내외 가로 활성화 사례조사 및 유형화·제도검토
	-연구목적 : 가로공간의 이용 활성화에 기여하는 택티컬 어바니즘의 계획 및 설계 기법을 파악하여 제도적 실현 방안 제안	-전문가 자문 -포럼개최	-택티컬 어바니즘 개념을 적용한 가로활성 화 사업추진방안 제안
	-과제명 : 도시 공공공간 이용 활성화 연구 : 민간참여를 중심으로	-문헌조사 -현장조사	-도시재생 사업에서의 공공공간 조성 및 활 용현황 분석
	-연구자(연도) : 이상민 외(2017)	-관계자 면담	-국내외 공공공간 활용 및 활성화를 위한 기초인프라시설 활용, 실험적 사업, 공간 점용제도, 유지관리 체계 관련 사례분석
	-연구목적 : 성공적인 도시재생 사업추진을 위해 일상생활과 밀접한 공공공간의 활용 및 이용 활성화 모델을 제안	-전문가 자문 -포럼개최	-유형별 공공공간 활성화 사업모델 및 제도 개선방안 제안
	-과제명 : 택티컬 어바니즘에 기초한 플레이어블 도시 사례연구	-문헌조사 -사례조사	-택티컬 어바니즘 및 플레이어블 도시에 관 한 이론 고찰
	-연구자(연도) : 홍성호(2020)		-택티컬 어바니즘에 기초한 플레이어블 시티 사례분석
	-연구목적 : 전술적 도시주의, 플레이어블 도시의 놀이 도시 구축을 위한 학술적, 지역적 대안을 모색		-택티컬 어바니즘 기반의 플레이어블 도시 를 위한 정책 방향 제안
도시재생의 사업수단 적용·도입	-과제명 : 어반 리빙랩(urban living lab) 도입을 위한 연구	-문헌조사 -사례조사	-어반 리빙랩의 개념 및 특징에 관한 이론 및 선행연구 검토
	-연구자(연도) : 손현식(2021)	-관계자 면담	-어반 리빙랩의 사례분석 및 인터뷰를 통한 시사점 도출
	-연구목적 : 어반 리빙랩의 개념 및 특징과 국내외 사례분석을 토대로 어반 리빙랩의 활성화를 위한 추진전략 도출		-어반 리빙랩의 활성화 전략 도출

구분	연구목적	연구방법	주요 연구내용
	-과제명 : 택티컬 어바니즘을 적용한 유휴 공간 활용에 관한 연구	-문헌조사 -전문가 AHP 조사	-도시재생의 흐름 및 유휴공간과 택티컬 어바니즘의 이론적 고찰
	-연구자(연도) : 이도경(2020)	조사	-택티컬 어바니즘 기반의 유휴공간 활용요소 도출 및 중요도 분석
	-연구목적 : 도시재생사업의 한계를 보완할 수 있는 전략적 대안으로 택티컬 어바니즘을 통한 유휴공간의 효율적 활용을 위한 방향성을 제시	-주민설문 조사 -현장조사	-주민의식조사를 통한 유휴공간 활용요소의 선호도 분석
	-과제명 : 도시재생사업 실현수법으로서 택티컬 어바니즘 도입효과에 관한 연구	-문헌조사 -사례조사	-국내 도시재생사업의 현안 및 택티컬 어바니즘에 관한 이론 고찰
	-연구자(연도) : 채진범(2020)		-해외 택티컬 어바니즘 사례분석 및 효과
	-연구목적 : 도시재생사업을 실현하는 수법으로써 택티컬 어바니즘의 효과성 분석		-국내 택티컬 어바니즘 사례분석 및 효과 -도시재생사업에 대한 택티컬 어바니즘의 도입효과 분석
	-과제명 : 사회실험 도입을 통한 시정과제 해결방안 모색	-문헌조사	-사회실험의 목적, 절차, 결과 활용에 대한 이론적 고찰
	-연구자(연도) : 양진우(2018)		-국내외 사회실험 사례분석
	-연구목적 : 시책을 실험적으로 시행하고 평가하는 수단으로 사회실험 도입방안 모색		-사회실험의 도입을 위한 계획적·제도화 방안 모색
사회실험의 실행방식 및 실행방법	-과제명 : 지역재생을 위한 'D.I.Y. Spirit' 개념과 실행방식 연구 - 영국 'Assemble' 작업을 중심으로	-문헌조사 -현장조사 -관계자 면담	-도시재생법 및 지침분석을 통한 제도·정책 사업의 한계 분석
	-연구자(연도) : 최순섭(2021)		-D.I.Y. 활용 지역재생 프로젝트 유형 및 특성 분석과 'D.I.Y. Spirit' 개념 도출
	-연구목적 : 자생적인 도시재생사업을 위해 능동적 주민참여를 위한 자생적 D.I.Y. Spirit의 구축 및 실행방식을 분석		-영국 'Assemble' 작업 사례의 D.I.Y. Spirit의 구축 및 실행방식 분석·도출
	-과제명 : 지속가능한 도시재생을 위한 사회-실험적 컨테이너 활용특성 연구	-문헌조사 -현장조사	-도시재생과 임시점유시설의 관계
	-연구자(연도) : 최순섭·오준걸(2018)	-관계자 면담	-국내 도시재생 연계 컨테이너 건축의 한계
	-연구목적 : '지속가능한 도시재생'을 위한 활용수단으로서 사회-실험적인 임시점유 시설로서 컨테이너의 활용특성을 분석		-도시재생을 위한 임시점유형 컨테이너 건축의 의미와 특성 -지속가능한 도시재생을 위한 사회-실험적 컨테이너 건축 활용방식의 조건 제시
	-과제명 : 지속가능한 도시재생 방안으로서 리빙랩의 특성 분석	-문헌조사 -현장조사	-리빙랩 관련 선행연구 검토
	-연구자(연도) : 유하나(2023)	-관계자 면담	-도시재생 리빙랩의 성공요소 도출
	-연구목적 : '대구×청년 소셜리빙랩'을 사례로 지원사업이 제시한 문제해결 목표와 중간지원조직 중심의 추진 특성, 리빙랩 팀의 성격 및 진행 과정 등을 분석		-대구시와 대구×청년 소셜리빙랩 사례 분석을 통한 과정 및 특성 검토 -지역 사회문제 해결을 위한 리빙랩 적용 방향과 함의
본 연구	-과제명 : 지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위한 사회혁신실험의 실행방안	-문헌조사 -사례조사	-사회혁신실험 관련 개념 고찰 및 정책동향
	-연구목적 : 지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위해 사업추진의 타당성을 검증하는 사회혁신실험의 실행방안을 제시	-현장조사 -관계자 면담	-사회혁신실험 관련 지역활성화 사례분석
		-전문가활용	-지역활성화 정책사업을 위한 사회혁신실험의 기본방향 및 가이드라인 제시 -사회혁신실험 도입을 위한 정책제언

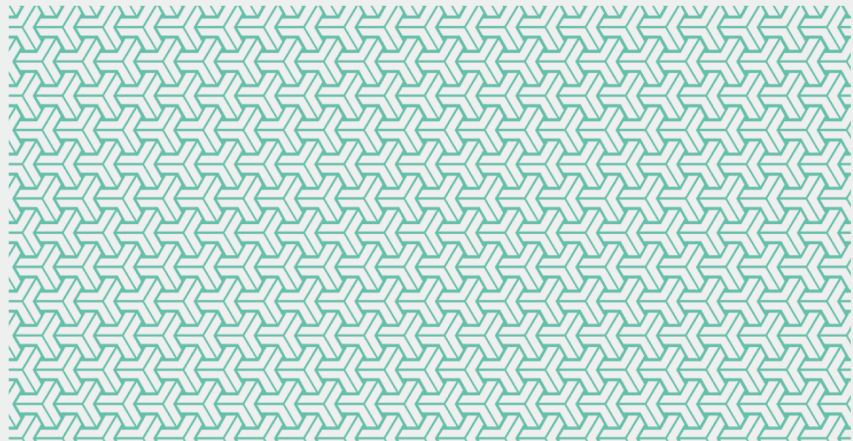
4. 연구추진절차



[그림 1-2] 연구의 흐름도

출처 : 연구진 작성

제2장 사회혁신실험의 관련 개념 및 지역활성화 정책동향



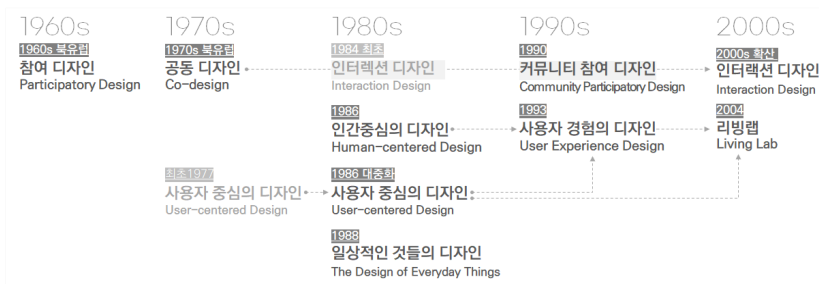
1. 사회혁신실험 관련 개념 고찰 및 정의
2. 사회혁신실험 관련 지역활성화 정책동향

1. 사회혁신실험 관련 개념 고찰 및 정의

1) 관련 개념의 등장 배경

□ 개요

- 사회혁신실험은 ‘사회적 요구를 충족시키기 위해 새로운 사회적 실천(사회혁신)’이자, ‘유효성과 가능성을 검토(실험)’하는 방법을 의미
 - ‘사회혁신(Social innovation)’은 기존 방식보다 더 나은 방식으로 사회적 요구를 충족시키기 위해 목표를 달성하기 위한 사회적 실천¹⁰⁾을 의미
 - ‘실험’은 가설에 대해 현상을 관찰하고 새로운 방법이나 형식을 적용하여 유효성과 가능성을 검토하여 인과관계를 파악하는 방법임
- 사회혁신실험 관련 개념은 디자인 분야, 건축 및 도시 분야, 사회경제 및 정책분야에서 등장하며 다양한 개념이 파생
 - 디자인 분야에서는 1960년대 참여디자인에서 시작하여 공동디자인, 사용자 중심의 디자인, 커뮤니티 참여디자인, 리빙랩 등 다양한 방법론으로 발전
 - 건축 및 도시 관련 분야에서는 2000년대 들어택티컬 어바니즘, 린어바니즘, 장소만들기, DIY, 팝업, 게릴라어바니즘 등으로 발전¹¹⁾
 - 도시재생 분야 정책사업에서는 주민역량강화를 위한 생활실험실, 사회혁신 리빙랩, 소셜리빙랩 등의 프로그램으로 지역의제 발굴, 공간 조성과 운영 방안 도출 등에 활용



[그림 2-1] 디자인분야의 관련 개념 전개과정

출처 : Wikipedia(<https://en.wikipedia.org/>)를 활용하여 ‘participatory design, co-design, interaction design, community participatory design, interaction design, human-centered, user-centered, user experience design, the design of everyday things, living lab’의 용어 검색(검색일 : 2023.02.20.)을 토대로 연구진 작성

10) Schwarz, M. (2010, p.21)

11) 손동필 외(2017, pp.27-36)

- 본 연구는 디자인, 건축 및 도시, 도시재생 분야에서 활용되고 있는 방법론을 종합하여 참여, 실험, 경험, 변화라는 4개 키워드를 도출하고 3개의 주요 방법론을 도출하여 관련 개념의 활용특성을 고찰
 - 주요 방법론은 참여디자인의 개념을 공유하고 있으나, 각 개념이 등장하는 시기와 분야별 활용 영역에 차이가 있음을 고려하여 구분하여 고찰



[그림 2-2] 관련 개념의 키워드 도출

출처 : 연구진 작성

□ 국외 주요 관련 개념의 등장 배경

- 참여디자인은 1960-70년대 북유럽 작업환경에 대한 갈등 해결을 위해 참여 설계 전략으로 시작하여 소프트웨어 개발, 제품, 서비스, 그래픽, 도시계획 및 건축 분야로 확산
 - 1960년대 스칸디나비아 국가에서 작업환경에 컴퓨터 기반의 시스템 도입으로 인한 공장 노동자와 경영진의 갈등 해결을 위해 참여 행동 연구 (Participatory Action Research)의 접근 방식에서 시작¹²⁾
 - 영미권에서 일상생활 속 사용자 경험 및 커뮤니티의 참여개념으로 인간중심 또는 사용자 중심의 디자인(User-centered design, 1986), 사용자 경험 디자인(User-experience design, 1993), 커뮤니티 참여디자인(Community participatory design, 1990)의 개념이 파생됨¹³⁾
- 도시설계 분야의 대표적인 관련 개념인 택티컬 어바니즘은 2010년대 들어

12) Gregory, J. (2003, p.64)

13) Wikipedia, Participatory design, https://en.wikipedia.org/wiki/Participatory_design (검색일 : 2023.02.20.)

전통적인 하향식(Top-down)의 계획방식에 대한 유연한 도시계획 요구, 경기침체로 인한 대규모 재개발 프로젝트 추진 한계, 풀뿌리 커뮤니티 활동 활성화를 계기로 발전

- 전문가 중심의 하향식 종합계획에 대한 완결성, 효율성, 경제성 등 도구적 합리성에 근거한 근대적 도시계획 방식에 대한 한계에 대해 상향식(Bottom-up)의 유연한 도시계획의 필요성 대두¹⁴⁾
- 미국의 PPS(Project for Public Spaces), Street Plans Collaborative를 중심으로 시작하여 일본의 사회실험, 프랑스의 트랜지셔널 어바니즘(Transitional Urbanism) 등으로 확산하였음
- 사회혁신의 등장은 정보통신 기술의 확산으로 인해 다양한 새로운 관계가 형성되고, 그에 따른 삶의 방식을 바꿔야 한다는 인식이 확산¹⁵⁾
 - 다양한 사회, 경제, 환경적으로 시급한 현안이 나타나면서 전통적인 경제 모델이나 하향식 접근으로는 해결책을 찾기에 한계가 있고, 비영리단체 및 시민사회단체, 개인, 가족, 공동체 등의 협력 필요성 대두¹⁶⁾, 현재 체계나 정책으로는 지금의 문제를 해결하기가 불가능하다는 사실¹⁷⁾을 보여줌
 - 유럽은 2009년 유럽연합 EU의 정책어젠다로 '사회혁신'을 설정, 미국은 오바마 대통령이 2009년 취임하면서 '사회혁신 및 시민참여국'을 마련하여 정부가 해결하기 어려운 여러 사회문제를 시민사회와 함께 해결하고자 함. 그에 따라 이론적·정책적 토대 마련이 시작되면서 사회적 가치를 실현하려는 사업에 투자하는 임팩트 투자 규모 확산¹⁸⁾
- 리빙랩은 과학기술 및 디지털 분야에서 사용자 경험의 검증을 위한 현장 실증의 연구방법론으로 시작하였으나 도시재생, 문화예술, 스마트 기술개발과 관련된 분야에서 사회혁신을 위한 수단으로 확산
 - 2004년 미국 MIT의 윌리엄 미첼 교수가 공동주택에 IT 기기를 설치하여 사용자의 행태를 분석하는 Place Lab을 진행한 것을 계기로 등장, 이후 유럽으로 전파되는 과정에서 사용자가 적극적인 혁신주체로 기능하는 새로운 개념으로 변화하였고 2006년 유럽 리빙랩 운동이 전개¹⁹⁾
 - 현재 유럽 리빙랩 네트워크를 중심으로 아시아, 아프리카 등 전 세계 480개 단체가 가입하여 지식 교류, 공동작업 및 파트너십을 이루고 있음

14) 손동필 외(2017, p.22)

15) 에치오 만치니(2016, p.36)

16) 윤찬영(2019, pp.36-37)

17) Murray, R. 외(2010, p.3)

18) 윤찬영(2019, pp.30-31)

19) 성지은 외(2014, p.314), 윤찬영(2019, pp.165-166)

□ 국내 주요 관련 개념의 등장 배경

- (참여디자인) 건축·도시 분야에서는 1990년대 후반부터 건축기획 및 설계, 2000년대 마을만들기 등 계획수립 등을 위한 시민참여 및 거버넌스 구축을 위한 방법론으로 활용
 - 건축설계에서 참여형 디자인의 적용 방법론 관련 연구가 1990년대부터 나타나며, 협의형 도시계획의 일환으로 가로환경정비사업, 지방 소도읍 육성사업²⁰⁾, 마을만들기, 도시재생사업 등 사업에서 적용
- (택티컬 어바니즘) 2010년대 주로 도시재생 및 지역활성화를 위한 관련 사업에서 쇠락하는 지역 내 유휴공간 활용을 위한 팝업스토어나 공공공간의 장소특화 전략의 실행방법으로 활용
 - 국내 연구에서 택티컬 어바니즘의 용어는 2010년대 들어 관련 연구가 나타나며 공공공간 및 가로활성화를 위한 방법론(손동필 외 2017; 이상민 외 2017), 유휴공간 활용을 위한 방법(안현진·박현영, 2013; 이도경 2020), 도시재생사업에 적용 가능한 기법(최순섭 2020; 채진범 2020; 임승현 외 2023) 연구로 확장
 - 정책사업에서 점진적인 공간 활용과 전환을 위해 한뼘동네공원, 차없는 거리 조성²¹⁾, 팝업공간 제공²²⁾ 등 정부주도 또는 민관협력으로 진행
- (사회혁신·리빙랩) 사회혁신의 수단으로 리빙랩²³⁾을 활용하고 있으며 사회문제를 해결하고 사회적 가치를 창출하는 새로운 변화와 사회혁신의 목표를 달성하기 위한 수단으로 리빙랩을 활용
 - 2017년 문재인 정부 출범과 함께 ‘사회혁신수석’이 만들어지고 행정안전부에 ‘사회혁신추진단’을 조직²⁴⁾하여 정부혁신, 지역사회 혁신을 위한 사회혁신 및 생활실험실의 공모사업, 임팩트투자 등의 정책사업 확산

20) 정은주 외(2013, p.51)

21) 서울시는 2012년 ‘보행친화도시 서울’ 비전을 설정하고, ‘사람중심 교통정책’으로의 전환을 위해 시범사업으로 신촌 연세로에 대중교통전용지구 조성을 추진하였으며, 2014년부터 평일에는 대중교통전용지구로, 주말에는 차없는 거리(보행전용거리)로 운영하며 교통체계 변화 및 지역문화 활성화를 위한 점진적인 전환을 추진하였음. 남궁지희(2014, pp.70-74)

22) ‘1913 송정역 시장’은 2016년 광주창조혁신센터가 현대자동차그룹과 함께 송정역전 매일시장의 육성을 위해 ‘팝업 스토어 누구나 가게’를 추진하며 창업자들을 위한 현장 경험과 사전검증의 장으로 활용하였음. 채정희(2016, 4월 18일 기사)

23) 행정안전부(2019b, p.9)

24) 윤찬영(2019, p.32)

2) 관련 개념의 활용특성

□ 공동디자인을 통해 계획안을 도출을 위해 활용되는 참여디자인

- (개념) 참여디자인(Participatory design)은 최종 사용자를 중심으로 이해관계자의 지속적·생산적인 협업을 통해 가치를 창출²⁵⁾하는 디자인 방법
 - 디자인 초기 단계부터 이해관계자의 참여를 강조하며 사용자의 요구와 행동을 바탕으로 진행되는 ‘공동디자인’ 또는 ‘협력 디자인’(Co-design)
- (목적) 디자인과정에서 의사결정에 사용자 및 커뮤니티의 의견을 반영한 혁신적인 공동 아이디어의 도출
- 참여디자인 프로세스 사례

① (도시계획) 영국의 주민참여 도시계획 프로세스²⁶⁾

- 영국의 빈곤 지역에서 발생하는 도시설계 및 재개발 프로세스의 초기 단계에 초점을 맞춘 사례를 종합한 참여디자인 프로세스로, 지속 가능한 커뮤니티를 만들고 빈곤과 열악한 서비스를 해결하기 위한 목적으로 진행
- ‘대상지 평가 및 목표설정 - 디자인 및 개발 - 평가, 선정 및 계획수립 - 시행, 모니터링 및 후속 조치’ 의 4단계로 진행, 단계별 사이에 전환단계를 설정하여 이해관계자가 행동을 검토하며 진행방법에 결정을 내리도록 함

② (공간계획) 커뮤니티 참여기반 미국 캐롤라이나 커뮤니티센터 프로세스²⁷⁾

- 지역 예술단체의 급속한 성장에 따른 적합한 시설조성을 목적으로 진행되었으며, 제한된 자금한계로 기존 건물에 적응하는 재사용 디자인에 우선순위를 두고 커뮤니티 기반의 이해관계자가 참여하여 계획을 진행
- ‘디자인 조사 - 디자인 참여 - 디자인 개발’로 크게 3단계로 진행되며, 커뮤니티의 참여를 기반으로 건물 설계를 위한 공간계획을 도출

③ (마을만들기) 일본의 마을만들기 합의형성을 위한 참여디자인 프로세스²⁸⁾

- 시민참여형 마을만들기의 합의형성 과정을 지원하는 수법으로 ‘마을만들기 워크숍’을 제시, 워크숍을 통해 ‘장소’가 갖는 독특한 특성을 몸소 체험

25) Wikipedia, Participatory design, https://en.wikipedia.org/wiki/Participatory_design (검색일 : 2023.02.20.).

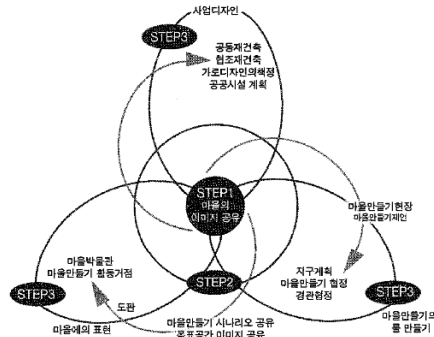
26) Boyko, C. T 외(2006, pp.689-694)

27) Sanoff, H. (1988, pp.25-39)

28) 사토 시게루 외(2008, pp.10-11)

하면서 고정관념에 얽매이지 않고 새로운 발상을 이끌고자 함²⁹⁾

- 합의형성을 위한 프로세스는 ‘공동인식 형성 - 목표 이미지 공유 - 디자인 실천’의 3단계로 구성되며, 걸리버 지도 만들기, 목표 이미지 게임, 콜라주 게임, 시가지 디자인 게임 등 워크숍의 다양한 수법을 활용함



[그림 2-3] 시민참여 마을만들기 전개
출처 : 사토 시게루 외 (2008, p.10)

- (참여디자인의 활용특성) 사용자 참여를 기반으로 하여 커뮤니티의 합의를 도모하여 계획안을 구상하고 기획하기 위해 활용되는 특성
 - (실행방법) 사용자 참여를 기반으로 디자인과정의 협업 및 공동 창작
 - (타당성 검증) 디자인 피드백의 반복수행으로 사용자 만족도 제고효과
 - (공공성) 공감대 형성 및 공통목표 설정 등 디자인 합의 과정으로 갈등을 완화하고, 디자인 과정과 결과에 대한 민주적인 의사결정 및 거버넌스 구축하며 결과에 대한 공동의 소유권 획득 및 사회기여 효과

[표 2-1] 참여디자인 프로세스 종합

영국의 주민참여 기반의 도시계획 프로세스	미국 커뮤니티 참여기반의 공간계획 프로세스	일본 마을만들기 합의형성을 위한 참여디자인 프로세스
1단계 대상지 평가 및 목표설정 (타운홀미팅, 설문조사, 활동데이터 조사, 언론보도)	1단계 디자인 조사 (커뮤니티 조사, 워크숍)	1단계 공동인식을 형성한다 (마을걷기, 걸리버지도, 디자인게임 등)
2단계 디자인 및 개발 (커뮤니티 워크숍, 지도, 컴퓨터 모델링 등)	2단계 디자인 참여 (활동설문조사, 공간조건 설정)	2단계 목표 이미지를 공유한다
3단계 평가, 선정 및 계획 수립 (선호도평가, 워크숍, 토론)	3단계 디자인 개발 (공간 이미지 탐색, 공간계획 대안 생성)	3단계 구체적인 목표를 향하여 디자인을 실천한다 (시가지디자인, 시뮬레이션, 재건축디자인게임)
4단계 시행, 모니터링 및 후속 조치	- -	- -

출처 : Boyko, C. T 외(2006, p.693); Sanoff, H. (1988, p.27); 사토 시게루 외(2008, p.11)을 토대로 연구진 작성

29) 사토 시게루(2008, p.10),

□ 장기적 개선을 위해 일시적인 공간조성에 활용되는 택티컬 어바니즘

- (개념) 도시설계에 있어 장기적인 정책 방안을 수립하기 전에 일시적인 설계와 적용을 통해 사전에 그 효과를 검증하는 방법(Lydon and Garcia, 2015)³⁰⁾
 - ‘Tactical’은 ‘① 큰 목표를 이루기 위해 행하는 소규모 행동의 흥은 그와 관련된, ② 목적 달성을 위해 계획하거나 작전을 실행함에 있어서 노련한’을 의미³¹⁾하며, ‘전술적 도시화’, ‘전술적 도시주의’로 불림
 - 목표 달성을 위해 계획을 수립하는 ‘전략’(계획 중심)보다는 목표를 달성하기 위해 단계적으로 활동하고 실행하는 ‘전술’(실행 중심)을 지향하며, 유사개념으로는 게릴라 어바니즘(Guerilla urbanism), 팝업 어바니즘(Pop-up urbanism), D.I.Y urbanism, DIT 등이 있음
- (목적) 단기간에 저비용으로 일시적인 개입을 통해 공간의 장기적인 지역의 변화를 촉진하기 위한 소규모 프로젝트로 아이디어를 테스트하고 검증함으로써 계획과 현실 간의 괴리를 줄여 실현 타당성을 높이기 위한
- 택티컬 어바니즘의 프로세스 사례

❶ PPS의 장소만들기(Place making) 프로세스

- (배경) PPS(Project for Public Spaces)는 공공공간을 커뮤니티의 중심으로 보고 장소 연결 및 교류 촉진을 위한 활기찬 장소만들기³²⁾를 수행
- (목적) 커뮤니티에 권한 부여와 창의성을 촉진하며 건축 환경에 대한 소유권을 가지며 커뮤니티의 연결을 촉진하는 데 궁극적인 목적이 있음
- (방법) 장소를 통해 커뮤니티 역량을 구축하기 위해 대도시 중심에서 소도시 및 지역사회까지 모든 규모의 장소에 적용 가능한 방법으로 ‘가볍게, 빠르게, 저렴하게(LQC, Lighter, Quicker, Cheaper)’를 구현 전략³³⁾으로 활용함
- (절차) ‘장소 정의 및 이해관계자 규정 - 공간평가 및 문제식별 - 장소의 비전 설정 - 단기실험 및 관리(LQC 프로젝트) - 지속적인 재평가 및 장기적 개선’으로 진행되며, LQC 프로젝트는 전환 중인 장소의 새로운 사용과 수익을 효율적으로 발생시키기 위한 단기적인 저비용으로 점진적으로 실행

30) 손동필 외(2017, p.7)

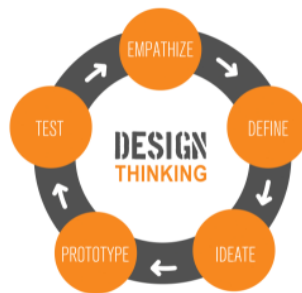
31) Lydon, M.· Garcia, A.(2021, p.4)

32) Project for Public Spaces.(2022, p.1)

33) Project for Public Spaces. Lighter, Quicker, Cheaper FAQ.
<https://www.pps.org/article/lqc-faq> (검색일자: 2023.05.29.)

② Street Plans Collaborative의 택티컬 어바니즘 도시실험

- (배경) Street Plans Collaborative는 택티컬 어바니즘을 대중화하는 데 중요한 역할을 하였으며, 커뮤니티가 즉각적이고 저렴한 비용으로 공동 참여하여 공공공간을 개선할 수 있도록 도시실험을 진행
- (목적) 일시적인 개입을 통해 건조환경을 빠르고 저렴하게 전환하고 협력을 통해 커뮤니티 참여를 촉진함으로써 커뮤니티에 권한을 부여하고, 전통적인 계획방식과는 달리 조성되기 이전에 일시적으로 개입하여 공간에 기능을 실험하면서 즉각적인 변화를 수반하며 공간의 기능을 검증
- (방법) 단기적 행동이 장기적 변화를 만드는 방법의 전술은 파클렛, 자전거 주차장, 게릴라 정원, 더 나은 블록만들기, 팝업 상점, 의사배치, 푸드 카트/트럭, 교차로 수리, 거리 개방, 놀이거리 등의 다양한 방법이 있으며, 활동에 대한 허가 여부에 따른 스펙트럼으로 다양하게 나타날 수 있음³⁴⁾
- (절차) 에릭 라이즈의 『린스타트업(The Lean Start up)』에서 언급하는 디자인 씽킹(Design Thinking)의 방법론을 활용하여 ‘공감하기-정의하기-개념화하기-모형만들기-테스트하기’의 5단계로 진행. 각 단계는 선형적으로 따를 필요가 없고 필요에 따라 중첩되거나 반복적으로 진행³⁵⁾될 수 있으며, 테스트 단계에서는 초안을 테스트한 후 여러 차례 실험하고 환류하면서 반복적이고 점진적인 실행이 진행됨



[그림 2-4] Design Thinking
출처: Lydon, M. Garcia, A.(2015, p.173)



[그림 2-5] 테스트단계의 ‘건설-측정-학습’ 과정
출처: Lydon, M. Garcia, A.(2015, p.200)

34) Lydon, M. 외(2012, p.7)

35) Lydon, M. Garcia, A.(2021, pp.230-232)

[표 2-2] 텍티컬 어바니즘 관련 프로세스 종합

PPS의 장소만들기		Street Plans Collaborative	
1단계	장소 정의 및 이해관계자 규정 (커뮤니티 대표 회의, 자원조사, 아웃리치 조사)	1단계	공감하기 (인터뷰, 설문, FGI 등)
2단계	공간평가 및 문제식별 (장소게임, 워크숍)	2단계	정의하기 (부지 규모 및 역사 연구, 워크숍)
3단계	장소의 비전 설정 (워크숍)	3단계	개념화하기 (문제 대응방법 연구, 워크숍)
4단계	단기실험 및 관리 (LQC 프로젝트)	4단계	모형만들기 (프로젝트 계획)
5단계	지속적인 재평가 및 장기적 개선 (정기평가, 지속적인 개선)	5단계	테스트하기 (‘건설-측정-학습’과정 이행 및 피드백, 성공측정)

출처 : Project for Public Spaces. The Placemaking Process, <https://www.pps.org/article/5-steps-to-making-places>(검색일자: 2023.05.29.) ; Lydon, M.· Garcia, A.(2021, pp.230-276)

□ 지역사회 문제해결과 혁신적인 변화를 위해 활용되는 사회혁신·리빙랩

- (개념) 지역사회의 난제 해결을 위해 일상의 현장을 대상으로 혁신활동을 수행하여 지역사회 변화와 사회적 가치를 창출하는 개방형 혁신 생태계를 구축
 - (사회혁신) 사회적 요구를 충족시키는 동시에 새로운 사회적 관계 또는 협업을 창출하는 새로운 아이디어(제품, 서비스 및 모델)³⁶⁾를 의미하며, 공공 또는 사회에 이익이 되는 ‘사회적 가치’를 추구하며, 이제껏 느껴온 가치와 만족에 변화를 일으키는 활동으로 ‘혁신’을 추구하는 의미 내포³⁷⁾
 - (리빙랩) Living Labs은 ‘살아있는 실험실’, ‘일상생활 실험실’로 정의되며, 공동 창작, 프로토타이핑 및 테스트, 혁신 및 비즈니스 확장에 중점을 두고 이해관계자에게 다양한 유형의 공동 가치의 제공 목적³⁸⁾
- (목적) 사회적 난제를 해결 및 사회적 요구를 충족시키기 위해 새로운 기술이나 아이디어 등을 통한 사회적 가치 창출과 지역변화에 목적
 - 지역의 복잡한 문제해결을 위해 다양한 주체의 협력 및 공동창작과 피드백을 통한 경험을 바탕으로 문제해결력을 강화

36) Murray, R. 외(2010, p.3)

37) 윤찬영(2019, p.37, p.39)

38) The European Network of Living Labs(ENoLL), <https://enoll.org/about-us/>
(검색일자 : 2023.06.05.)

- 사회혁신·리빙랩의 프로세스 사례

① 영국 Young Foundation의 사회혁신 프로세스

- (전제) 사회혁신은 새로운 서비스, 관행(역할, 관계), 프로세스(공동생산), 규칙 및 규정(법률, 권리), 조직형태 등 다양하게 나타날 수 있으며³⁹⁾, 개인, 지역주민과 단체, 공공행정, 기업 등 개방형 혁신(Open innovation)을 기반으로 집단지식을 활용하여, 협업, 공유, 조직화, 분권화, 다수의 참여자를 전제로 함⁴⁰⁾⁴¹⁾
- (절차) ‘프롬프트(영감 및 진단) – 제안(아이디어) – 프로토타이핑(파일럿) – 지속 – 스케일링(확장 및 확산) – 시스템 변경’의 6단계로 구성되며, 단계는 항상 순차적인 것은 아니며 일부 혁신 활동은 실천 또는 확장으로 전환될 수 있고, 각 단계 사이에는 피드백이 존재함



[그림 2-6] 사회혁신의 6단계 프로세스

출처 : Murray, R.외(2010, p.11)

② 유럽리빙랩네트워크의 리빙랩 프로세스

- (전제) 리빙랩은 가공된 실험실이 아닌 실제 현장에 위치⁴²⁾하는 것을 전제로 가치(사용자 및 비즈니스), 영향력(사용자 참여 및 사회를 형성하는 혁신), 지속가능성(현재와 미래의 수요충족), 개방성(협업 및 파트너십), 현실 가능성(다양한 경험과 상황 이해)의 5가지 핵심원칙⁴³⁾을 바탕으로 함

39) TEPSIE(2014, p.36)

40) Murray, R. 외(2010, p.38)

41) 사회혁신은 ‘연결된 차이(connected difference)’이론에 근거하여 3가지 주요차원으로 ① 완전히 새로운 것이 아니라 기존 요소의 새로운 조합 또는 복합으로 이루어지고, ② 실행은 조직적, 부문적, 규율적 경계를 넘어서는 것을 포함하며, ③ 개인과 그룹 사이 강력한 사회적 관계를 맺으며 혁신의 확산 및 가능성을 촉진하도록 함. Mulgan, G. 외 (2007, p.5)

42) Ståhlbröst, A.· Holst, M. (2013, p.5)

43) Ståhlbröst, A.· Holst, M. (2013, pp.10-20)

- (절차) 유럽리빙랩네트워크는 리빙랩의 프로세스를 ‘탐색(exploration)- 실험(experimentation) - 평가(evaluation)’⁴⁴⁾로 제시
- (사회혁신·리빙랩의 활용특성) 참여활동을 통한 의제 발굴 및 계획안 도출, 새로운 기술을 접목한 제품 및 서비스 개발, 공간 조성, 제도 등 사회시스템 전환 등에 활용되는 특성
 - (실행방법) 명확한 문제 인식을 전제로 실험과 학습을 기반으로 공공·민간·시민 파트너십(Public-Private-People Participation, PPPP, 4Ps)의 행위자 간의 협력이 핵심역량⁴⁵⁾으로 실행
 - (타당성의 검증) 단기적인 문제해결을 넘어 근본적인 원인을 파악하여 수 행정과정에서 사용자 평가를 통한 피드백 진행
 - (공공성) 커뮤니티의 적극적 참여를 장려하여 권한을 부여함에 따라 지역 사회 변화에 대한 주체성 강화
 - (확장성) 다양한 이해관계자의 참여와 협력으로 사회, 경제, 공간적 지속 가능한 영향력과 확장성을 가짐

[표 2-3] 사회혁신 및 리빙랩 프로세스 종합

사회혁신		리빙랩	
1단계	프롬프트 (질문 프레임, 트리거파악, 행동연구, 조사 및 분석)	1단계	탐색 (문제 정의, 사용자 관찰, 심층인터뷰, 공동설계 및 프로토타입 개발)
2단계	제안 (이미징 솔루션 및 공동설계, 참여형 워크숍 및 회의 등)		※ ‘현재 상태’를 알아보고 ‘미래상태’를 설계하는 단계
3단계	프로토타이핑 및 파일럿 (모형제작 및 실험, 피드백, 자금조달)	2단계	실험 (테스트, 다양한 사용자의 의견수렴 및 피드백) ※ ‘제안된 ‘미래상태’에 대한 테스트 진행
4단계	지속 (비즈니스모델 구축, 소유권 및 조직형태, 관리모델 운영방식, 관계자본 등의 방안 모색)	3단계	평가 (시장조사, 마케팅 등 효과 검증 및 평가, 확산방안 모색) ※ ‘미래상태’를 반복하기 위해 ‘현재상태’와 관련된 실험의 영향을 평가
5단계	스케일링 (라이선스, 프랜차이즈, 소셜미디어 등의 채널을 통해 사회적 경제구축)		
6단계	시스템 변경 (사회운동, 비즈니스 모델, 법률 및 규정 등)		

출처 : Murray, R. 외(2010, pp.11-123); Schuurman D.(2017, pp.11-15)

44) Schuurman D. (2017, p.13)

45) 성지은 외(2016, p.7)

3) 사회혁신실험의 개념 정의 및 수행절차

□ 관련 개념의 활용특성 종합

- (활용목적) 관련 개념은 다양한 주체의 협업을 기반으로 공동의 아이디어를 생산하고 실천하는 공통된 목적이 있음
 - (역할) 디자인 과정과 결과에 대한 민주적인 의사결정 및 거버넌스 구축, 계획과 현실 간의 괴리를 줄이며 실현 타당성 제고, 지역사회의 문제해결을 통한 지역사회 변화를 도모하는 실행수단
- (활용분야) 관련 개념은 도시설계 및 건축 분야 공간의 계획안 도출 및 공간 조성뿐만 아니라, 제품 및 서비스 개발, 비즈니스 확장과 시스템 및 제도 혁신을 위한 디자인수단으로 활용
- (수행절차) 세 개념의 수행절차는 계획수립, 공간조성, 협업·조직화, 비즈니스 구축의 4개 부문에 대해 ‘조사·탐색·기획’, ‘실험·검증·평가’, ‘관리·확장·전환’의 크게 3단계의 프로세스로 종합
 - ①단계 : 조사·탐색·기획) 명확한 문제 인식을 바탕으로 협업과 파트너십을 통해 공통된 목표인식을 설정하고 지역조사 등의 탐색을 통해 아이디어를 발굴하여 프로젝트를 기획하는 단계
 - ②단계 : 실험·검증·평가) 기획된 아이디어를 현장 공간에 적용하여 실험하고 타당성을 검증하는 단계로, 향후 영구적인 시설조성을 목적으로 반복적인 피드백을 수행하는 단계
 - ③단계 : 관리·확장·전환) 실험·검증을 통해 도출된 계획을 실현하여 영구적인 시설 및 공간을 조성하고 지속적인 모니터링을 통한 영향력을 평가함과 동시에 지역사회 조직화 및 비즈니스모델 구축을 통해 관련 활동을 확장하고, 관련 제도의 개선 및 시스템 전환을 도모하는 단계
 - 부문별 수행성과는 ‘협업·조직화’ 부문에서는 지역사회 조직화 및 참여기반을 확장, ‘계획수립’ 부문에서는 계획안의 도출 및 평가·모니터링, ‘공간조성’ 부문에서는 공간 용도전환 및 이용방식 개선 등 공간조성과 관련 제도 개선, ‘비즈니스구축’ 부문에서는 제품/서비스 개발, 비즈니스모델 구축 및 조직설립, 지역경제시스템 구축으로 요약

[표 2-4] 단계별 프로세스 종합

구분	단계별 프로세스										결과·성과
참 여 디 자 인	영국의 주민참여 도시계획 프로세스	1단계 대상지 평가 및 목표설정	2단계 디자인 및 개발	3단계 평가, 선정 및 계획 수립	4단계 시행, 모니터링 및 후속 조치						계획안 도출 및 적용
	미국 커뮤니티 공간계획 프로세스	1단계 디자인 조사	2단계 디자인 참여	3단계 디자인 개발							
	일본 마을만들기 합의형성을 위한 프로세스	1단계 공동인식을 형성한다	2단계 목표 이미지 를 공유한다	3단계 구체적인 목표를 향하여 디자인을 실천한다							
택 티 컬 어 바 니 즘	PPS의 장소만들기	1단계 장소 정의 및 이해관계자 규정	2단계 공간평가 및 문제식별	3단계 장소의 비전 설정	4단계 단기실험 및 관리 (LQC 프로젝트)	5단계 지속적인 재평가 및 장기적 개선					공간의 용도전환 및 공간이용 활성화
	Street Plans Collaborative의 택티컬 어바니즘	1단계 공감하기	2단계 정의하기	3단계 개념화하기	4단계 모형만들기	5단계 테스트하기					
사 회 혁 신 · 리 빙 랩	사회혁신 (영국 Young Foundation)	1단계 프롬프트 (질문 프레임, 행동연 구, 조사 및 분석)	2단계 제안 (공동설계, 참여형 워크숍 및 회의 등)	3단계 프로토타입 핑 및 파일럿	4단계 지속	5단계 스케일링	6단계 시스템 변경				공간의 용도전환 및 공간이용 활성화, 비즈니스모델구축, 관련 조직/회사설립 시스템 확장·전환
	리빙랩 (유럽리빙랩네트 워크)	1단계 탐색 (문제 정의, 사용자 관찰, 심층인터뷰, 공동설계 및 프로토타입 개발)			2단계 실험 (테스트, 다양한 사용자의 의견수렴 및 피드백)	3단계 평가 (시장조사, 마케팅 등 효과 검증 및 평가, 확산방안 모색)					
중 합	사회혁신실험	1단계			2단계		3단계			결과·성과	
	부문	조사·탐색·기획			실험·검증·평가		관리·확장·전환			(종합)	
	협업·조직화	이해관계자 및 관계기관 협의 및 참여유도, 관련 활동 수행을 위한 재원조달			능동적인 참여 유도, 관련 사업 연계 및 추가 재원조달		추가재원 투입, 관리주체 확정, 조직설립·관련 규정 설치			관련 조직 설립 및 참여기반 확장	
	계획수립	공간 정의 및 문제인식	지역조사 및 분석, 평가	공동설계 및 디자인개발	계획안 적용 및 피드백		최종안 적용 및 모니터링, 영향력 평가			계획안 적용, 관리시스템 구축	
	공간조성	공간 실험 부지 선정 및 사전 허가 협의	재료수집 및 재원마련 등 실행방안기획	워크숍 공간조성 및 프로젝트 계획	공간 활용 실험 및 피드백 (사용자 경험 평가, 적합한 용도 및 이용방식 등 타당성 검증)		영구적인 시설조성 및 관리, 관련 제도 개선, 공간이용 시스템 전환			공간 용도전환 및 이용방식 개선 등 공간조성, 관련 제도 개선	
	비즈니스구축	지역자원 조사 및 분석, 평가	소규모 비즈니스 모델 기획		비즈니스 모델 실험, 제품 및 서비스, 운영방식 등의 피드백		비즈니스 모델 확장, 회사설립, 마케팅 확장, 서비스·시스템 전환			제품/서비스 개발, 비즈니스모델구축 및 조직설립, 지역 경제시스템 구축	

출처 : Boyko, C. T 외(2006, p.693); Sanoff, H. (1988, p.27); 사토 시게루 외(2008, p.11); Project for Public Spaces. The Placemaking Process, <https://www.pps.org/article/5-steps-to-making-places> (검색일자: 2023.05.29.) ; Lydon, M. Garcia, A.(2021, pp.230-276); Schuurman D.(2017, pp.11-15); Murray, R. 외(2010, pp.11-123) 토대로 연구진 작성

• 관련 개념의 차별성

- (활용목적) 참여디자인은 공통의 인식을 공유하여 참여와 소통을 초점으로 하는 반면, 택티컬 어바니즘 및 사회혁신·리빙랩은 사용자 경험을 기반으로 모형을 제작하거나 이용자가 행동하는 실행중심의 성격을 가지며, 사회혁신·리빙랩은 지역문제 해결뿐만 아니라, 이를 통한 지역사회의 새로운 사회·경제적 가치창출을 도모하는 것에 차이가 있음
- (활용분야) 참여디자인과 사회혁신·리빙랩이 비교적 다양한 분야에서 적용되는 범용의 방법론인 반면 택티컬 어바니즘은 공간의 이용방식 개선이나 장소를 조성하는 등 도시 및 건축분야에서 주로 활용
- (수행절차) 택티컬 어바니즘 및 사회혁신·리빙랩은 실행방법에서 파일럿 테스트를 통해 공동의 아이디어를 실현한다는 점에 차이가 있고, 사회혁신·리빙랩은 제품, 서비스, 기술개발, 공간 조성뿐만 아니라, 사회경제분야로 확산한다는 점에 차별성이 있음

[표 2-5] 관련 개념의 활용특성 종합

구분	참여디자인	택티컬 어바니즘	사회혁신·리빙랩
활용 목적	-사용자 요구를 반영한 혁신적인 공동 아이디어 생산	-유연한 도시계획 요구에 대응한 실행 중심의 장소 만들기 운동	-현장기반의 개방형 혁신을 통한 지역의 문제해결과 사회변화
활용 분야	-제품, 기술, 서비스 개발 -아이디어 기획 및 구상 -공간조성 계획안 구상 및 참여를 통한 공간조성 -거버넌스 구축	-공간의 용도 전환 및 이용 방식 개선 -공동의 장소감 형성 및 커뮤니티 유대공간 조성	-제품, 기술, 서비스 개발 -지역문제해결 및 공간조성 -비즈니스모델 구축 -시스템 전환·제도 혁신 -의제 발굴 및 거버넌스 구축
수행 절차	① 공동이 참여·협력 ② 공통된 문제인식 공유 ③ 아이디어 도출 ④ 아이디어 실현 ⑤ 아이디어 평가·모니터링	① 공동이 참여·협력 ② 공통된 문제인식 공유 ③ 아이디어 도출 ④ 아이디어 테스트 ⑤ 평가·검증·학습의 피드백	① 공동이 참여·협력 ② 공통된 문제인식 공유 ③ 아이디어 도출 ④ 아이디어 테스트 ⑤ 평가·검증·학습의 피드백 ⑥ 스케일링·확장

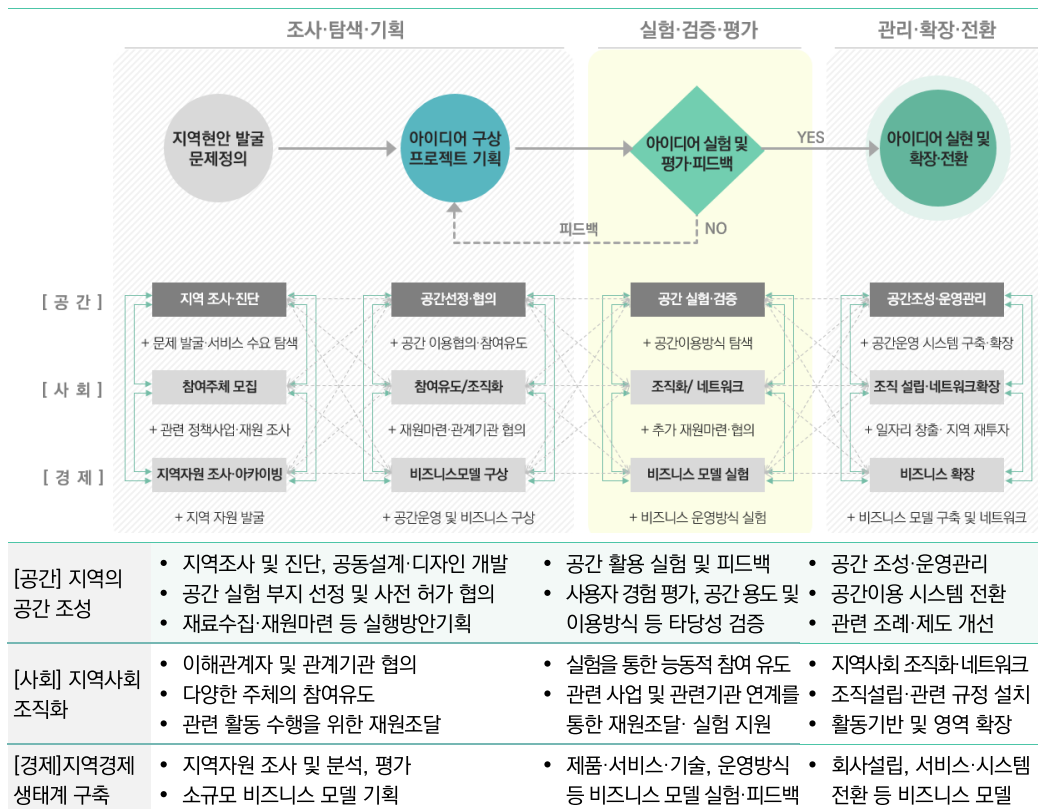
출처 : 연구진 작성

□ 본 연구의 사회혁신실험의 개념 정의

- (관련 개념과의 비교) 관련 개념 중 공간뿐만 아니라 사회·경제 분야에서 적용 및 확장 가능하고 실행 중심으로 추진되어 진행되는 사회혁신과 리빙랩을 지역활성화 정책사업의 방법론으로 적용할 필요
 - 관련 개념은 공통적으로 협업과 파트너십을 기반으로 하고 있으나, 정책사업의 실효성을 제고하기 위해서는 다양한 분야에서 발생될 수 있는 포괄적인 개념을 반영할 필요

- (본 연구의 사회혁신실험 개념) 지역사회 문제해결과 변화를 위해 지속적인 타당성 검증을 통한 지역가치를 창출하는 실행방법으로 설정
 - (역할) 사회혁신실험은 지역사회 문제해결과 변화를 위해 시행착오를 경험하며 평가 및 학습, 개선 과정을 실행하며, 실험 과정을 통해 적정 사업 분야, 사업규모, 공간의 필요 여부 등을 결정하는 유용한 수단
 - (공간범위) 지역활성화 정책사업을 추진하는 사업구역으로 설정, 이는 '사회혁신'의 확장성을 고려하여, 작은 단위(local unit)에서 실험을 통해 축적된 성공과 실패 경험이 주변 지역에 확산⁴⁶⁾되는 특성을 고려함
 - (수행절차) 관련 개념의 수행절차 종합을 참고하여, 공간조성을 중심으로 사회·경제적 활동과 연계하여 수행하는 ①조사·탐색·기획, ②실험·검증·평가, ③관리·확장·전환의 3단계로 구성

[표 2-6] 사회혁신실험의 수행절차



출처 : 연구진 작성

46) 최지민·강영주(2019, p.32)

2. 사회혁신실험 관련 지역활성화 정책동향

1) 개요

□ 관련 정책사업의 개요

- (목적) 지역활성화를 위해 추진되는 국내외 정책사업 중 사회혁신실험 관련 내용이 포함된 정책사업 파악을 통한 시사점 도출
- (내용) 지역활성화를 위한 사회혁신실험 관련 활동 및 프로그램을 토대로 추진되는 정부·지자체의 주요 사업을 중심으로 검토
 - 정책사업의 개요, 사업목적, 지원규모, 지원내용, 사업내용, 사업추진 절차 등

[표 2-7] 사회혁신실험 관련 국내외 정책사업

구분	정책사업명	사회혁신실험 관련 내용	지원·추진내용/지원규모	성과 및 결과 활용
국내	여촌활력증진지원 시범사업·여촌신활력증진사업(유형2)(해양수산부)	• 지역문제 해결을 위해 사회혁신실험 결과를 반영하여 기본계획 수립	• 일자리 창출 및 생활서비스 연계 를 위한 사회혁신프로그램 운영 • 국비 100억원(4년)	• 돌봄, 지역살이, 여촌스테이션 운영 (HW+SW)
	도시재생예비사업(국토교통부)	• 본 사업 추진 이전 예비사업 성격(주민공동체 역량강화)	• 소규모 거점공간(HW) 및 공동체 형성 S/W사업 • 국비 0.5~2억원(1년)	• 도시재생사업 추진 역량강화(SW)
	예비 문화도시사업(문화체육부)	• 본 사업 추진 이전 예비사업 성격(행·재정, 조직, 연계 협력 등 사업 기반 마련)	• 거버넌스 추진체계 구성, 시범 운영 및 환류(SW) • 지자체 예산(1년)	• 문화도시 지정 및 본 사업 추진(HW+SW)
	지역소통 협력거점사업(행정안전부)	• 지역사회 문제해결을 위한 사회혁신 과정 및 시설 조성 지원	• '발굴-실험-협력-확산'의 프로세스 공간기획 및 경험설계·운영 • 국비 10억원(3년)	• 지역사회혁신 거점 조성 및 운영(HW+SW)
	리빙랩 생활실험(제주 소통협력센터)	• 지역사회 문제해결을 위한 실험활동 지원	• 가설검증-실험-결과물 확산 • 지자체 예산 1천만원(1년)	• 실험활동(문제해결 프로젝트) 실행을 위한 실험(SW)
	사회혁신 공모사업(전라남도)	• 지역사회 문제해결을 위한 실험활동 지원	• 일반/지속/ 확산분야 • 도비 9백만원(1년)	• 실험활동(문제해결 프로젝트) 실행을 위한 실험(SW)
국외	일본 도로교통국 사회실험	• 신규 정책 추진 이전에 장소 또는 기간을 한정하여 정책사업을 시범 추진	• 도로에 한정하여 일시점유가 가능하도록 정책사업 지원	• 도로점용의 장기화, 정책사업의 효과성 검토
	프랑스 트랜지셔널 어바니즘	• 도시재생사업 추진 기간 중 대기 기간을 활용하여 공간 활용 가능성 실험	• 트랜지셔널 어바니즘 사업비를 공공에서 지원	• 공간개선에 대한 주민참여, 경관 개선, 사업추진방향 검토
	네덜란드 스타트업 인 레지던시	• 지자체 현안을 스타트업의 사업모델과 연계하여 해결	• 스타트업 인큐베이팅, 테스트 베드 제공 및 지원, 실험 성과품의 공공 구매	• 스타트업 육성에 따른 일자리 창출, 지역문제 발굴 및 해결 지속

출처 : 국토교통부(2022a, pp.1-2); 해양수산부·건축공간연구원(2023, p.4); 행정안전부(2021, pp.2-3); 제주도 소통협력센터(2023, pp.2-5); 国土交通省, 社会実験の推進 -道路施策の新しい進め方-, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/index.html>(검색일자 : 2023.09.25.); ANRU(2021, p.7); Inovative Partners. On demand and flexible collection of waste and materials in the centre of Amsterdam <https://innovatiepartners.nl/en/project/on-demand-and-flexible-collection-of-waste-and-materials-in-the-centre-of-amsterdam-or-startup-in-residence> (검색일자 : 2023.10.20.) 참고하여 연구진 작성

2) 국내 관련 정책

□ 어촌활력증진지원 시범사업·어촌신활력증진사업(유형2)

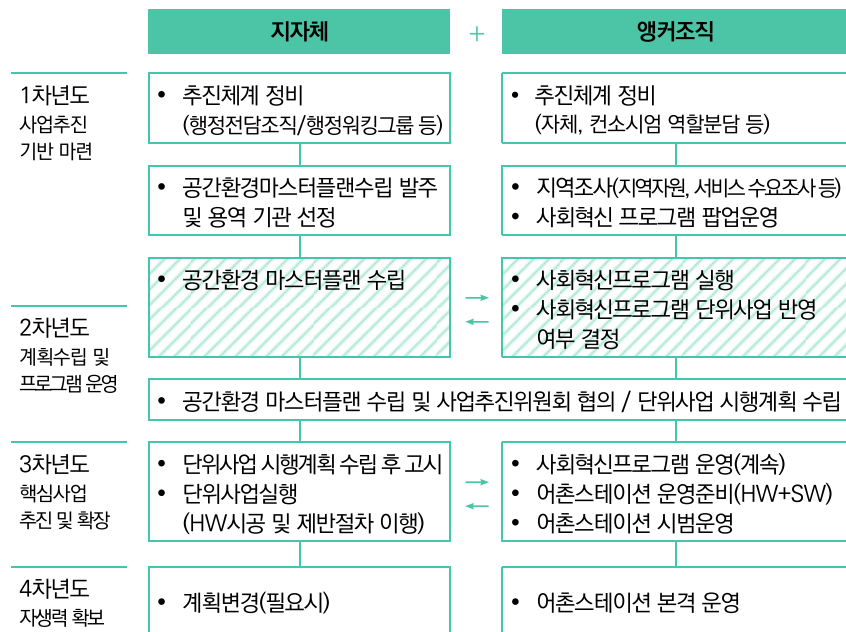
- (목적) 인구감소로 소멸위기에 있는 어촌의 정주환경 개선 및 일자리 기반을 마련하여 관계인구의 유입을 유도하고 지속가능한 어촌 조성
 - 2021년 어촌활력증진지원 시범사업(4곳)이 선정·추진 중이며, 시범사업 추진을 토대로 2022년 9월 신활력사업 공모가 진행되어 2023년 1월 30곳의 사업지역 선정 및 사업추진 중으로 두 사업의 내용은 대동소이함
 - 기존 어촌뉴딜300사업의 계획 중심의 완결적인 사업추진방식의 한계에서 벗어나 지역사회 문제해결을 위해 다양한 실험을 통해 추진⁴⁷⁾되는 사업으로 계획과 실행을 통합적으로 운영하는 과정형의 사업임
- 지원대상 및 규모⁴⁸⁾
 - (사업대상) 국가어항을 제외한 국가어항을 제외한 법정어항(지방어항, 어촌정주어항 등)과 소규모 항·포구 및 배후지역(신활력사업(유형2))
 - (지원요건) ①지자체는 역량있는 민간조직(어촌앵커조직)과 업무협약 체결, ②어촌앵커조직은 상근 전담인력 보유(대표 포함 4인 이상) 및 지역에 상주할 수 있도록 사무실 운영 공간 확보 계획 마련
 - (지원규모) 총 4년간 70억~100억원 (국비 70%, 지방비 30% 매칭)
(시범사업 4년간 최대 70억원, 신활력사업 4년간 100억원)
- (사업내용) 돌봄, 교육, 의료 등 생활서비스 거점시설(어촌스테이션)을 조성하고, 관계인구 유입 전략 및 창업지원 계획 수립·시행⁴⁹⁾
 - (수립) 어촌생활권 설정 및 연계전략, 어촌생활거점 분석 및 활용전략, 주체 간 네트워크 전략 등을 포함한 어촌·어항재생 마스터플랜 수립 비용
 - (SW) 사회혁신프로그램 추진을 통한 어촌스테이션 중심의 생활서비스전달체계 마련, 운영 주체 발굴 및 시범운영
 - (어촌스테이션 조성) 돌봄·교육, 어촌먹거리, 어촌살기 등 지역 수요에 맞춘 어촌스테이션 조성 및 시범운영, 어촌 관계인구와 고령자를 위한 중·단기 임대주택 조성

47) 해양수산부·건축공간연구원(2023, p.5)

48) 해양수산부(2022, pp.21-23)

49) 해양수산부(2022, p.22)

- (추진주체) 지자체와 앵커조직을 중심으로 링커조직, 행정워킹그룹 등
 - (지자체) 사업을 함께 추진할 앵커조직과 업무협약 체결 및 사업시행
 - (앵커조직) 지역에 상주하며 사업지의 자원발굴 및 서비스 지원 기관, 지역 소재 기업, 어촌지역사회 등 사회혁신실험을 통한 사업계획을 수립 및 운영
 - (링커조직) 사회혁신실험의 기획·시행 시 단위사업에 참여할 수 있는 보건·돌봄 등 공급기관, 로컬 및 소셜벤처 등을 발굴하여 링커조직 구성⁵⁰⁾
- (추진절차) 계획수립과 사회혁신프로그램 운영을 통합적으로 진행하며, 앵커조직이 수행하는 사회혁신프로그램의 타당성 검증 활동을 바탕으로 거점(어촌스테이션)의 생활서비스 전달체계 마련
 - 사회혁신프로그램은 지역사회 문제를 해결하는 과정에서 도출된 다양한 아이디어의 실효성을 검증하고, 실제 실행과정을 통해 사업의 타당성과 지속가능성을 확인하기 위해 추진⁵¹⁾



[그림 2-7] 어촌신활력증진사업(유형2) 사업추진절차

출처 : 해양수산부·건축공간연구원.(2023, p.12) 참고하여 연구진 작성

50) 해양수산부·건축공간연구원(2023, p.36)

51) 해양수산부·건축공간연구원(2023, p.12)

□ 도시재생예비사업⁵²⁾

- (목적) 주민공동체가 사업을 기획하는 소규모 점단위 재생사업으로 주민의 사업기획 경험을 통한 주민역량 강화와 지역 거버넌스 구축 등 도시재생사업의 추진기반 마련
 - 도시재생예비사업은 도시재생사업의 준비사업 성격으로, 2022년부터 도시재생예비사업(舊소규모 재생사업)을 진행한 지역에 한해 시·도 선정 사업(우리동네살리기, 주거지지원형, 일반근린형)을 신청 가능토록 제도화
 - 그러나 2022년 도시재생 추진방향의 개편(기존 5개의 사업유형을 ‘경제재생’과 ‘지역특화재생’으로 통·폐합)에 따라, 도시재생예비사업 추진 여부는 도시재생사업 평가항목에 반영되어 평가 시 긍정적 요소로 적용⁵³⁾
- 지원대상 및 규모
 - (사업대상) 도시재생활성화지역 지정 요건을 갖춘 지역
 - (지정 요건) ① 활성화지역으로 지정된 지역, ② 쇠퇴지표 기준을 충족하는 행정 읍·면·동, ③ 집계구·필지 단위로 쇠퇴도 증빙이 가능한 지역 등
 - (지원규모) 5천만원 ~2억원 국비(50%)와 지방비(50%)를 매칭, 광역지자체에서 지방비의 전부 또는 일부를 분담할 것을 권장

[표 2-8] 도시재생예비사업(舊, 소규모 재생사업) 지원규모

연도	2018(1차)	2018(2차)	2019	2020	2021	2022(1차)	2022(2차)
총액	50억원	21억원	70억원	100억원	100억원	200억원	80억원
지원금액	5천만원 ~2억원	5천만원 ~2억원	5천만원 ~2억원	5천만원 ~2억원	5천만원 ~2억원	5천만원 ~2억원	5천만원 ~2억원
지원개소	-	15개 내외	50곳	60곳	80곳	150곳	40곳
지원기간	1~2년	1~2년	1년	1년	1년	1년	1년

출처 : 국토교통부(2018a, p.1), 국토교통부(2018b, p.1), 국토교통부(2019, p.1), 국토교통부(2020a, p.1), 국토교통부(2020b, p.1), 국토교통부(2021, p.1), 국토교통부(2022a, p.1)

- (사업내용) 주민이 제안하는 주민 공동체 거점공간 등 소규모 하드웨어 사업 및 주민소식지 발간 등 공동체 형성을 위한 소프트웨어 사업 지원
 - (하드웨어 사업) 공동체 활동거점 조성, 빈집 리모델링을 통한 마을 도서관 및 마을공방 조성, 담장허물기·골목길 정비 등
 - (소프트웨어 사업) 지역자산 조사를 통한 재생계획 수립, 주민협약, 조례 제정·반영, 도시재생 경제조직 설립 등

52) 국토교통부(2022b, pp.1-3, pp.7-9, p.11)

53) 국토교통부(2022c, p.35)

- 향후 본 사업으로 연계 또는 발전시킬 수 있는 내용으로 도시재생 뉴딜의 4대 목표(주거복지 실현, 도시경쟁력 회복, 사회통합, 일자리 창출)에 주안점을 둔 사업 진행

[표 2-9] 도시재생예비사업에 포함 가능한 사업예시

구분	사업내용	결과물
공간조성 활동을 통한 거버넌스 구축	공동체 활동거점 조성, 마을 공동서비스 제공 운영 등	공동체 거점 공간, 공동체 운영 프로그램
	집수리 등 도시재생 경제조직 설립	도시재생 경제조직 설립
	골목길 간판 정비 및 담장 허물기	간판정비 등
주민역량강화 프로그램 운영	마을 공방, 북카페, 도서관 등 주민참여·운영	공예 체험방, 마을 도서관 운영
	마을공동체 행사 등 문화 프로그램 운영	주민 주도 프로그램 운영
	주민 소식지 발간 등 기타	소식지 정기발간
계획수립 기반구축	지역자산 조사 등을 포함한 재생계획 수립	역사문화자산 기록화 및 아카이빙
	안전지도 만들기 등 마을안전 관리	마을지도, 마을안전 관리 지침
조례·협약의 사업기반 구축	빈집 리모델링 활용방안 및 조례안 마련, 시범사업 실시	빈집 리모델링 조례(안)
	상생협약 협약서(안) 마련 및 협약 체결	상생협약 협약서, 협약대상 리스트

출처 : 국토교통부(2021, p.8)

- (추진주체) 주민, 지자체, 도시재생지원센터 등 지원기관
 - (주민) 사업 대상지 내 거주(주민등록) 또는 사업장·직장이 있는 주민 10인 이상이 도출한 사업내용을 지자체에 제안. 계획수립 과정에서는 유관기관과 네트워크를 구축하고, 사업 추진 시에는 사업실행 주체 역할 수행
 - (지자체) 도시재생예비사업 계획 수립 및 신청. 사업 추진 시 사업 시행
 - (도시재생지원센터 등 지원기관) 주민의 사업제안 검토, 계획 구체화 진행
- (추진절차) 도시재생사업 선정을 위한 필수조건으로 제도화를 추진하였으나, 사업유형이 대폭 변경되며 선정평가의 평가항목으로 기능, 본 사업 추진 이전의 지역 조직 구축, 사업발굴 등을 위해 활용⁵⁴⁾
 - 평가항목 중 거버넌스(지역공동체 협력기반 구축), 활성화계획(모니터링 체계 구축 여부) 항목의 세부 평가항목으로 설정되어 있으며, 실현가능성 및 타당성 평가는 서면검토 및 현장실사를 중심으로 진행

54) 국토교통부(2022c. p.35)

□ 예비 문화도시사업

- (목적) 문화도시 지정을 위한 사전 단계로 문화도시 조성계획 승인 후 1년간 예비 문화도시사업을 추진하여 계획 대비 실행결과 및 발전 가능성을 평가하여 문화도시를 지정하기 위함⁵⁵⁾
 - 윤석열 정부 국정과제 '지역중심 문화 균형발전' 선도사업으로 '문화로 지역혁신-(가칭) 문화도시 2.0'을 추진하며 예비사업의 성격이 변화하여 문화도시 추진기반을 마련하는 '준비 기간'으로 역할이 전환됨⁵⁶⁾
- 지원대상 및 규모
 - (사업대상) 전국 기초지자체(특례시, 시, 군, 구), 세종특별자치시⁵⁷⁾
 - (지원규모) 예비사업 기간에는 지자체 예산으로 추진⁵⁸⁾

[표 2-10] 문화도시 지정현황(1차-5차)

구분	2018	2019	2020	2021	2022	계
예비문화도시	10	-	10	11	8	39
문화도시	-	7	5	6	8	26

출처 : 문화체육관광부(2021, 12월 2일자 보도자료), 문화체육관광부(2022, 9월 28일 보도자료)

- (사업내용) 문화도시 조성계획(지자체 수립, 문화체육관광부 승인)에 근거한 하드웨어, 소프트웨어, 휴먼웨어 분야 사업 지원
 - (추진기반 구축) 전문 추진조직, 공공-시민-전문가 협의체 등으로 이뤄진 문화도시 거버넌스 운영, 문화도시 간 네트워크 및 협력 등
 - (문화적 장소) 유휴공간을 문화활동이 집중되는 문화장소로 재구축 및 활성화
 - (문화적 콘텐츠) 지역 문화가치와 자원을 재발견하고 융합하여 다양한 형태의 문화적 프로그램(문화적 창작, 창업, 향유, 교육, 복지 등) 기획 및 추진
 - (문화전문인력) 지역 주민 및 청년 대상으로 교육, 커뮤니티 형성, 문화 프로젝트 실행 등을 지원하여 문화도시를 이끌 문화인력 양성
- (추진주체) 문화도시센터 등 도시별 추진조직을 중심으로 추진하며, 기능 및 역할에 따라 사업추진주체, 사업참여주체, 행정지원주체, 사업지원주체로 구성⁵⁹⁾

55) 문화체육관광부(2022a, pp.2-8)

56) 문화체육관광부(2022b, pp.1-5)

57) 문화체육관광부(2022b, p.6)

58) 문화체육관광부(2022b, p.7)

59) 문화체육관광부(2022a, p.20)

- (추진절차) 「지역문화진흥법」에 근거하여 지정신청부터 지정까지 5단계로 진행⁶⁰⁾되며, 예비사업을 1년간 수행한 후 지정된 이후 본사업을 3년간 진행(기존 예비사업 1년, 본사업 4년이었으나 2022년 12월 변경 발표)⁶¹⁾
 - 문화도시 지정은 ‘문화도시 조성계획의 체계성 및 타당성, 핵심사업의 특성, 추진기반 및 역량, 성과 및 파급효과, 지속가능성’을 평가⁶²⁾하며,
 - 본사업의 지정심의 시 반영되는 예비사업의 추진 평가는 심의배점의 20%를 차지하며 ‘문화도시 조성계획과 지역적 특성과의 정합성 및 유기적 연계성, 예비사업 설계·실행·추진역량’을 평가항목으로 함⁶³⁾

[표 2-11] 지역문화진흥법에 따른 문화도시 지정절차

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	이후
문화도시 지정신청	예비문화도시 지정 (문화도시조성계획승인)	예비사업 실행·관리 (1년)	문화도시 지정심의	문화도시 지정	본사업 추진 (5년)
지자체	문체부장관(문화도시 심의위원회)	문체부 컨설팅 및 평가	문화도시심의 심의위원회	문체부 장관	지자체(문체부 행·재정적 지원)

출처 : 문화체육관광부(2022a, p.8)

[표 2-12] 문화도시 지정 심의기준(안) 중 예비사업 평가항목

구분	세부 평가항목 및 평가 지표
문화도시 조성계획과 지역적 특성과의 정합성 및 유기적 연계성	-문화도시 조성계획의 비전 및 세부사업이 지역적 특성과 고유성을 고려하여 적합하게 구성됨 -도시진단 기반으로, 문화도시 조성계획의 비전, 전략, 세부사업이 유기적이고 체계적으로 구성됨 -문화도시 조성계획의 사업계획이 구체적이고 충실하게 제시됨
예비사업 설계·실행·추진역량 확인	-문화도시 조성계획에 근거하여, 예비사업 추진계획이 적합하게 설계됨 -예비사업을 합리적으로 실행하고, 예비사업 추진계획에 제시된 성과목표를 달성함 -예비사업 추진결과, 문화도시 추진을 위한 도시의 역량이 충분하고 안정적인 것으로 확인됨

출처 : 문화체육관광부(2022a, p.11)

60) 문화체육관광부(2022a, p.8)

61) 문화체육관광부(2022b, p.5)

62) 문화체육관광부(2022b, p.6)

63) 문화체육관광부(2022a, p.11)

□ 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업⁶⁴⁾

- (목적) 지역의 문제를 발견하고 해결하기 위해 정책 수혜자 관점의 사업을 기획하여 지역문제 해결에 국민을 참여토록 하며, 지역문제 해결을 위한 혁신거점 조성
 - 공공·시장의 기존 역할만으로는 예측과 단선형 문제해결이 쉽지 않은 ‘복잡성의 시대(Era of Complex System)’에 대응하여 지역별 의제 발견 하과 재정의를 토대로 주체의 참여 및 연결을 통한 지역사회 문제해결력을 높이고자 함⁶⁵⁾
- 지원대상 및 규모
 - (사업대상) 광역 및 기초 지자체
 - (지원규모) 연도별 지원규모 상이(매칭비율 국비 약 50%)

[표 2-13] 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업 지원규모

연도	2018	2019	2020	2021	2022(1차)	2022(2차)
총액	40억원	40억원	20억원	20억원	40억원	10억원
지원금액	20억원 내외	20억원 내외	20억원 내외	20억원 내외	20억원 내외	10억원 내외
지원개소	2	2	1	1	2	1
지원기간	미정	3년	3년	3년	3년	3년

출처 : 행정안전부(2018a, p.1), 행정안전부(2018b, p.2), 행정안전부(2019a, p.2), 행정안전부(2020, p.2); 행정안전부(2021, p.2.), 행정안전부(2022, p.2.)

- (사업내용) 거점공간 조성 및 사회혁신활동 지원
 - (거점공간 조성) 지역사회혁신을 위한 주민참여 공간기획 및 리모델링
 - (사회혁신활동 지원) 입주, 다목적공간 대관 등 공간기반 혁신활동 지원, 지역밀착 생활실험 지원, 교육, 홍보 등 저변확대 지원, 거버넌스 구축, 연구 및 아카이브 등
- (추진절차) 새로운 주체를 등장시키고, 지역 의제를 발굴하는 과정, 다양한 분야의 협력적인 혁신 활동으로 해결 아이디어를 검증하는 실험과정, 추진 과정을 공유하고 성과를 확산⁶⁶⁾

64) 행정안전부(2022, pp.1-5)

65) 행정안전부(2021, p.1)

66) 행정안전부(2022, pp.6-7)



[그림 2-8] 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업 추진방향

출처 : 행정안전부(2021, p.2)

[표 2-14] 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업의 세부내용

운영방안	세부내용
혁신 경험설계 및 공간 운영	공간기획 - 규모·다양성, 연결점으로 공간기반 문제해결력 극대화 - 대중적 최초유입부, 함께 사용하는 공용부, 입주하는 전용부 구성 경험설계 - 사회혁신 방법론 핵심 3요소 공간설계 동선 반영 - 3요소 3구역 조성하되 지역수요 반영한 다양한 기능 조합형 지향 공간운영 - 커뮤니티 매니저, 매뉴얼, 멤버십 등 공간의 일상력 확보
공간기반 혁신활동 지원	입주그룹 - 지역문제해결 관련 혁신활동팀 입주 및 협업 - 혁신활동가뿐만 아니라 주민참여가능한 다양한 층위 사업 기획 - 사회혁신 맞춤형 지원프로세스 제공 및 분야별 전문가 연계 활용그룹 - 다양한 공용공간 대관 및 사용 방문그룹 - 사회혁신 관련 주민아카데미·워크숍 등
지역밀착 생활실험	절차 - 문제발굴 → 구체화 → 의제선정 → 생활실험 → 지속·확산 의제선정 - 지역밀착형 문제(미발견·미충족 문제, 협업 필요한 난제 등), 의제 별 주제 중심 새로운 관점 해결방안 도출 가능한 프로젝트 등
자변확대 및 거버넌스 구축	- 다양한 미디어 활용 사회혁신 홍보, 포럼·컨퍼런스 등 개최 - 민관 거버넌스 및 민민 네트워크 구축, 국내외 유관분야 교류 등
혁신연구 및 오픈 아카이브	- 지역사회 전 범위 사회혁신 관련 자원·네트워크 조사 - 사회혁신 지역사례 발굴 및 연구·발간사업 등 - '문제해결 지식창고' 오픈 아카이브 구축

출처 : 행정안전부(2022, pp.2-4)

□ 리빙랩 생활실험 (제주 생활실험)⁶⁷⁾

- (목적) 제주시 소통협력센터⁶⁸⁾에서 지역주민이 가진 의문이나 겪고 있는 문제를 제주의 상황에 맞는 방법을 통해 해결하는 실험활동을 지원
- 지원대상 및 규모
 - (사업대상) 제주의 상황에 맞는 방법으로 실험 활동을 진행하고자 하는 전문성과 경험을 갖춘 제주특별자치도의 단체, 법인, 기업 등
 - (지원규모) 실험 활동(문제해결 시도 프로젝트) 실행을 위한 실험지원비 최대 1,000만원 (약 5개월)
 - (사업내용) 제주의 지역문제 해결을 위한 가설을 수립하여 제시하고, 시범 프로젝트 운영을 통해 지역 문제해결을 시도하는 실험 활동 발굴·지원⁶⁹⁾
- (추진절차) 가설검증-실험-결과물 제작 및 확산의 과정으로 진행

[표 2-15] 제주 생활실험 활동내용

구분	세부내용
실험활동 (문제해결 시도 프로젝트)	- 지역 내 고유한 문화와 자원을 제주 상황에 맞는 방식으로 활용하여 진행 - 지역문제에 완벽한 해법은 없기에, 정답을 찾는 것이 아닌 결과 데이터를 얻는 실험과정의 일환으로서 실험 진행 - 초기 단계부터 참여해 온 주체에 한정하지 않고 다양한 이해관계자나 의견 제시자를 끌어들이고 관계망을 넓히며 프로젝트 진행 - 특정 지역문제 해결을 위해 기존에 해오던 프로젝트 및 사업이 아닌 실험적으로 접근하여 시도하는 새로운 프로젝트 진행
가설검증	- 실험활동을 통해 도출된 결과값을 기록 및 분석을 통해 제주에서 좋은 삶을 만들어가는 유의미한 시도로 실험활동이 유효했는지 검토 및 확인 - 실험활동을 통해 나온 결과값을 바탕으로 제주생활실험 이후의 활동 설계
결과물 제작 및 확산	- 실험을 통해 도출된 결과 데이터(정량적 지표 및 정성적 스토리텔링)를 주민들과 공유 가능한 형태로 결과물 제작하여 생활실험 활동 과정 기록

출처 : 제주시 소통협력센터(2023, p.3)

67) 제주시 소통협력센터(2023, pp.1-3)

68) 제주시 소통협력센터는 2018년부터 행정안전부가 추진하는 「지역거점별 소통협력 공간 조성 및 운영」의 일환으로 지역·사회혁신 생태계 조성을 목적으로 하고 있음(제주시 소통협력센터, 2021, p.11)

69) 제주시 소통협력센터(2021, p.37)

□ 사회혁신 공모사업(전남 사회혁신 공모사업)⁷⁰⁾

- (목적) 전라남도에서 지원하는 사업으로 도민이 삶과 관련이 있는 지역 문제를 스스로 발굴하고 해결하기 위한 활동을 지원
- 지원대상 및 규모
 - (사업대상) 22개 시·군(사업 참여를 희망하는 공동체, 시민사회단체, 비영리기관이 신청서 및 사업계획서 작성 → 시·군이 사업신청서 및 사업계획서를 검토하여 도에 제출)
 - (지원규모) 도비 9백만원 이내(도비 40%, 자체예산(시군비, 민간자본) 60%, 민간자본은 총 사업비 대비 5% 이상)
- (사업내용) 일반분야, 지속분야, 확산분야로 구분하여 지역문제 해결을 위한 사업 지원
- (추진절차) 공동체 및 시민사회단체의 지역문제 인식 → 사업계획·신청(시·군 검토) → 선정(도) → 수행 → 확산 과정으로 진행
 - 우수사업은 차년도 지속분야로 지원(여수: 여수시 중앙동사회보장협의체가 어르신 대상 마을복지공동체 조성, 보성: 휴경지 활용 나눔·안전 돌봄)

[표 2-16] 2023년 전라남도 사회혁신 공모사업 지원 분야 및 내용

구분	세부내용
일반분야 (13개소)	'23년에 새롭게 추진하는 사회혁신 사업 '22년도 사업 중 성과평가 3~8위 사업도 공모 가능 ① 지역사회 문제 해결 - 지역 내 다양한 문제를 발굴해 주민과 함께 해결 방안을 모색 - 주민 스스로 지속적 사업을 추진할 수 있는 체계를 마련 ② 주민참여 공간 개선 - 지역 내 유휴 공간을 활용, 주민이 쉽게 이용하도록 개방 - 사회적 가치 실현을 위한 지역사회 활성화 공간을 마련하여 지역 주민 네트워크 강화 및 다양한 프로그램 활동 지원 ③ 공공서비스 사각지대 해소 - 장애인·노인·다문화 이주민 등 사회적 약자에 대한 기회를 제공하고 사회통합을 위한 혁신 사업을 추진해 공공서비스 사각지대 해소
지속분야 (2개소)	'22년 성과평가 결과 우수사업*으로 선정된 사업(2개) * (여수) 사계절 행[동하는] 복[지]! 1004 마을 중앙동 (보성) 너랑 나랑 함께 키우고 나누는 행복
확산분야 (5개소)	'22년 우수사업을 타 시·군에서 확대 도입하는 사업

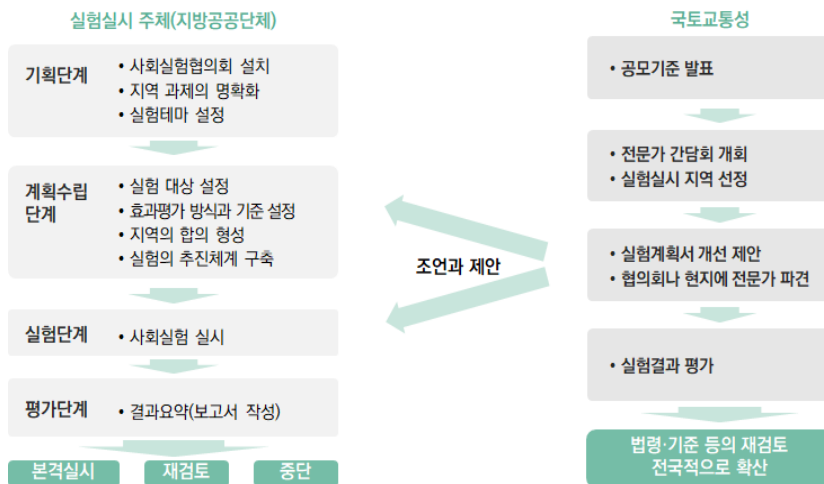
출처 : 전라남도(2022, p.2)

70) 전라남도(2022, pp.1-5)

3) 국외 관련 정책

□ 일본 사회실험

- (목적) 새로운 시책을 본격적으로 도입하기 전에 장소나 기간을 한정해 지역 주민이 함께 시행하여, 새로운 시책의 과제나 효과 등을 본격적으로 도입하기 전에 사회실험을 수행하여 파악⁷¹⁾
 - 일본 사회실험은 1999년에 건설성(현, 국토교통성) 도로국이 사회 실험의 공모제도 도입을 시작으로 다양한 공간에 적용되어 시행
- (절차) 기획 → 계획 수립 → 실험 → 평가
 - (기획) 협의회를 설치하고 지역의 과제를 설정한 이후 실험테마를 설정
 - (계획) 실험 대상을 설정하고 성과평가 방식과 기준을 설정, 지역의 합의를 형성하고 실험의 추진체계 구축
 - (실험) 사회실험 실시
 - (평가) 사회실험 결과를 보고서로 작성하며 평가 이후 재실시가능
- (정부지원) 사회실험 공모기준을 제시하고 실험 지역을 선정하며 전문가를 파견하여 실험 내용에 대한 자문 진행



[그림 2-9] 사회실험 개요

출처 : 国土交通省. 社会実験の概要, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/demopro-gaiyo.pdf> (검색일자 : 2023.09.25.)

71) 国土交通省. 社会実験の推進 -道路施策の新しい進め方-.
<https://www.mlit.go.jp/road/demopro/index.html> (검색일자 : 2023.09.25.)

- (주요추진 내용) 도로국 사업으로 진행하였으며 보행자, 자전거, 대중교통 이용 활성화를 위해 도로를 일시적으로 활용하는 실험 지원⁷²⁾
 - (유형1) 보행자, 자전거 우선 도로를 재구축하기 위한 실험
 - (유형2) 도로공간을 카페 등 다목적으로 이용하는 실험
 - (유형3) 대중교통 이용 촉진을 위해 Park&Ride를 유도하는 실험
 - (유형4) 도로변 주차 효율화를 도모하는 실험
 - (유형5) 거리명 변화 방식의 안내를 도모하는 실험

[표 2-17] 도로국 사회실험 진행 절차

단계	진행절차	내용
실험 준비	• 지역과제 명확화	- 지역의 장래상을 고려하여 지역의 문제와 과제를 명확화
	• 실험테마 설정	- 도입해야 할 시책과 합의가 필요한 사항을 정리하여 실험 주제 설정
	• 실험추진위원회 구성	- 계획 입안자, 이용자, 지역주민, 공공기관 등 관계조직을 포함한 실험추진위원회 (협의회 등) 조직
	• 실험실시계획 작성	- 실험실시위원회 중 문제 해결을 위한 논의를 통해 구체적인 실험 계획을 작성
실험 추진	• 실험실시	- 도로 관리자나 지역 주민 등 관계자가 협동하여 실험을 실시하고 과정을 관리
	• 유연한 검토	- 실험실시 중에도 참가자의 의견 등을 바탕으로 실험 내용을 유연하게 검토
성과 분석	• 실험결과 평가·분석	- 실험결과를 정리·분석하여 정책의 본격 실시, 정책의 재검토, 정책 도입 중지에 대해 판단
	• 실험결과 공표	- 실험에서 얻어진 결과를 공표

출처 : 국토교통省, 社会実験とは, https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/about_01.html (검색일자 : 2023.09.25.)

- (주요사례) 오픈 카페 등 지역 주체의 길 활용과 하천공간의 사회실험⁷³⁾⁷⁴⁾
 - 도로 또는 수변공간에 인접하는 점포 앞의 테라스를 배치하여 오픈 카페를 조성하는 것으로, 사람의 흐름이나 지역의 활력 변화를 파악
 - 통행자 수의 증가뿐만 아니라, 회유 거리(사람이 움직이는 거리, 관광을 위해 걷는 거리)의 증가 효과

72) 国土交通省, 社会実験とは, https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/about_out01.html (검색일자 : 2023.09.25.)

73) 政治ドットコム, 社会実験とは? 実験の進め方や検証事例について簡単解説., <https://say-g.com/social-experiment-4457#1> (검색일자 : 2023.10.20.)

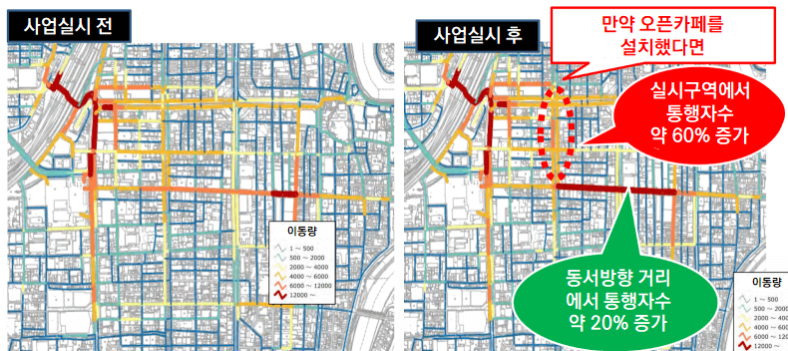
74) 이상은(2017, pp.83-93)

일본 도로교통국, 도로시책 사회실험

보행공간 확보, 오픈카페, 공원 등 도로 공간의 다목적 이용 도모를 위한 사회실험을 공모로 진행 [요코하마시 오픈카페 사례] 노상 이벤트에 수반하는 도로 점용 허가 기준을 명확화, 도시재생법에 「도로 점용 허가의 특례 제도」 개정

• 요코하마시 오픈카페 사회실험

- 사회실험을 통해 오픈카페 유무에 따른 통행자수 변화를 실험
- 보도상에서의 오픈 카페 설치에 관한 사회 실험으로 「노상 이벤트에 수반하는 도로 점용 허가 기준」(H17)을 명확화하고, 도시 재생 특별 조치법 개정에 의해 「도로 점용 허가의 특례 제도」창설(H23) 도로법 개정에 의해 '창설(R2)



[그림 2-10] 사회실험 전후 효과 비교

출처 : 政治ドットコム, 社会実験とは? 実験の進め方や検証事例について簡単解説., <https://say-g.com/social-experiment-4457#i> (검색일자 : 2023.10.20.)

• 도쿄선 철거지 산책로 활용 실험

- 폐선로에 산책로를 임시 조성하여 공간의 활용성 실험을 위해 3단계에 걸쳐 수행
- (1단계) 활용방향에 대한 설문조사를 통해 공간의 활용 방향을 질문
- (2단계) 시민대상 영화 상영, 워크숍 등 추진
- (3단계) 유니버설한 보행로 홍보를 위한 베리어 프리 이벤트 등을 개최

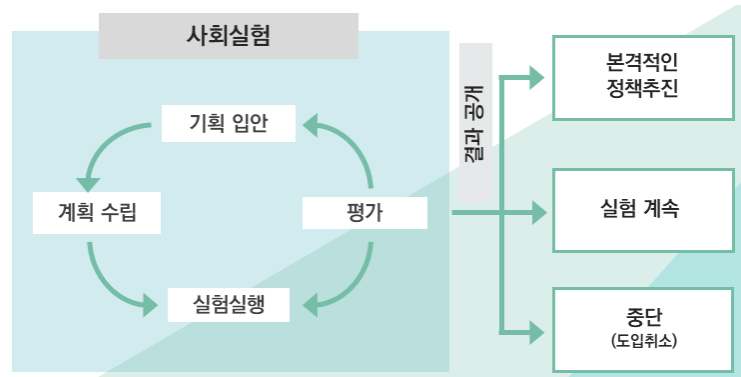


[그림 2-11] 사회실험 관련 행사 전경

출처 : 横浜市役所, 東横線跡地遊歩道活用実験, <https://www.city.yokohama.lg.jp/kurashi/machizukuri-kankyo/toshiseibi/design/mokuhyo/jitsurei/toyokokatsuyo.html#0402D> (검색일자 : 2023.10.20.)

출처 : 国土交通省, 社会実験とは, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/about01.html> (검색일자 : 2023.09.25.); 政治ドットコム, 社会実験とは? 実験の進め方や検証事例について簡単解説., <https://say-g.com/social-experiment-4457#i> (검색일자 : 2023.10.20.); 横浜市役所, 東横線跡地遊歩道活用実験, <https://www.city.yokohama.lg.jp/kurashi/machizukuri-kankyo/toshiseibi/design/mokuhyo/jitsurei/toyokokatsuyo.html#0402D> (검색일자 : 2023.10.20.)을 토대로 연구진 작성

- (의의) 사회적으로 영향을 줄 가능성이 있는 도로 시책의 도입에 앞서, 관계 행정 기관, 지역주민 등의 참가 아래, 장소나 기간을 한정하여 해당 시책을 시행·평가하여 사업을 집행
 - 일본의 사회실험은 도로 공간에 집중하여 추진되고 있으며, 실제 정책추진에 앞서 공간 활용성을 검토하고 사업효과를 예측하는 방식으로 활용
 - 사회실험을 통해 정책 효과성이 입증되면 본격적으로 사업을 추진하거나, 실험의 지속 또는 중단하는 방식으로 추진되고 있음
 - 정책사업의 효과성 제고 또는 가능성 탐색 방안으로 사회실험을 활용



[그림 2-12] 일본의 사회실험 수행 개념도

출처 : 국토교통省(2018). 道路の景色を変えていく 社会実験, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/pamphlet.pdf> (검색일자 : 2023.10.20.)



[그림 2-13] 사회실험 결과물 (좌상: 트랜зит물, 우상: 가설보도, 좌하: 보행친화 도로, 우하: 지역 경관 개선)

출처 : 국토교통省(2018). 道路の景色を変えていく 社会実験, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/pamphlet.pdf> (검색일자 : 2023.10.20.)

□ 프랑스 트랜지셔널 어바니즘⁷⁵⁾

- (개요) 도시재생 프로젝트 추진시 공간의 활용성 제고와 주민 참여, 활용 가능성 모색을 위해 추진하는 단기적 실험 활동
 - 프랑스 트랜지셔널 어바니즘은 프랑스 ANRU(Agence Nationale pour la Renovation Urbaine, 프랑스 국립 도시재생청)에서 2021년부터 사용하고 있는 방법론으로 공간의 임시 활용과 실험에 중점
 - 프랑스의 도시재생사업은 주거단지(사회주택 단지 등) 정비를 위한 옥외 공간 활용, 철거 및 리모델링을 수행할 공간(건축물, 공공공간 등)의 활용 가능성 제고를 위해서 주로 활용
- (목적) 트랜지셔널 어바니즘은 3가지 목적으로 수행하며 트랜지셔널 어바니즘 사업은 도시재생 프로젝트 성공을 위한 지렛대로 활용⁷⁶⁾
 - ① 장기적 도시재생 사업 대응 : 빈 공간을 관리하는 방안으로 버려진 공간의 생성을 방지하고 사용되지 않는 공간을 활용, 주민에게 새로운 지역 서비스 제공
 - ② 도시 프로젝트의 공동 추진 : 주민과 사용자를 연결하는 방법을 강화하여 지역의 다양한 행위자(행정, 기술자, 시행주체, 사회주택조직, 계획가 등)와의 네트워크를 구축하고 트랜지셔널 어바니즘 사업 피드백을 기반으로 미래의 지속가능한 공간 활용 예측
 - ③ 지역의 이미지와 매력 증진 : 경관과 미학적 차원으로 공간의 질을 향상시키고 주민과 사용자의 요구를 충족하기 위해 공간을 테스트를 하며, 접근성 강화, 투자 유도 등을 효과 제고
- (주요유형) 트랜지셔널 어바니즘 사업을 추진하기 위한 대상은 건축물의 유무로 구분할 수 있음
 - (건축물 존재형) 비어있는 토지, 개발 예정지, 미개발 토지, 주거공간 내 토지, 공공공간으로 구분
 - (건축물 부존재형) 상업용 부동산, 공공시설, 주택, 기타 건물로 구분
 - (혼합형) 주차장, 테라스, 혼합공간, 기타 유형으로 구분

75) 부지 용도가 결정되지 않았거나 도시·부동산 프로젝트 실험이 더디게 진행되는 경우 비어있는 토지나 건물에서 일시적으로 재활성화 하는 것을 목표로 하는 모든 계획. (ANRU, 2021, p.7)

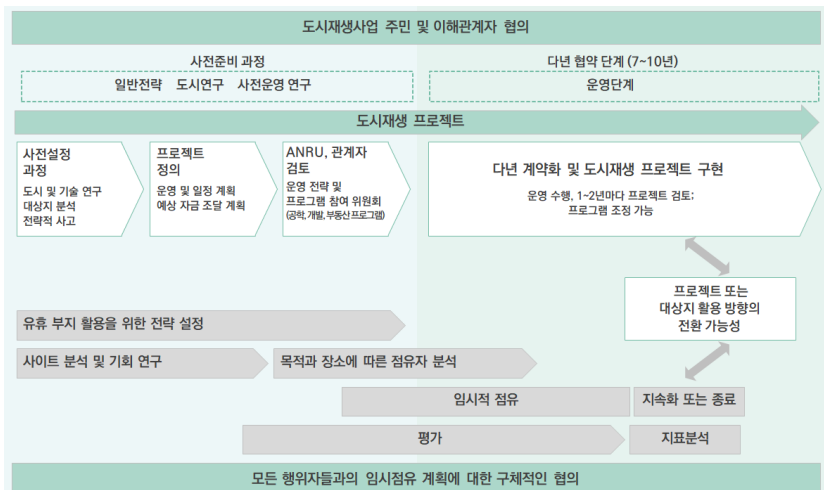
76) ANRU(2021, p.7)

[표 2-18] 트랜지셔널 어바니즘 주요 적용 유형

구분	세부 내용	
건축물 존재형	비어있는 토지	나대지 또는 건물 철거로 인해 그렇게 된 토지, 개발예정 토지
	개발될 토지	토양 복원 또는 기반시설 조성이 완료된 토지
	미개발 토지	수년 동안 방치되어 오염되었을 가능성이 있는 토지
	주거공간 내 토지	사회주택 또는 개인 건물 안뜰, 밀폐되거나 경계가 제한된 공간 내부에 있는 나대지
	공공공간	대중에게 공개된 나대지(광장, 옥외주차장, 산책길, 도로 등)
건축물 부존재형	상업용 부동산	창고, 격납고, 지하실, 철도 역사, 공장, 작업장, 공예시설, 사무실, 판매시설 등의 전체 또는 비어있거나 개발되지 않은 부분
	공공시설	학교, 체육관, 복지센터, 영화관, 보건시설, 행정청사 등이 전체 또는 일부가 비어있는 공간
	주택	철거 예정 건물 내에 위치한 주택 조성 부지,
	기타 건물	사회주택, 개인 또는 공동 소유 건물이 전체 또는 부분적으로 비어있는 경우
혼합형	주차	지하 주차공간, 지상 주차공간
	테라스	옥상이나 주택이나 활동 건물 안에 있는 공간
	혼합 공간	부동산의 전부 또는 일부의 기능이 저하된 상태로 기존 기능이 폐지되지 않고 남아 있는 공터(차고, 자동차 폐차장, 운송·보관 인프라 등)
	기타	같은 공터나 황무지에 건축되지 않은 공간으로 이루어진 토지

출처 : ANRU(2021, pp13~14)

- (절차) 유희부지 활용을 위한 전략 설정, 대상지 및 기회 분석 → 목적과 대상지에 따른 점유 방식 분석·설정 → 임시 점유 → 평가 및 분석에 따른 사업 지속 및 종료 결정(도시재생 사업의 방향 변경 등)



[그림 2-14] 트랜지셔널 어바니즘의 절차

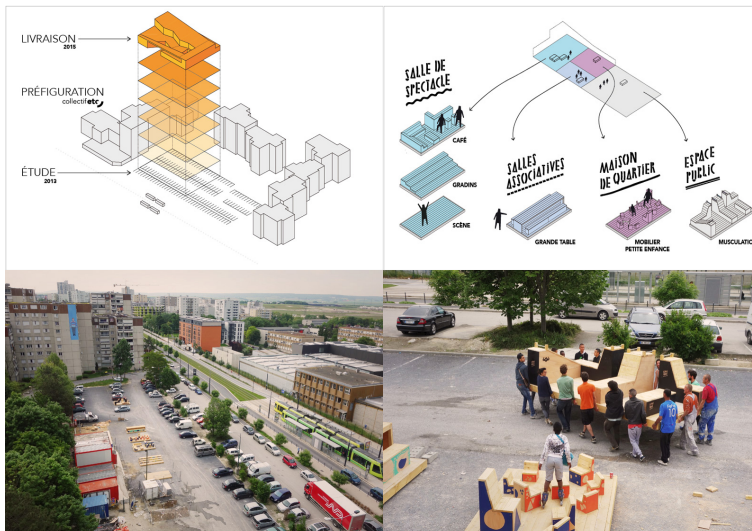
출처 : ANRU(2021, p.17)

프랑스 트랜지셔널 어바니즘 적용 사례

개발 예정 공간을 일시적으로 활용하여 공간 활용 가능성을 검토하고 주민의 참여, 지역 단체와 협회의 참여를 통해 시설 조성 이전의 주체 간 공감대를 형성하기 위한 방법론으로 트랜지셔널 어바니즘 사업을 활용

• 랭스의 콜렉티브 에트 활동

- 새로운 문화시설 조성을 위한 사전 기획을 위해 트랜지셔널 어바니즘 프로젝트를 추진하는 콜렉티브 에트가 트랜지셔널 어바니즘 사업 추진
- Croix Rouge 지역 중심부에 새로운 문화시설 조성을 계획하여 시설 조성 전 지역 주민이 참여하고 지역을 활성화 시키는 프로젝트로 추진
- 2013년 봄 사업 선정부터 2015년 말 시설 개장 사이의 기간을 트랜지셔널 어바니즘 사업을 추진(2013년부터 건물 없이 시설을 가동하는 것을 목표로 함)
- 모듈식 공간을 조성하고 아이들과 그래피티 아티스트가 그림을 그리고, 지역주민과 대학생, 지역 관련 센터가 참여하는 목공 워크숍을 개최
- 지역 조직과 협회, 향후 시설 관리 주체들이 현장을 방문하여 운영방안을 논의하였으며, 건물의 예상 사용자가 참여하는 라운드 테이블 회의를 개최



출처 : ANRU(2021, p.27) ; collectifetc. Si on essayait pour voir ?. http://www.collectifetc.com/realisation/croix-rouge-sequipe_-_et-si-on-essayait-pour-voir/ (검색일자 : 2023.10.20)을 참고하여 연구진 작성

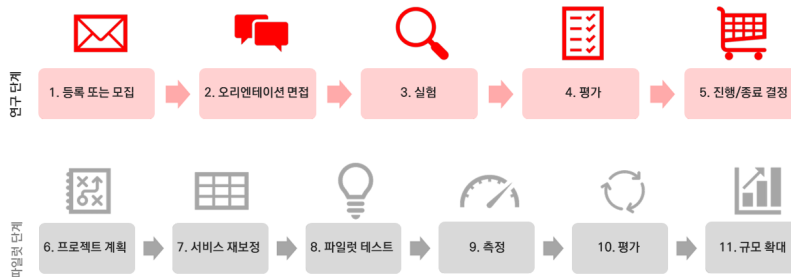
- (의의) 프랑스의 트랜지셔널 어바니즘은 개발 절차상 유희화 되는 시간을 활용하여 공간의 가능성을 탐색하고 지역주민과 유관 단체가 함께 모일 수 있는 장을 제공한다는 특징이 있으며, 사업 성과에 따라 지속 또는 종료될 가능성이 있음
 - 장기간에 걸친 인허가 기간과 충분한 지역의 공감대가 필요한 사회적 여건이 바탕이 되어 추진하는 방법론임

□ 네덜란드 스타트업 인 레지던시⁷⁷⁾

- (개요) 2015년부터 네덜란드 암스테르담시에서 추진하는 Startup in Residence(SiR)는 지역 문제를 해결하는 비즈니스를 운영하는 스타트업을 지원하는 프로그램으로, 기업가와 도시의 주요 사회적 과제와 연결하는 인큐베이팅 프로그램임
- (과제) 지역의 다양한 문제해결을 위한 과제를 홈페이지에 제시하고 이를 해결할 수 있는 스타트업을 공모·선정하여 지원
 - (과제 예시) 암스테르담 운하 주변의 폐기물 축적 방지, 암스테르담항의 순환자재 무역, 전시회 이후 폐기물 활용, 전기 공유차량 제공, 안전하고 효율적인 방법으로 박물관과 문화유산 작품의 운송 등
 - 최근에는 부채 지원에 대한 디지털 서비스를 지원하고 있으며, 이를 위해, 디지털 도구를 개발하여 암스테르담 주민이 자신의 재정을 관리할 수 있도록 지원 할 예정
- (지원) SiR 프로그램에 참여하게 되면 6개월의 훈련 프로그램, 멘토, 암스테르담시 네트워크, 암스테르담시 내에 시제품 테스트, 암스테르담시를 잠재 고객화하는 등의 지원을 받게 됨
- (성과) 500개 이상의 스타트업이 지원을 하여, 54개 이상의 스타트업이 선정, 92개 과제가 시장에 출시되었으며, 선정된 스타트업 중 70%가 여전히 사업을 진행하고 있음
 - 암스테르담시는 40개 예비계약과 14개의 후속 계약 진행
- (파트너) 지방자치단체, 지방정부, NGO, 시민사회단체 등과 협력하여 지역의 과제를 발굴하고 해결 추진
 - (주요 파트너) 플레볼란드 지방, 노르트홀란드 지방, 스테델리크 박물관, 암스테르담 항구, 요한 크루이프 아레나, 게멘테 암스테르담, 암스테르담 고급 메트로폴리탄 솔루션 연구소 등
 - 해당 과제들은 암스테르담시 내의 파트너(공공기관 등)와 시청 등이 제시한 문제로 공공영역에서 해결하기 어려운 문제를 제시하고 스타트업의 신선한 접근 및 관심을 유도하고 있음
- (기준) 개별 과제는 해결이 필요한 내용과 기준이 명확하게 제시되어 있으며 마감 기한이 제시되어 있음

77) Innovative Partners, About Startup in Residence, <https://innovatiepartners.nl/en/about/startup-in-residence-1> (검색일자 : 2023.10.20.)

- (절차) 연구단계와 파일럿 단계로 구분
 - (연구단계) 등록(6주) → 오리엔테이션(4주) → 연구(8주) → 평가(4주) → 실행 및 중단을 위한 테스트(6주)
 - (파일럿 단계) 프로젝트 계획 → 서비스 개요 수정 → 파일럿 테스트 시작 → 측정 → 평가 → 규모 확대



[그림 2-15] 프로그램 진행 절차

출처 : Innovative Partners, Pilotfase – Onderzoeksfase, https://innovatiepartners.nl/strapi/uploads/stappenplan_07f7e91000.pdf(검색일자 : 2023.10.20.)

네덜란드 스타트업 인 레지던시 사례 : 도심부 폐기물 수요에 따른 유연한 수집 프로젝트

- (배경) 암스테르담 도심 공공공간은 접근에 취약하여 대형 차량(폐기물 수집) 접근이 어려운 상황, 운하가 위치한 지역으로 폐기물을 보트로 옮기고 있으며, 주민과 기업이 특정시간에 폐기물을 배출함에 따라 공공공간을 오염시키고 있는 실정
 - 기업폐기물과 생활폐기물의 구성은 유사하나 법에 따라 공동 수집을 할 수 없는 상황으로 폐기물 처리 및 수거 방법의 효율성을 높여 폐기물을 효과적으로 분리하는 방안 필요
- (과제) 암스테르담 도심 내 가정과 회사의 폐기물을 원활하게 수집하는 솔루션 제시
 - (기준) 테스트 단계에서는 공급업체 또는 고객-파트너와의 호환성 및 접근성 필요, 기존 물류 인터페이스와 쉬운 연결, 하나의 폐기물 수집 업체와 연결되지 않은 개방형 모델
- (스타트업 수행과제) 이해관계자를 위한 명확한 작업 방법과 알림 수단을 제시하여 대량의 폐기물 물량 문제를 해결하고 관리 절차를 단순화
 - 가정 폐기물과 기업 폐기물의 구별과 관련하여 법적 장애물을 검토하고 기존 법적 틀을 변경하기보다는 기존 법적 틀 내에서 작동하는 시스템을 만들어야 함

출처 : Innovative Partners, On demand and flexible collection of waste and materials in the centre of Amsterdam, <https://innovatiepartners.nl/en/project/on-demand-and-flexible-collection-of-waste-and-materials-in-the-centre-of-amsterdam-or-startup-in-residence>(검색일자 : 2023.10.20.)

- (의의) 지역문제 해결을 위해 스타트업 육성 및 민간기업이 제공하는 서비스를 활용하는 새로운 방식을 제안
 - 환경, 지속가능성, 교통 등 지역문제 해결을 위해 민간기업의 아이디어를 공모하여 사업화 과정을 지원하고 기준에 부합하는 경우 공공기관에서 해당 사업아이템의 구매계약까지 이르는 과정 지원

4) 정책현안 분석 및 시사점 도출

□ 국내·외 정책사업에서 사회혁신실험 방법론은 사업추진과정 중 지역문제해결, 정책 실험, 공공공간 이용 활성화 등의 목적으로 활용

- 국내 정책사업에서는 사업의 성격에 따라 상이하나 지역현안 해결을 위해 추진되며, 최근 추진된 어촌활력증진지원시범사업 및 어촌신활력증진사업(유형2)의 추진 과정이 본 연구의 사회혁신실험 개념에 부합
 - 지역문제 해결을 위해 추진하는 주민활동의 실행과 반복을 사회혁신실험이라고 볼 때, 국내 정책사업의 경우 지역 단위 사회혁신실험을 부분적으로는 지원하고 있음
 - 도시재생예비사업과 예비 문화도시사업의 경우, 본 사업의 기반 마련이라는 목적이 있으나, 지역 현안(지역쇠퇴, 문화서비스 부족)을 도출하여 해결해나가는 과정이라는 점이 사회혁신실험과 일부 부합되는 점이 있음
 - 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업은 지역문제 해결을 위한 거점공간을 조성하고 각종 실험활동을 지원한다는 점에서 본 연구의 사회혁신실험 내용과 유사함
 - 어촌활력증진지원시범사업은 기본계획 수립 과정에서 지역사회 문제를 도출하고 앵커조직의 활동을 통해 현안을 해결해 나가고 지역에서 장기간 문제를 해결할 수 있는 거점공간(어촌스테이션)을 생활권 차원에서 지원하는 전반적인 프로세스를 지원한다는 점에서 다른 사업과 차이가 있음
- 국외 정책사업에서는 일시적 도로 점용, 도시재생(개발) 사업 추진시 소요시간을 효율적으로 활용하기 위한 방안, 지역의 당면한 현안 해결을 위해 민간주체 및 스타트업의 사업모델과 연계하는 방안 등으로 활용
 - 일본 사회실험의 경우, 시책 도입 전에 현장 실증을 통해 정책을 추진하고 최근 도로뿐만 아니라 공공공간에 확장하여 주변 가로 및 상권 활성화 등에 기여한다는 점에서 가능성이 있음
 - 프랑스 트랜지셔널 어바니즘의 경우, 유휴공간의 활용 가능성을 탐색하고 주민의 참여를 이끌어내는 활동으로서 도시 및 건축분야에서 활용 가능성이 높은 방법론이나 물리적 공간에 한정하고 있다는 점에 한계
 - 네덜란드 스타트업 인 레지던시의 경우, 지역문제 해결을 위해 민간 스타트업 육성과 조달을 통해 지역의 공공서비스 제공 및 지역문제해결방안을 위한 새로운 전략적 방법론이라는 측면에서 의의가 있음

□ 정책사업 시행주체가 다양해지고 민간 주체의 참여가 증대되고 있으며, 사회혁신실험의 효과성 제고를 위한 절차와 방법 제시 필요

- 이전 정책사업은 공공이 주도하여 사업을 추진하였다면, 사업추진과 참여 주체가 다양해지며 최근 민간 주체가 핵심 사업주체 역할을 수행하는 정책사업이 다수 진행
 - 지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업은 사회혁신을 위한 공간을 조성하는 단계까지는 공공이 주도적으로 사업에 참여하나, 공간을 기획·설계하고 실험활동은 민간주체가 수행
 - 어촌활력증진지원사업의 경우 ‘앵커조직’, ‘링커조직’이 정책사업의 핵심으로 제시되어 있으며, 해당 민간주체는 지역문제를 도출하고 해결해 나가는 핵심주체로 역할 부여
 - 정책사업 효과 제고를 위해 민간주체를 사업에 참여하게 하는 정책사업이 확산되고 있으며, 프랑스의 경우 민간주체가 주도적으로 사회실험을 추진하여 공간을 개선해 나가기도 함
 - 민간주체 참여가 증가함에 따라 사회혁신실험 등 정책사업 추진의 절차와 과정에 대한 안내 필요
- 사회혁신실험 개념과 방법론이 국내 정책사업 여건에서 아직 낯선 개념이며, 최근에서야 활용되는 방법론임에 따라 사회혁신실험의 정의, 방법과 절차에 대한 방향과 내용 제시 필요
 - 국내·외에서 유사한 활동과 개념이 다수 활용되고 있으며, 관련 정책사업에서 ‘사회혁신실험’이라는 용어가 등장한 만큼, 구체적인 정의와 절차, 활용 방향 등에 대한 정리와 내용 제시가 필요한 시점임
 - 최근 어촌활력증진지원사업에서 사회혁신실험이 추진되고 있어 해당 정책사업에 활용이 가능한 가이드라인 등을 마련하여 사회혁신실험의 구체적인 절차와 내용, 방향 등을 제시할 필요
 - 정책사업을 관리하는 행정주체, 사업에 참여하는 민간주체가 활용할 수 있는 절차와 예시를 통해 정책사업의 효과적 추진에 기여가 가능할 것으로 예상하며 사회혁신실험의 시행착오를 줄여 정책사업의 효과적 추진에 기할 것으로 예상함

□ 지역사회 문제해결을 위한 지역 단위의 종합적·장기적인 접근 필요

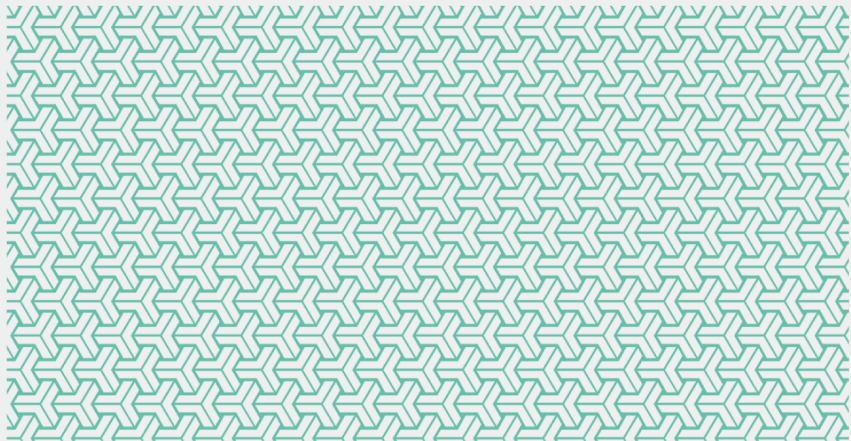
- 관련 정책에서는 지역사회문제 해결이라는 공통된 목적으로 관련 활동을 연계하여 지역의 변화를 위한 시도(참여기회)와 타당성 검증(문제해결)을 위한 수단으로 활용
 - 주민공동체뿐만 아니라, 중간지원조직, 민간주체 등 대상을 확장하며 지역사회 문제해결을 위한 정책사업이 활발히 추진
- 지역문제 해결을 위해 지역 단위 공간적 차원에서 다양한 분야의 연계 및 효과를 고려한 장기적, 종합적 접근 필요
 - 지자체 주도로 리빙랩, 생활실험실 등의 활동을 추진하고 있음에도 불구하고 공모 중심의 단기사업으로 추진되어 실험 성과의 활용이 미흡
 - 이는 시행착오를 경험하는 실험이라기보다 주민참여기회를 제공하고 역량을 강화하는 것에 초점을 두는 경향이 있어, 이에 대한 장기적인 접근과 지역 차원에서 사업의 연속성 확보를 위한 노력이 필요
 - 어촌활력증진지원사업·어촌신활력증진사업은 최근 사회혁신프로그램을 사업추진방식으로 활용하여 지역의 생활권 단위 사업추진을 고려할 때 사회혁신실험의 지역활성화 정책사업의 적용 가능성이 확인됨

[표 2-19] 관련 정책사업 종합

정책사업명	지원내용				사회혁신실험 관련			
	지원기간	추진주체	공간범위	후속 사업 연계 가능성	활동명	유형구분	활용목적	활용성과
어촌활력증진지원사업·어촌신활력증진사업	4년	민간주체 + 지자체	사업구역 (생활권)	-	사회혁신 프로그램	프로그램형+ 공간지원형	문제해결, 공간조성, 네트워크	공간조성
도시재생예비사업	1년	주민 + 지자체	활성화 지역 (읍면동)	○	-	프로그램형	(거버넌스 기반구축)	사업추진 기반 마련
예비 문화도시 사업	1년	문화도시 추진조직	시군구	○	-	프로그램형	(거버넌스 기반구축)	사업추진 기반 마련
지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영사업	3년	민간주체·주민 +지자체	거점공간	-	사회혁신, 생활실험	공간지원형	의제 발굴, 아이디어 검증	공간조성
리빙랩 생활실험 (제주 생활실험)	5개월	주민+ 중간조직	시군구	-	생활실험	프로그램형	의제발굴, 문제해결	아이디어 발굴
사회혁신 공모사업 (전라남도)	1년+1년	주민 +지자체	시군구	△ (단계별 사업구성)	사회혁신	프로그램형	문제해결 아이디어 실현	아이디어 실현

출처 : 연구진 작성

제3장 사회혁신실험을 활용한 지역활성화 사례분석



1. 조사개요
2. 사례분석
3. 종합 및 시사점

1. 조사개요

1) 조사목적

- 본 연구의 사회혁신실험 개념 정의에 부합하는 지역활성화 정책사업을 추진한 사례지역을 분석하여 사회혁신실험 추진 방향 및 실행방안에 대한 시사점 도출

2) 조사방법

- 조사방법
 - (방법) 구조화된 조사 틀을 활용한 사례연구로 진행
 - (절차) (1차) 관련 문헌 검토를 통한 기초조사 → (2차) 관련 주체 심층 면담을 통한 분석 → (3차) 사례 특성의 종합 및 시사점 도출
- 조사내용
 - (일반현황) 지역현황, 정책사업 개요 등
 - (사회혁신실험) 추진내용, 추진절차, 참여주체 등
 - (성과 및 특징) 사업추진 성과 및 특징, 시사점 등

[표 3-1] 조사항목

항목	관련 내용 예시	
1. 개요	1) 지역현황	· 지역문제, 지역현황 및 특징
	2) 사업개요	· 정책사업 개요, 정책사업 내용, 사업수행 주체
2. 사회혁신 실험	1) 추진개요	· 추진배경, 추진주체, 추진과정
	2) 주요활동	· 단계별 사회혁신실험 활동
3. 성과 및 특징	1) 성과	· 사회혁신실험으로 변화된 지역적 변화 · 사회혁신실험으로 변화된 주민, 참가자 변화 · 사회혁신실험 결과가 후속 정책사업에 적용된 내용 · 사회혁신실험으로 인한 조례 등 제도적 변화 · 기타 유·무형 성과 등
	2) 특징	· 사회혁신실험 추진 과정상 한계 · 사업내용 또는 지원체계 개선이 필요한 부분 · 사회혁신실험의 원활한 추진, 해당 정책사업의 재구조화, 지역활성화를 위한 정책사업 변화를 위한 방향 등

출처 : 연구진 작성

3) 조사대상

- 선정 기준
 - 지역현안을 발굴하고 지역문제해결을 위해 사회혁신실험 관련 활동을 다년간 지속적으로 추진한 지역으로, 정책사업의 추진 과정을 확인 할 수 있는 사례지역을 선정
- 선정 방법
 - 분석 사례선정을 위한 전문가 자문회의, 사회혁신실험 관계자 면담 등을 통해 시사점 도출이 가능할 것으로 판단되는 사례를 선정⁷⁸⁾
- 대상 선정
 - (고한 마을호텔18번가) 쇠퇴 상업지역 활성화라는 지역의 문제해결을 위해 도시재생예비사업을 시작으로 관련 공공사업을 필요에 따라 신청·지원 받으며 지역을 변화시킨 지역임에 따라 선정
 - (장곡 돌봄네트워크) 돌봄체계가 부족한 지역문제 해결을 위해 주민주도의 발전계획 수립, 광역지자체 시범사업, 주민자체회 사업 등을 연계하여 지역의 문제를 해결해 나가는 사례임에 따라 선정
 - (충주 청년가게플랫폼) 지방중소도시의 공통 문제인 일자리 부족 문제 해결을 위해 공동창업과 임시점유 행사를 진행하였으며, 본 실험을 통해 지역 내 새로운 공간문화가 형성된 효과를 확인할 수 있음에 따라 선정

[표 3-2] 사례분석 대상

지역명	사례명(정책사업)	사회혁신실험 부문	주요내용
강원 고한읍	마을호텔18번가 (국토교통부, 도시재생예비사업)	·공간조성 ·협업·조직화 ·비즈니스 구축	· 지역민의 자발적 조직 구성과 사회혁신실험을 통한 수익사업 추진
충남 장곡면	돌봄네트워크 (농림축산식품부, 사회적농업 활성화 지원사업)	·공간조성(예정) ·협업·조직화	· 지역사회 주요 거점별 네트워크를 활용한 지역조직화 및 돌봄체계 구축
충북 충주시	청년가게플랫폼 (국토교통부, 도시재생사업)	·공간조성 ·협업·조직화 ·비즈니스 구축	· DIY 공동제작 업사이클링을 통한 청년창업활동 및 청년가게 조성 실험

출처 : 연구진 작성

78) 총 7회 걸쳐 사례 선정 및 세부내용 자문을 위한 회의 진행(2023.02.01, 2023.03.06, 2023.04.24, 2023.05.02., 2023.05.03, 2023.05.22, 2023.05.26.)

2. 사례분석

1) 강원 정선군 고한읍 마을호텔18번가

지역문제	정책사업	사회혁신실험	수행주체	성과·결과
지역쇠퇴, 노후주택·빈집, 마을중심의 관광활동 부족	국토교통부 도시재생예비사업	마을호텔 조성·운영 실험을 통한 주민조직화	마을호텔18번가 협동조합	지역 수익모델 발굴, 거주환경 개선, 후속 정책사업 연계

[표 3-3] 단계별 추진과정 : 고한 마을호텔18번가

구분	준비단계 2017~	수행단계 2019~	후속연계 단계 2021~
개념도			
공간 조성	- 하늘기획 개업(2017) - 마을회관(2018) - 이음플랫폼(2018) (※ 골목길정비, 2018)	- 들꽃사진관 개업(2019) (※ 민간소유 신규 상점 개업) - 마을호텔 1호점(2020)	- 도시재생현장지원센터 (2022) - 마을호텔 2호점(2022) - 야생화 펌(2022)
참여 조직	- 하늘기획(2017) - 고한18리 마을만들기위원회 (2018) - 지역살리기 공동추진위원회 3·3기념사업회	- 마을호텔18번가 협동조합 (2019) - 정선군 도시재생지원센터 - 정선군청	야생화마을 고한 도시재생현장지원센터 (관계 주체 협력 지속)
비즈니스	-	게스트하우스 숙박업	게스트하우스 숙박업 (확장)
재원	- 소규모 재생사업(2억) - 폐공가 재생사업(5천만)	-	도시재생사업(170억)
주요 활동	- 마을가꾸기 - 골목길 정비 (외벽도장, 담장하물기 등) - 노후주택 리모델링 (마을회관 대상)	- 고한 골목길 정원박람회 (2020) - 마을호텔 주변 환경개선 - 서비스 교육 - 전문가 교육	- 야생화마을 경관 가이드라인 수립 - 야생화 축제 - 어울림센터 조성(예정)

출처 : 연구진 작성

□ 개요

- ‘지역쇠퇴’라는 지역 문제해결을 위해 지역 주민이 ‘고한2길’의 골목을 중심으로 지역활성화 활동을 지속한 사례로, 골목 환경개선, 관광콘텐츠 및 수익모델 발굴 등 활동을 지속하여 도시재생사업으로 연계
 - 지역에 정착한 주민이 중심이 되어 개인 사무실 개업, 공유공간·마을회관 조성, 마을호텔 조성, 정원박람회 추진 등 일련의 과정을 거침
 - 지역문제 해결을 위해 주민 스스로 다양할 활동을 진행하였으며, 후속 정책사업도 유치하여 꾸준히 지역문제 해결을 위해 노력
- 지역현황
 - (지역특성) 고한읍은 탄광사업이 주요 수입원이었던 마을이었으나 폐광 이후 급격하게 쇠퇴되기 시작하였으며, 1995년 「폐광지역개발지원특별법」 제정에 따라 2000년 10월 개장한 강원랜드가 인근에 입지함에도 폐광으로 인해 2000년대 이후 급격히 쇠퇴 되었으며, 고한 18번가도 마을과 시장을 잇는 통로역할을 하였으나 쇠퇴 가속화
 - (쇠퇴현황) 석탄산업이 가장 활성화되었던 1985년 기준 고한읍의 인구는 3만 3천 명이었으나, 1989년 석탄산업합리화사업(폐광정책) 시행됨에 따라 1994년 기준 1만여 명으로 급감하였고 2011년 5,232명에서 2022년 4,296명으로 점차 감소 중. 정선군의 최근 30년간 인구가 71.5% 감소하였고 고한읍은 85.2% 감소하는 등 상당히 높은 인구감소율을 보임



[그림 3-1] 고한 마을호텔18번가 지역현황

출처 : 연구진 작성

- 사업개요

- (정책사업 개요) 지역주민이 소규모 사업에 직접 참여하여 지역활성화를 도모하고 도시재생 본사업 추진 이전에 지역 역량을 강화하기 위한 사업으로 국토교통부 2018년도 소규모 재생사업(도시재생예비사업)에 선정되어 국비 1억, 지자체 1억, 총 2억원의 사업비를 지원받음
- (정책사업 내용) 사업명은 '고한18번가 마을호텔 1호점 조성사업'으로 마을호텔 협동조합 설립에 1천만원(SW사업), 마을호텔 브랜드 디자인 수립에 2천만원(SW사업), 마을호텔 1호점 리모델링 공사(지상1층, 110.67㎡)에 1.7억원(HW사업)을 투입하였으며 2019년 사업 완료
- (사업수행주체) 고한18번가 마을만들기위원회가 사업을 주도하고 3·3기념사업회, 정선군 도시재생지원센터, 정선군 협업으로 추진⁷⁹⁾되었음. 소규모 재생사업은 지역주민의 제안으로 시작되는 사업임에 따라 주민조직의 요구로 사업이 추진되었으며, 폐광지역의 활성화를 위해 조직된 3·3기념사업회⁸⁰⁾가 협력하여 사업을 추진

[표 3-4] 정책사업 개요 : 고한 마을호텔18번가

구분	내용
사업개요	사업명 - 소규모 재생사업(現 도시재생예비사업)
	발주기관 - 공모 : 국토교통부
	사업목적 - 국토교통부에서 추진하는 사업으로 지역주민이 소규모 사업에 직접 참여하여 지역활성화를 도모하고 도시재생 본 사업 추진 이전에 지역 역량을 강화하기 위한 사업
사업내용	사업명 - 고한18번가 마을호텔 1호점 조성사업
	사업기간 - 2018년~2019년 - 고한18번가 마을호텔 1호점 오픈(2020.05.)
	사업예산 - 총 2억원(국비: 1억원 시비: 1억원), - 마을호텔 협동조합 설립 : 1천만원(SW사업) 마을호텔 브랜드 디자인 수립 : 2천만원(SW사업) 마을호텔 1호점 리모델링 공사(지상1층, 110.67㎡) : 1.7억원(HW사업)

출처 : 고한군 내부자료를 참고하여 연구진 작성

79) 박현식(2018, 12월 10일 기사)

80) 1995년 3월 3일 폐광지역 회생에 대한 주민투쟁 성과를 기념하기 위해 설립된 재단이며, 폐광지역 발전 및 활성화를 위한 사업(전시관 운영, 지역활성화 사업, 관광활성화 사업, 일자리 지원 사업, 공공도서관 운영 등) 추진

□ 사회혁신실험 추진 개요

• 추진배경

- 쇠퇴지역 활성화를 위해 지역주민은 마을만들기 위원회를 구성하여 지역 활성화 추진하였으며, 지역 아카데미 강의에 참여한 전문가의 아이디어로 마을자원을 활용한 수익모델인 마을호텔을 조성하고자 함
- 마을호텔을 조성하여 카지노 중심 방문객을 마을관광으로 전환하기 위해 가족 단위 관광객에 대응하며 침체 된 골목길에 활력을 불어넣기 위함

• 추진주체

- 2017년 하늘기획의 대표가 지역으로 이주하여 개업하였으며, 이를 중심으로 조직화 진행, 2018년 고한18리 마을만들기위원회, 지역살리기 공동추진위원회, 재단법인 3.3기념사업회, 2019년 고한로타리클럽, 2020년 마을호텔18번가 협동조합, 고한 도시재생지원센터 참여
- 고한18리 마을만들기위원회가 사업을 시작하여 지역살리기 공동추진위원회(공추위)와 3·3기념사업회의 협업으로 진행, 사업 완료 이후 주민들이 마을호텔18번가 협동조합을 구성하여 마을호텔을 운영 중



[그림 3-2] 고한18번가 활동 주체별 역할

출처 : 한국농촌경제연구원(2019, p.59)

• 추진과정

- 2000년 이후 급격히 쇠락한 고한 18리 일대는 2017년 사업지 내로 점포를 이전한 하늘기획 사무실, 강원도 폐광지역 창업 프로젝트에 선정된 청년단체 이음플랫폼을 조성하며 시작

- 주민이 지역의 변화를 목격하고 마을위원회를 조직(2018년 1월)하여 18번가 일대 활성화를 위해 교육프로그램과 견학프로그램을 운영하며, 마을위원회 자체사업으로 골목길 가꾸기를 추진하고 골목 외벽 도장, 담장허물기, 마을정원 가꾸기 등을 통해 골목길 정비 추진
- 초기에는 지자체 지원 없이 자체적으로 골목환경을 개선하였으며, 지역 관련 지원사업을 연계하여 7개 노후주택을 리모델링하였음
- 국토교통부, 강원도의 폐공가 재생사업을 통해 빈집 수리, 마을회관 등을 조성, 마을회관은 정선군 도시재생지원센터가 리모델링 비용 5천만원을 지원하고, 고한 로터리클럽의 3년 무상임대를 통해 2018년 1월 개장
- 최초 운영은 마을만들기 위원회가 담당했으며, 현재는 마을호텔18번가 협동조합이 운영하며, 부녀회 작업공간, 공예교실, 마을호텔 투숙객의 프론트 역할을 수행
- 2018년 마을호텔 조성을 위한 소규모 재생사업에 선정되며 이장이 무상으로 제공한 공간을 2018년~2019년 리모델링하여 2020년 5월 소규모 재생사업으로는 마을호텔 1호점(객실 3개)을 조성하였으며 이후 마을호텔 2호점 오픈(2022년 6월)



[그림 3-3] 하늘기획
출처 : 연구진 촬영



[그림 3-4] 마을회관
출처 : 연구진 촬영



[그림 3-5] 마을호텔 1호점
출처 : 연구진 촬영



[그림 3-6] 마을호텔 2호점
출처 : 연구진 촬영



[그림 3-7] 노후주택 리모델링
출처 : 마을호텔18번가, <https://www.hotel18.co.kr/>
노후주택-리모델링 (검색일자 : 2023.10.05.)



[그림 3-8] 골목길 정원박람회
출처 : 마을호텔18번가, <https://www.hotel18.co.kr/>
골목길정원박람회 (검색일자 : 2023.10.05.)



□ 단계별 사회혁신실험 활동

- (사전 단계 : 지역문제 발굴) 쇠퇴지역이나 자원이 부족한 지역 현황을 인식하고 주변 활용 가능 자원을 검토 → 강원랜드 방문 관광객 유입을 위한 콘텐츠 발굴 및 수익화를 지역의 목표 설정
- (1단계 : 조직 형성) 쇠퇴지역 활성화를 위해 마을위원회 조직, 주민이 모일 수 있는 마을회관(지역 라이온스 클럽 소유 건물) 조성
- (2단계 : 지역문제 해결을 위한 아이디어 발굴) 지역 활성화와 지속가능한 수익모델로 마을호텔을 지역 관광 콘텐츠로 설정(해당 아이디어는 2018년 도시재생한마당에서 최우수상 수상)
- (3단계 : 아이디어 구체화 및 사업 선정) 하늘기획 김진용 대표와 사회적기업 김용일 대표의 마을호텔 아이디어를 구체화하여, 이후 국토교통부 소규모 재생사업에 선정되어 SW사업(마을호텔 협동조합 설립, 마을호텔 브랜딩) 과 HW사업(마을호텔 1호점 조성) 추진
- (4단계 : 운영 및 피드백) 마을호텔 조성이후 주민 중심의 협동조합이 마을호텔을 운영하고 수익금은 분배하지 않고 고한 18번가 일대의 환경개선이나 서비스 교육, 전문가 교육에 투자
- (5단계 : 지속 운영 및 확장) 도시재생사업 탐방객, 지역 관광객을 대상으로 하여 객실을 운영하여 사업성을 확보하였으며, 이후 지역 모델 점주와 협력하여 공동운영 형태로 2호점 개장, 고한 골목길 정원박람회를 개최하여 지역 활성화의 기반 마련
- (6단계 : 추가 정책사업 유치) 지역에 필요한 물리적 시설(로컬 펍, 도로 등 보행환경 개선) 조성, 환경 개선을 위해 도시재생사업에 도전하여 선정되었으며, 도시재생사업 추진(2021년~2024년)

[표 3-5] 마을호텔18번가의 운영 방향

(1단계 : ~20년)	(2단계 : ~22년)	(3단계 : 22년~)
- 마을호텔의 기반 형성 및 주민기업 설립	- 마을호텔의 디자인가이드라인 형성 및 활성화에 집중	- 마을호텔의 가치에 기반한 거점공간으로의 도약
- 1,2호점 시범운영 및 BI(Brand Identity) 확립	- 주민기업의 조합원 수 확대 - 연계 지역업체 수 확대, 홍보마케팅을 통한 지역 가치 증대 추진	- 경관개선 등 물리적 환경과 경제요소의 동반 성장 추구

출처 : 연구진 작성

□ 주요성과 및 특징

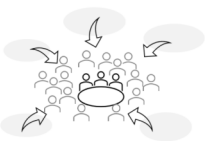
- 지역활성화를 위한 참여 조직이 확대되며 주민 조직 이외 관련 네트워크가 함께 구축되며 주민이 필요한 지역문제를 논의할 수 있는 공론의 장이 형성되어 지역의 문제를 지속적으로 해결할 수 있었음
 - (주민공간 조성) 주민이 모일 수 있는 공간을 조성하고 수익 발생이 가능한 공간을 조성하여 주민이 함께 협력할 수 있는 기회를 제공
 - (빈집 정비) 지역이 활성화됨에 따라 빈집소유주들이 자발적으로 공간을 정비하고 있으며, 일부 공공의 지원을 받아 주택외벽 등 가로환경이 개선되는 효과를 냄
 - (주민조직 결성) 지역활성화를 위해 조직한 주민조직이 마을호텔 운영을 위한 협동조합으로 발전하였으며, 지역 개선을 위한 인적 기반을 자연스럽게 형성할 수 있었음
 - (조직 네트워크 구축) 강원도는 다양한 조직이 활동하고 있으며, 폐광지역 지원을 위한 각종 지원사업이 추진되고 있음. 마을호텔18번가 협동조합은 필요한 지원을 요청할 수 있는 창구를 다양하게 구축하여 지역 활성화를 위한 기반을 구축하였음
- 주민의 자발적 활동과 지역 필요에 따른 정책사업 유치로 지역활성화를 위한 인적·물적 기반이 형성되어 청년 정착, 신규 점포 개업 등 효과 발생
 - (후속사업 연계) 주민이 주도한 앞선 사업들이 기반이 되어 도시재생사업이라는 대규모 국책사업을 유치, '야생화마을'이라는 컨셉으로 마을호텔과 주변지역을 연계·활용하는 사업을 추진하고 있으며, 정주 환경 개선을 위한 사업을 추진 중
 - (지역활성화 지속) 마을호텔 18번가를 중심으로 지역 전통시장(구공탄시장)을 연계하는 계획과 사업이 추진되고 있으며, 사례지를 중심으로 외부 관광객 방문도 증가하고 있음. 마을호텔의 수익금도 교육 등 지역에 재투자되는 선순환구조를 구축, 마을호텔 주변에 신규 점포도 개점 지속
 - (청년정착) 고한의 유일한 사진관인 들꽃사진관이 대상지에 개점하게 되었으며, 20대 청년 사진가가 지역에 정착할 수 있는 계기가 되었음
 - (한정된 콘텐츠) 마을여행 플랫폼인 마을호텔 18번가를 계획하고 있으나, 한정된 주변 관광자원으로 방문객인 장기간 머물기에는 어려운 상황으로 지역에서도 신규 관광 콘텐츠 발굴을 위해 노력 중

- 지역문제 해결을 위한 주체 형성, 지속 사업 참여, 꾸준한 지역개선 활동 수행, 저비용 구조 등 지역수요에 기반하여 관련 정책사업을 기획하였으며, 필요에 의해 정책사업을 추진함에 따라 사업효과 극대화
 - 본 사업지는 주민이 주도한 자발적인 공간개선 사업부터 관련 정책사업까지 추진한 지역으로, 쇠퇴 지역 활성화를 위해 꾸준히 노력한 사례임
 - 주민은 지역활성화를 위한 모임으로 시작하여 정책사업을 통해 마을호텔 협동조합을 조직했으며, 조직의 역할과 규모가 확대되는 과정에서 필요한 정책사업을 추진한 특징이 있음
 - 이는 지역 주민조직의 힘만이 아닌 이전에도 꾸준히 지역활성화를 위한 활동을 지속한 3.3기념사업회, 지역살리기 공동추진위원회의 역할도 중요했다고 할 수 있음
 - 다양한 외부 단체의 교육과 네트워크 구축을 통해 마을호텔이라는 지역활성화 아이템을 발굴하였으며, 이를 기반으로 주민이 결집하여 고한 18리를 활성화하기 위한 축제 개최, 빈집 개보수 등을 자체적으로 추진하였음
 - 주민의 필요에 의해 사회혁신실험을 추진하였으며, 해당 활동을 통해 지역활성화의 기폭제가 될 수 있는 마을호텔 조성, 협동조합 결성, 이후 후속 도시재생사업 선정 등이 본 사업의 특징이라고 할 수 있음

2) 충남 홍성군 장곡면 돌봄네트워크⁸¹⁾

지역문제	정책사업	사회혁신실험	수행주체	성과·결과
고령화에 대응하는 노인 돌봄·복지 시설 전무	농림축산식품부, 사회적농업 활성화 지원사업	리빙랩을 활용한 지역사회 네트워크	장곡면사회적농업 네트워크, 장곡면주민자치회, 함께하는장곡 사회적협동조합	지역사회 돌봄 네트워크 구축 후속 정책사업으로 돌봄시설 조성예정

[표 3-6] 단계별 추진과정 : 장곡 돌봄네트워크

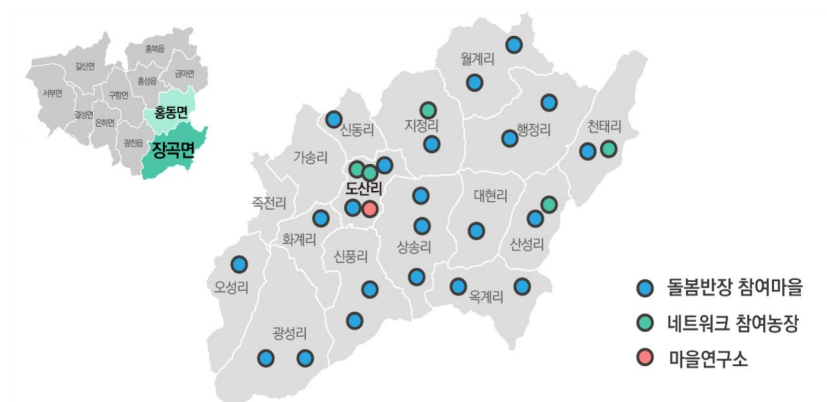
	기획·준비 단계 2019~	의제화·고도화 단계 2020~	정책사업화 단계 2023~
개념도	 사회적농업네트워크 + 공동학습회	 주민자치위 + 마을별 돌봄반장	 사회적협동조합 + 돌봄망 구성
공간 조성	- (도산리의 마을연구소 공간 활용)	-	(돌봄시설 조성 진행 중) (도산리에 함께하는장곡 사회적협동조합 사무실 조성)
참여 조직	- 한국농촌경제연구원 - 충남연구원 - 마을연구소 일소공동	- 장곡면 사회적농업 네트워크(2020) - 장곡면 주민자치위 복지돌봄분과(2020)	함께하는장곡 사회적협동조합(2023)
비즈니스	-	-	-
재원·사업	농산어촌 유토피아 연구 (장곡면2030발전계획) (2019)	- 충남형 사회적 농업 선도모델 육성 시범사업 (2020) - 충남 주민참여 혁신모델 공모사업(2021) - 사회적농업 활성화 지원사업(2022)	농촌 돌봄마을 조성사업 (2023, 182억)
주요 활동	- 핵심주체 형성 - 공동학습회/주민인터뷰 - 주제별 간담회 및 토론회	- 네트워크 조직 - 돌봄활동 추진 - 조직 확장 - 돌봄 수요 지역조사	- 조직 법인화 및 돌봄 체계화 - 돌봄주체 개별 조사 - 돌봄망 구성

출처 : 연구진 작성

81) 함께하는장곡사회적협동조합 신소희 사무국장의 원고를 바탕으로 작성

□ 개요

- ‘돌봄서비스 부족’이라는 지역문제 해결을 위해 지역문제 발굴, 공론화, 의제화, 조직화, 사업화 등의 과정을 거친 사례임
 - 외부 조직(한국농촌경제연구원, 충남연구원)과 지역 조직(마을연구소 일소공도)의 마을계획으로 시작된 사례로 지역의 문제를 주민 스스로 발굴
 - 지역 의제에 대한 탐구와 연구로 관련 돌봄망 구축 사례를 참고하여 장곡의 돌봄서비스 네트워크 구축에 활용
- 지역현황
 - (지역특성) 충남 홍성군 장곡면은 16개 법정리, 32개 행정리, 75개 자연마을로 전형적인 농가인구의 고령화와 인구감소가 진행되는 지역임
 - 홍동면의 풀무학교를 중심으로 형성된 사회적 농업 문화가 장곡면으로 확장되어 귀농·귀촌인구가 꾸준히 증가하는 지역이기도 함
 - (쇠퇴특성) 2023년 5월 기준 장곡면 인구 2,816명, 1,558세대, 고령화율 50.5%⁸²⁾로, 50대와 60대 베이비부머세대 비중이 높아 향후 10년간 고령인구의 급증이 예상되는 지역
 - 장곡면은 면적이 넓고 임야로 생활권이 분리되어 있어 대부분 지역이 응급의료, 안전, 보육시설 접근이 30분 이상 소요되고 면내 복지시설이 부재하여 돌봄 수요가 매우 높은 지역이며, 특히 노인요양시설이 전무



[그림 3-9] 장곡면 지역현황

출처 : 연구진 작성

82) 국가통계포털, 행정구역(읍면동)별/5세별 주민등록인구(2023년 5월 기준), <https://kosis.kr/index/index.do> (검색일자 : 2023.07.31.)

• 사업개요

- (정책사업) 장곡면은 2019년 한국농촌경제연구원 농산어촌유통피아 연구 용역의 일환으로 진행된 '장곡면 2030 발전계획'을 수립을 시작으로, 이후 사회적농업 및 마을 공동체 돌봄에 관심이 있는 주민이 모여 '충남형 사회적 농업 선도모델 육성 시범사업'을 2020년~2021년 공동 수행하여 법인을 설립하고 2022년~2026년까지 농림축산식품부의 '사회적농업 활성화 지원사업 : 지역서비스공동체형' 사업을 추진하고 있음
- 2023년에는 농림축산식품부의 '농촌 돌봄마을 조성사업'에 선정되어 2023년~2024년 동안 생활권 단위 돌봄시설 조성에 182억이 투입될 예정
- 이 중 사회혁신실험과 관련된 정책사업은 농림축산식품부의 '사회적농업 활성화 지원사업 : 지역서비스공동체형'사업이며 농촌에 부족한 사회·복지서비스를 발굴하고 주민들에게 이를 제공하는 공동체 육성을 목적으로 함
- (사업내용) '주민 주도 돌봄망 구축: 이웃이 함께 돌보는 건강한 장곡면 만들기'를 사업명으로 하여 장곡면 주민 주도 복지·돌봄 네트워크 조직, 사회적 농업 실천 농장 발굴 및 지원 복지·돌봄 분야 생활권 서비스 제공, 사회적 농업 및 돌봄 역량 강화 주민 공동학습 관련 활동을 추진

[표 3-7] 정책사업 개요 : 장곡 돌봄네트워크

구분	내용
사업 개요	사업명 - 사회적농업 활성화 지원사업 지역서비스공동체형
	발주기관 - 농림축산식품부
	사업목적 - 농촌 지역에 필요한 사회·복지서비스를 발굴하고 주민들에게 이를 제공하는 공동체를 육성하여 농촌 사회·복지서비스 부족 문제를 해결하고 농촌 지역 활성화를 유도
사업 내용	사업명 - 주민 주도 돌봄망 구축: 이웃이 함께 돌보는 건강한 장곡면 만들기
	사업기간 - 2022.4. ~ 2026.12 (5년)
	사업예산 - 연간 총 9,000만원 (국비 6,300만원, 지방비 2,700만원) - 5년간 총 4억 5천만원

출처 : 농림축산식품부(2021.10), 장곡면 주민자치회(2022.11. p.9)자료를 토대로 연구진 작성

- (사회혁신실험 해당사업) 대표 사업은 '농림축산식품부 사회적농업 활성화 지원 사업 - 지역서비스공동체형' 이지만 장곡면의 경우 2019년 시작된 '장곡면 2030 발전계획 수립' 과정(한국농촌경제연구원 농산어촌유통피아 연구 용역)부터 광역지자체 시범사업(충남형 사회적농업 선도모델 시범사업)과 '주민자치회' 사업(충남 주민참여 혁신모델 공모사업) 등이 유기적으로 결합되어 진행

□ 사회혁신실험의 추진 개요

• 추진배경

- (배경) 인구 고령화와 과소화로 인해 공공서비스 수요가 감소하고 생활 편의성이 저하되는 교육·문화·복지·생활 인프라와 사회서비스 공급이 부족, 특히, 급증하는 노인복지 수요에 대응할 수 있는 시설이 필요한 상황임
- (목적) 지역사회의 조직화 및 관계를 바탕으로 일상생활에서 긴밀한 돌봄을 통해 지역 내에서 상호 간의 자립적인 돌봄 네트워크 구축
- 장곡면의 사회혁신실험 관련 활동은 현재진행형의 사업으로 ① 주민 참여 ‘장곡면2030발전계획’ 수립(2019. 11~ 2020. 2), ② 장곡면 사회적농업 네트워크 구성(2020. 3.) ③ 장곡면 주민자치회 전환, 복지·돌봄분과 구성 (2020. 11~)으로 3개 주체로 조직화의 변화가 진행

• 추진주체

- 2020년 마을공동체 돌봄에 관심이 있는 장곡면 마을 리더와 농장들로 ‘장곡면 사회적농업 네트워크’를 조직하며 공동 시범사업을 수행함(충청남도 사회적농업 선도모델 육성사업, 2020년~2021년)
- 2020년 11월 ‘장곡면 주민자치회’가 전환되면서 ‘장곡면 사회적농업 네트워크’ 핵심주체들이 ‘복지돌봄 분과’를 구성하고 면 단위 복지돌봄체계 구축을 고민하기 시작
- 2022년 사회적협동조합 설립을 결의, 2023년 ‘함께하는장곡사회적협동조합’을 창립. 2023년 현재 조합원은 11명이지만 사업 활동에 참여하는 장곡면 주민은 약 70여명에 달함



[그림 3-10] 장곡면 사업수행주체의 변화

출처 : 함께하는장곡사회적협동조합 내부자료.

- ‘함께하는장곡사회적협동조합’은 장곡면 주민이 스스로 복지실천의 주체가 되어서 친밀한 관계를 바탕으로 일상생활에서 긴밀한 돌봄을 주고받고 책임감 있게 이웃을 돌보는 실천을 지원하기 위해 창립함

□ 단계별 사회혁신실험 활동

① 주민 참여 ‘장곡면2030발전계획’ 수립⁸³⁾

- 한국농촌경제연구원, 충남연구원 충남마을만들기지원센터, 마을연구소 일소공도 협동조합은 2019년 10월부터 2020년 2월까지 홍성군 장곡면에서 ‘농산어촌 유토피아 구현을 위한 지방자치단체 시범계획 수립’ 현장사례 연구를 진행⁸⁴⁾
 - (1단계 : 핵심주체 형성) 현장의 핵심주체 역할을 대리할 주체를 설정하는 단계로 충남연구원 3인, 마을학회일소공도 3인, 장곡면의 활동가 2인과 면사무소, 이장협의회, 주민자치위원회, 체육회, 홍성군 마을만들기 지원센터와 계획수립 절차를 설정
 - (2단계 : 공동학습회) 지역사회의 미래를 위해서는 ‘함께 모여 공동학습하는 것’이라는 전제조건을 설정하고 총 7회의 공동학습회를 진행하며 누적 532명이 참여하였으며, 이 과정에서 지역사회의 공동인식을 형성하고 설문조사를 통해 지역사회의 주요 현안을 발굴



[그림 3-11] <장곡면2030발전계획> 수립 중 공동학습회

출처 : 충남연구원(2020, p.85)(좌 상하); 함께하는장곡사회적협동조합 내부자료(우)

- (3단계 : 주민인터뷰) 공동학습회에서 확인이 어려운 개인별 세부의견에 대한 심층조사를 수행하기 위해 주민인터뷰를 수행하였으며, 장곡면 발전 전략, 농업경제, 복지돌봄, 생활환경, 교육문화 분야로 종합
- (4단계 : 주제별간담회) 주민인터뷰로 도출한 4개 주제별 간담회를 진행, 기획생산(농업경제), 노인복지(복지돌봄), 면소재지 정비(생활환경), 마을 교육공동체(교육문화))하고 우선 논의과제를 중심으로 세부과제 도출

83) 충남연구원(2020, pp.63-121)

84) 장곡면 2030 발전계획 수립 공동학습회 <우리 손으로 일구는 장곡의 미래>와 주제별 간담회, 주민인터뷰, 종합토론회를 개최

- (5단계 토론회) 공동학습, 주민 인터뷰, 주제별 간담회 내용에 기반하여 비전 체계도를 설정하고 지역사회 공감대를 형성하고 합의하는 단계를 진행하여, 2020년 3대 핵심사업을 선정 → 장곡면2030발전계획의 실행계획으로 연계를 계획 → 이를 통해 우선 과제로 지역 노인복지 통합 체계구축과 마을 돌봄 공동 활동 촉진, 사회적 농업 확대 과제 등 발굴



[그림 3-12] 주제별 간담회 우선 논의과제 세부 내용

출처 : 충남연구원(2020, p.102(좌상), p.104(우상), p.106(좌하), p.108(우하))

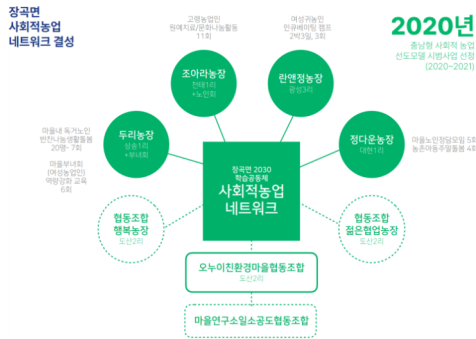
② 장곡면 사회적농업 네트워크 구성(2020.3.)

- 계획수립 이후 장곡면 내 농가와 마을 및 단체 중심으로 '장곡면 2030 학습공동체 사회적 농업 네트워크'를 구성하여 후속활동 방안을 모색
 - (6단계 : 네트워크 조직화 및 돌봄활동) 2020년 충남형 사회적 농업 선도 모델 시범 사업에 선정되어 2년 간 사업을 진행 (2020년~2021년) → 각 마을 및 농장별 돌봄 활동을 지원 → 2020년 네트워크 농장 중 '정다운농장'이 '사회적 농업 활성화 사업'에 선정되고 2021년 추가로 신규 농장 및 마을 돌봄활동을 발굴하는 등 장곡면 내 사회적 농업 활동을 확대

③ 장곡면 주민자치회 전환, 복지·돌봄분과 구성(2020.11~)

- 지역 주민이 주도하는 면 단위 '지역 발전 논의와 학습의 공론장(場)'이 필요하다는 공감대를 형성하며 조직 전환을 추진하며 돌봄활동 체계화를 위한 조직 법인화
 - (7단계 : 조직확장) 2020년 11월 장곡면 주민자치회로 조직을 전환하여 주민자치회 분과가 구성되면서 '장곡면 사회적농업 네트워크' 구성원이

모두 복지·돌봄분과에 참여 → 참여 마을과 농장을 확대하고 면 단위 돌봄 조사와 공동학습 및 회의를 정기적으로 진행하며, 장곡면 단위 복지·돌봄 총괄 주체 수립에 관해 논의



[그림 3-13] 장곡면 사회적농업 네트워크

출처 : 함께하는장곡사회적협동조합 내부자료.



[그림 3-14] 장곡면 주민자치회 돌봄분과

출처 : 함께하는장곡사회적협동조합 내부자료.

- (8단계 : 돌봄수요 지역조사) 지역사회가 스스로 서로를 돌볼 수 있는 돌봄 역할을 하기 위해, 생활권 단위 돌봄망 구축 및 주민참여 확대를 구상하여 돌봄역량 강화, 공공기관 및 지역단체간 연대협력을 목표로 지역조사를 실행하고 돌봄계획을 수립⁸⁵⁾
- (9단계 : 조직 법인화 및 돌봄활동 체계화) 지역사회의 돌봄활동 지속성 제고를 위해 실행주체를 법인화하여 2022년 ‘함께하는장곡사회적협동조합’을 설립
- 지역사회 돌봄복지 체계 구축을 위해 지역 농장 및 마을학교 등의 네트워크를 활용한 21개 마을별 돌봄반장을 조직화하고 프로그램을 계획(생활돌봄119활동 프로그램을 통해 마을별 돌봄조사, 생활돌봄119콜센터 등 일상생활 돌봄활동을 진행)
- (10단계 : 돌봄주체 개별조사 및 돌봄망 구상) 1차로 진행한 마을단위 돌봄수요조사를 바탕으로 2022년 11월부터 12월까지 장곡면 거주 65세 이상 노인 243명을 대상 방문면접 설문조사 방식으로 우리마을 돌봄반장 21명이 개별가구 단위의 돌봄주체 조사를 진행
- 돌봄망 구축을 위해 필요한 돌봄서비스를 도출하고 함께하는 장곡, 반계마을 협동조합, 협동조합행복농장 3개 기관을 중심으로 돌봄망 구상

85) 지역사회의 돌봄주체와 지역자원, 돌봄복지 서비스의 공백, 활용가능한 네트워크를 파악하고 노인 돌봄수요에 대해 조사표를 바탕으로 수요인원, 수혜인원 등의 평가를 통해 우선순위의 필요서비스를 발굴

- 농촌마을형의 생활권 단위 작은 거점과 마을별 돌봄 실행주체를 연계한 돌봄마을 계획을 수립하였으며, 해당 결과를 토대로 2023년 하반기 농림부 농촌돌봄마을 조성사업의 시설 조성 진행 중

□ 주요성과 및 특징

- 사회혁신실험 과정은 거버넌스체계 구축 통해 지역문제를 논의하고 공감대 형성을 위해 활용되어 주민주도의 의사결정 및 조직화의 체계구축
 - 사회혁신실험 단계별 참여주체가 명확하지 않았으나 단계별 경험과 역량 축적을 통해 자립능력이 있는 핵심 주체화(장곡면 사회적농업 네트워크 ⇒ 장곡면 주민자치회 복지돌봄분과 ⇒ 함께하는장곡사회적협동조합)
 - 많은 주민의 참여를 우선 가치로 사업을 추진하여 주민 조직화에서 법인 설립에 이르는 밑바탕으로 작용하여 주민참여를 통한 지역사회 조직화
- 지역문제에 대한 명확한 문제정의를 기반으로 해결방안을 지역사회에서 수행 가능한 범위 내 인적자원의 적극적 활용, 공론화의 과정을 통한 필요에 따른 정책사업에 공모 추진
 - 돌봄 네트워크 활동을 통해 이전에는 귀농·귀촌인 중심 소모임이나 사적 활동들이 지역 문제 공론장을 통해 공식적인 지역 의제화 되는 계기를 제공, 주민들도 자연스럽게 정책 기획에 참여하거나 조례 제정에 참여하게 되며 민-관 및 단체 간의 소통과 협력 증대
 - 지역의 문제를 주민 스스로 발굴하여 의제화하고 공론화와 협의 단계를 거쳐 지역의 발전방향을 설정, 필요에 따른 후속 사업의 제안 및 계획 수립이 가능해짐
- 실험과정이 지역 수요에 필요한 사업을 발굴하는 과정이 되어 실험성으로 인정되고 후속 돌봄시설 조성 관련 정책사업의 관점에서는 예비단계의 사업으로 작용
 - 실험단계에서 현장의 활용가능 공간이 부족했던 한계가 있으나, 지역수요에 기반하여 지역에서 추진 가능한 돌봄서비스 활동을 테스트함으로써, 향후 지역의 돌봄망 구축을 통해 서비스를 제공하는 거점시설의 운영가능성을 제고

3) 충북 충주시 관아골 청년가게플랫폼⁸⁶⁾

지역문제	정책사업	사회혁신실험	수행주체	성과·결과
지역청년의 양질의 일자리 부족 문제, 로컬 소비문화 및 여행산업의 부족	국토교통부 도시재생사업 중심시가지형 (2016)	팝업스토어, 푸드바이크, DIY 공동제작 업사이클링	너나들이충주청년 협동조합	(단기성과) 청년가게 플랫폼

[표 3-8] 단계별 추진과정 : 관아골 청년가게플랫폼

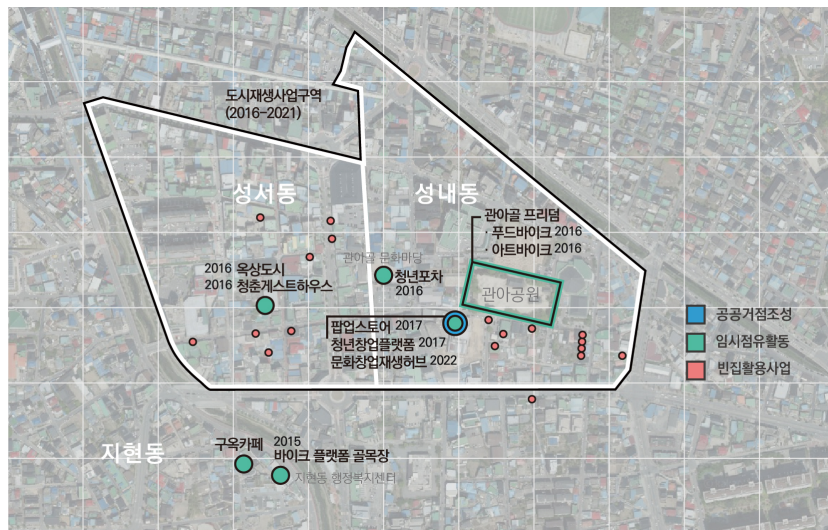
사전 프로젝트 2015~		2016~	본 프로젝트 2017~
개념도			
공간 조성	• 골목장 • 구옥 카페	• 푸드바이크 • 청년포차 • 옥상도시 • 1호 게스트하우스	• 팝업스토어(2017) • 청년창업 플랫폼(2017) • 문화창업재생허브(2022)
참여 조직	• 너나들이 청년협동조합	• 너나들이 청년협동조합 • 한국교통대학교 • 도시재생현장지원센터 • 충주시청	• 도시재생현장지원센터 (※ 너나들이 협동조합 해산)
비즈니스	• 요식업 • 판매 및 숙박업	• 요식업 • 판매 및 숙박업	• 요식업
재원·사업	• 충주시(2천만원)	• 도시재생사업 - 청년가게 플랫폼사업 (6천만원)	• 도시재생사업
주요 활동	• 청년교류 이벤트 • DIY	• 관아골프리덤 행사	• 청년창업플랫폼 팝업스토어 행사

출처 : 연구진 작성

86) 한국교통대학교 최순섭 교수의 원고를 바탕으로 작성

□ 개요

- ‘지역청년의 양질의 일자리 부족과 로컬 소비문화 및 여행산업 부족’이라는 지역문제에 대해 지역 청년 조직을 중심으로 수행된 다양한 활동(임시 점유 공간조성, 창업 실험 등)을 통해 추진되었으며 후속 사업인 도시재생사업에 연계된 사례임
 - 지역 청년으로 구성된 협동조합(너나들이청년협동조합)을 중심으로 자체적인 ‘사회실험 프로젝트’를 기획하여 임시점유 프로젝트를 추진
 - 청년 활동을 연계하여 해당 주체가 지속 활동할 수 있는 작업공간의 거점을 조성하였으며, 지역청년의 창업실험 및 문화공간조성을 위해 추진
- 지역현황
 - (지역특성) 도시재생사업 대상 법정동인 성내·충인동(성내동, 성서동, 성남동, 성서동, 충인동, 충의동) 내 성내동과 성서동의 면적은 21만㎡이며, 지역 85% 이상이 상가로 구성된 층주 상권의 중심지이자 변화가임
 - (쇠퇴특성) 2000년대 연수지구, 금제택지, 금릉택지, 호암택지 등 대규모 택지개발사업으로 원도심 중심생활권이 도심 외곽으로 확장되며 인구 유출이 가속화되었으며, 공공 및 금융기관 이전과 함께 프랜차이즈 중심 연수동 상권이 개발됨에 따라 배후상권이 급속하게 쇠퇴하였음



[그림 3-15] 충주 관아골 지역현황

출처 : 연구진 작성

- 사업개요

- (정책사업 개요) 국토교통부 2016년도 도시재생사업 유형 중 중심시가지형 도시재생사업으로 선정된 지역이며, 충주시 성내·성서동 도시재생사업으로서 총 182억(국비 91억, 시비 91억)을 5년 동안(2016년~2020년) 충주시 성서동과 성내동 쇠퇴상권 일원에 투입
- (정책사업 내용) 전체 사업은 문화·창업재생센터 조성사업, 청년가게 조성사업, 보행친화 원도심 조성사업, 도시재생활동가 육성사업으로 구성되며, 사회혁신실험 활동은 청년가게 조성사업임
- 청년가게 조성사업은 빈점포 리노베이션, 청년창업 플랫폼 조성, 청년창업 컨설팅 및 육성 사업으로 구성되며, 운영 콘텐츠 발굴 및 운영자 선정과 교육을 위한 임시시설인 ‘청년창업 플랫폼 조성 공간’(2016년~2017년) 사업을 추진, 이 과정에서 아이템 및 운영자 선정을 위해 자체적으로 사회실험프로젝트 형식으로 진행

[표 3-9] 정책사업 개요 : 관아골 청년가게플랫폼

구분	내용
(1) 사업개요	사업명 - 2016년도 도시재생사업
	발주기관 - 공모: 국토교통부 - 계획수립: 충주시
	사업목적 - 2013.6월 ‘도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법’에 의해 인구 감소, 산업침체 등으로 경제기반이 상실되고 근린 생활환경이 악화되고 있는 전국 도시 쇠퇴지역을 대상으로 도시의 경쟁력 강화 및 삶의 질 향상을 위한 사업 지원
(2) 사업내용	사업명 - 충주시 성내·성서동 도시재생 활성화계획 수립 - 충주시 성내·성서동 도시재생사업 내 청년가게 플랫폼 사업
	사업기간 - 도시재생사업 2016년~2021년 - 사회혁신실험 관련 활동 및 진행 2015.7 ~2017.10
	사업예산 - 총 182억원(국비: 91억원 시비: 91억원), - 청년가게 플랫폼 사업비(임시점유시설 및 사회혁신실험 예산)의 410백만 원 중 1차 사업 60백만원

출처 : 충청북도 충주시(2020.9., p.1, p.8) 을 토대로 활성화계획 변경 전 사회혁신실험과 관련 사업 내용을 참조하여 연구진 작성

□ 사회혁신실험 관련 활동 추진개요

- 추진배경

- 도시재생전략계획과 활성화계획을 수립하는 과정에서 구도심의 다양한 창업 및 교류 활동을 진행하는 ‘너나들이 충주청년협동조합’을 계획수립 협의체 위원으로 임명하여 도시재생사업의 청년가게 조성사업에 연계

- 지역에서 성장한 청년들이 일자리 부족으로 대도시로 이탈하고 있으며 비정규직이나 아르바이트로 생활을 이어가는 열악한 상황에서 새로운 소비문화를 자체적으로 만들고 양질의 일자리를 만들기 위해 임시점유 행사 및 공동창업을 사회실험으로 기획하여 추진
- 추진주체
 - 본 임시점유를 통한 창업활동과 실행과정, 운영조직 구축 과정을 도시재생사업으로 반영시켜 ‘너나들이 충주청년협동조합’은 점진적인 사업실행을 위한 사회실험 프로젝트로서 추진의 주체 역할을 수행
 - 2015년에 설립된 ‘너나들이 충주청년협동조합’은 조합의 대표(김인혁)가 중심이 되어 10여 명의 충주 출신 청년 조합원의 출자금으로 구성된 조직으로서 다양한 관심사와 특기(행사, F&B, 목공, 홍보, 그래픽, 여행)를 가진 조합원으로 구성
- 추진과정
 - 충주시 성내·충인동 도시재생사업의 사회혁신실험 관련 활동은 활성화계획 수립 과정과 수립 후 실행 과정에 따라 추진 주체가 구분되며 각각 2015년 7월부터 2017년 10월까지 진행
 - (사전프로젝트) 수립 과정에서는 2015년 7월 29일에 설립된 충주창업청년협동조합인 ‘너나들이’를 중심으로 관아골 내 ‘푸드바이크’, ‘청년포차’, ‘옥상도시’, ‘1호 게스트하우스’ 등 다양한 임시점유 창업실험(2015년~2016년 진행)을 참고하여 도시재생사업의 청년창업 플랫폼 조성공간 사업을 구상
 - (본 프로젝트) 2017년 5월 청년창업 플랫폼 공간의 운영자로 선정된 충주청년협동조합(로컬여행, 게스트하우스, 카페, 로컬음식 개발, 문화예술 공간작소 창업 및 운영자 8인)의 공간구축 전 팝업스토어 운영행사인 ‘관아골 프리덤’을 통해 관아골 공원의 장소문화를 창출
 - 본 프로젝트 단계에서 충주시 도시재생사업의 변경으로 사업이 백지화됨에 따라 충주청년협동조합의 활동이 사업의 실현으로 이어지지 못했으며, 이후 공공행정 주도로 문화창업재생허브 거점공간을 조성

□ 단계별 사회혁신실험 활동

- 단계별 사회혁신실험은 사전프로젝트로 수행한 사회혁신실험 과정과 본프로젝트인 도시재생사업으로 구분하여 추진

❶ 사회혁신실험 과정(사전 프로젝트)

- (1단계 : 지역문제와 잠재력 인지) 지속적인 모임을 통해 충주에서 성장한 청년들의 지역 일자리 문제를 공유하고 해결을 위한 지역 잠재력과 아이템을 발굴하는 과정 수행
 - 충주는 로컬 소비문화와 로컬여행산업의 가능성이 크며 F&B 서비스 및 집객 이벤트와 이와 결합된 숙박공간이 절실히 필요함을 인지
 - 지역 문제를 체감하는 이해관계 주민(예비 운영자, 예비 실행자 등)와 지속적으로 자유롭고 편안한 대면 모임을 통해 원인과 해결책을 도출함
- (2단계 : 실행자 모집) ‘너나들이’ 충주청년협동조합은 함께 창업하고 공동 운영할 실행자를 모집하기 위해 ‘계단영화제’, ‘옥상도시’, ‘골목장’ 프로젝트를 진행, ‘옥상도시’에서는 토크콘서트를 진행하여 지역 청년의 생각과 현안 인식을 공유하면서 자연스럽게 모집을 진행
 - 지역의 청년들을 현장으로 끌어내기 위한 임시점유 프로젝트로 모집된 실행자들을 통해, 확장된 아이템과 이벤트를 자체적으로 수행할 조직으로 성장하게 되며 ‘푸드바이크’ 및 ‘청년포차’ 확장과 함께 ‘1호 게스트하우스’, ‘구옥카페 리모델링’ 등 새로운 프로젝트로 확산
- (3단계 : 협력 구상 및 임시점유 프로젝트 D.I.Y 실행) 옥상도시 프로젝트는 임대료를 받지 않기로 한 건축주 동의에 따라 옥상에 ‘너나들이’와 한국교통대학교 건축학전공 SxD 연구실 학생들이 참여하여 목재로 바닥과 벽을 DIY로 완성
 - ‘푸드바이크’는 기본 틀을 직접 만들고 나머지는 창업자(조합원)가 개별로 완성하게 하여 공동 운영의 의지와 결속력을 높이는 과정으로 진행
 - ‘골목장’은 충주시에서 2천만원을 지원받아 여행자를 위한 자전거 대여 장소이자 소규모 창업공간으로 조성하였으며 조성과정에서는 폐컨테이너 활용 및 미술작가와의 공동작업 등을 통해 완성된 ‘바이크 플랫폼’을 중심으로 자체적으로 행사를 기획하여 진행
 - ‘1호 게스트하우스’와 ‘구옥 카페 리모델링’ 등도 외주 비용을 최소로 하고 조합에 공동으로 직접 제작 및 인테리어 진행, 이러한 협력 구상 및 D.I.Y를 통한 제작·실행은 비용을 최소화하여 창업(조합원)의 문턱을 낮춰 다양

한 층주의 청년들을 유입하면서 동시에 공동운영의 주체적 태도(책임의식)를 판단하는 시험 과정으로 설정

- (4단계 : 공동 운영 및 피드백) 공동으로 제작된 각 임시점유 프로젝트 공간들은 1-2명의 조합원을 중심으로 서로 연대하는 형식으로 운영하면서 새로운 아이템과 이벤트를 기획하여 나뉜 역할을 통해 홍보, 제작, 섭외 등을 진행
 - ‘청년포차’의 경우 겨울에 외부 장사가 불가능한 상황에서 모임과 회의를 통해 ‘푸드바이크’를 빈 점포에 넣는 아이디어를 도출하여 제작하였으며, ‘푸드바이크’가 노점으로 사업자 등록이 불가하여 상인회와 상의 후 층주시에 요청하여 관련 조례를 제정
 - 주변 상권의 민원에 대응하여 다양한 차별화된 먹거리 위주 아이템을 판매하여 모객 후 주변 상점을 이용하도록 유도하는 등 운영상 발생하는 여러 문제를 공동으로 기획 및 해결
- (5단계 : 사업계획/세부 운영조직 결성) 여러 임시점유 프로젝트의 실행을 통해 개별 활동에 대한 책임자와 팀이 자연스럽게 구성하고 도시재생 활성화계획 수립 과정에서 임시점유 프로젝트 아이템과 과정을 접목한 청년가게 조성사업을 구상하여 본 사업에 연계
 - 사전 임시점유 프로젝트의 아이템을 운영한 너나들이 층주청년협동조합이 청년가게 플랫폼 운영자로서 최종 선정됨



[그림 3-16] 옥상도시

출처 : 최순섭 촬영



[그림 3-17] 푸드바이크

출처 : 최순섭 촬영



[그림 3-18] 구옥카페

출처 : 최순섭 촬영



[그림 3-19] 골목장

출처 : 최순섭 촬영

② 도시재생사업(본 프로젝트)

- (1단계 : 협력 디자인) 청년가게 플랫폼 사업 운영자로서 층주청년협동조합은 층주에서 의뢰한 지역 건축사사무소와 2017년 6월부터 참여형 설계를 진행
 - 운영자 측의 원하는 공간 조건이 반영된 디자인으로 설계를 진행한 결과, 운영자가 직접 시공할 수 있는 부분을 제외한 최소 비용으로 공간을 설계하여 30% 가량의 초기 예산을 절감

- (2단계: 임시점유 프로젝트 DIY 실행) 설계 완료 후 시공업체 선정과 시공 기간동안 팝업스토어 및 행사를 통해 사전 홍보하고, 건축 재료비 충당을 위해 '관아골 프리덤' 행사 추진
 - 기존 푸드바이크와 고물상, 빈집에 방치된 창문과 목재를 이용하여 '아트 바이크'를 제작하고 행사를 진행하여 수익 창출
- (3단계: 최종 프로젝트 구축) 도시재생사업의 단위사업인 청년가게 플랫폼 사업은 충주시 결정으로 백지화되어 너나들이 충주청년협동조합은 해체되었지만, 실행 과정을 통해 협동조합의 결속력을 높이는 계기가 되어 공동 운영조직을 형성
- (4단계 : 공동 운영) 하나의 사업자가 공간을 운영하되 사업장의 수익 중 일부를 공동 비용으로 적립하여 필요 물품 구입, 공간개선, 이벤트 진행, 새로운 창업자 교육 등에 재투자하고 사업자 간 수익이 불균형할 경우 프로그램 진행 및 비용 지원 등의 상생 기금으로 운영계획 수립
 - 공동운영의 체계구축으로 지속적인 지역사회 문제해결, 이벤트 기획 및 실행, 청년 창업자 모집 및 교육/창업지원을 통한 연계 조직 확대 등의 지역경제 생태계를 조성 및 운영하려는 의도로 기획
- (5단계 : 공간조성) 도시재생사업의 세부 단위사업으로 청년창업 활동이 추진되었으나 조직 해산으로 공간 운영까지 연결되지 못하였으며, 이후 공공행정 주도로 문화창업재생허브가 조성되어 지역의 거점 공간으로 조성 및 활용

[표 3-10] 단계별 추진절차의 주요 활동

사전 프로젝트 시행 단계	주요 활동	본 프로젝트 시행 단계	주요 활동
1단계 지역문제 및 잠재성 인지 (분야별/연령별/구역별 등 대면 모임을 통한 공통 현안 및 관심사 도출)	비-형식 모임	1단계 협력 디자인 (운영자 참여 전문가 협력 설계, 비용 절감 요소 발굴, 공동 운영방식 기획)	참여 설계
2단계 실행자 모집 (문화행사 및 활동을 통한 예비 실행자 모집)	이벤트/활동	2단계 임시점유 프로젝트(2차) (본 프로젝트 공간 콘텐츠 팝업 활동)	D.I.Y.
3단계 협력 구상 및 임시점유 프로젝트(1차) (활동/사업 기획 및 구상, 워크숍, 소규모 임시점유 프로젝트 구축 및 운영)	워크숍 D.I.Y.	3단계 최종 프로젝트 구축 (D.I.Y 참여 완성)	D.I.Y.
4단계 공동 운영 및 피드백 (팀별 공동 운영 활동, 현장 문제 대응, 프로젝트 확장)	역할 분담 공동 운영	4단계 공동 운영 (공동 운영 비용 및 지원 기금 마련)	공동 회계 수익 배분 공동 기금
5단계 사업계획/세부 운영조직 결성 (활동/사업별 또는 전체 운영조직 구축 및 선정)	운영조직 구성		

출처 : 연구진 작성

□ 주요성과 및 특징

- 저비용의 소규모 이벤트 활동을 통해 누구나 쉽게 무자본으로 참여할 수 있는 실험을 기획하여 다양한 활동을 추진하며 실행자로서 역량을 강화하기 위해 공동제작(DIY)의 방식으로 이행
 - 초기 참여자 모집 과정에서 지역현안을 공유하여 명확한 목표를 설정하고 각 구성원과 공동 이익을 구분하여 동의 및 합의 과정을 이행하였으며, 자발적인 주체의 시공 참여로 공간 조성에 소요되는 예산을 절감
 - 협동조합의 사업과 활동은 각 조합원 관심 분야에서 수익을 올리고 일부를 조합원비 납부를 통해 공동 운영비용을 마련하여 지속적인 사업 및 활동 확장과 이벤트 기획에 재투자함
- 임시 점유 활동과 및 공동 운영을 직접 실행함으로써, 해당 실험에 대한 문제 발견과 피드백을 즉각적으로 반영하여 현장성 있는 사업을 추진하고 실험 성과를 활용한 본사업의 적용 방안을 모색
 - 임시적인 실험 활동의 성과를 본 사업으로 연결되는 계획을 사전에 준비
 - 결과적으로 실제 반영되지는 못하였으나 추진 과정 중 가시적인성과를 창출하였으며, 임시 점유 실험 활동이 후속 공공사업에 영향을 미쳐 지역의 문화공간을 조성
- 실험을 추진하는 과정에서 공공행정의 제도적 지원으로 지역사회에서 나타날 수 있는 갈등 및 분쟁 문제를 해결
 - 인정시장 내 푸드바이크의 사업자 등록이 가능하도록 행정에서는 조례를 개정하여 지역 상인과의 분쟁 요인을 해결하여 실험활동 과정에서 공공행정의 제도적 지원 가능성을 확인
- 청년협동조합의 임시프로젝트가 본사업으로 지속되지는 못하였으나, 지역의 장소 문화 창출 및 후속 청년활동의 계기가 됨
 - 이전에는 활용되지 않았던 지역의 장소(관아공원)를 활용하여 행사를 개최하고 방문객 유입을 유도하였으며, 관아공원을 활용할 수 있는 새로운 방법을 제공하여 충주 관아골 공원의 장소성을 강화
 - 청년협동조합의 활동을 계기로 이후 충주 관아골 일대의 청년창업 점포가 확산하였으며, 청년창업 활동을 지원하는 문화창업재생허브 조성에도 영향을 주었다고 볼 수 있음

3. 종합 및 시사점

□ 지역문제 해결을 위해 지역사회가 수용 및 적용 가능한 방식으로 다양한 실험활동 지속추진

- 지역문제를 장기간에 걸쳐 다양한 해결방식으로 구체화하여 추진
 - 고한 마을호텔18번가는 지역활성화 및 마을 중심의 관광을 위해 정주환경 개선을 위한 골목길 정비 및 커뮤니티공간 조성을 토대로 마을호텔의 수익모델 발굴 및 확장을 추진
 - 장곡 돌봄네트워크는 지역의 부족한 돌봄서비스 구축을 위해 점진적인 지역사회 조직화를 바탕으로 마을별 돌봄반장 등 돌봄서비스를 자체 테스트 하고 후속 거점공간 조성사업과 연계하여 사업이 지속하여 추진 중임
 - 충주 청년가게플랫폼의 경우 운영주체 해산으로 실험활동이 종료되었으나 양질의 청년 일자리 확충을 위한 창업실험을 추진하며 청년활동의 지속성을 위해 DIY를 통한 공간의 활용가능성을 제시하고, 지역의 주요장소(관아공원)에 대한 장소문화를 창출하는 계기를 마련함

[표 3-11] 사례별 문제정의와 실험활동

구분	정선군 고한 마을호텔18번가	홍성군 장곡 돌봄네트워크	충주 관아골 청년가게플랫폼
문제 정의	노후주택·빈집 등 지역쇠퇴, 마을중심의 관광 부족	고령화에 대응하는 노인 돌봄·복지 시설 전무	양질의 청년 일자리 및 로컬문화의 여행산업 부족
실험 활동	• 골목길 정비 • 커뮤니티공간 조성 • 마을회관 리모델링 • 고한 골목길 축제·모임 • 마을호텔 조성·운영 • 마을호텔 확장	• 공동학습회/주민인터뷰 • 주제별 간담회 및 토론회 • 마을별 돌봄반장 활동 • 농장 중심의 네트워크 조직화 • 돌봄조직 법인화·체계화	• 청년교류 이벤트 골목장 • 구옥카페 DIY • 푸드바이크, 청년포차 • 옥상도시 • 게스트하우스 • 관아골프리덤 행사
기간	약 5년 (2017-2022)	약 4년 (2019-2022)	약 3년(2015-2017)

출처 : 연구진 작성

- 지역에서 수용·적용 가능한 범위 내에서 지역의 자원 및 재원 활용
 - 고한 마을호텔18번가의 초기 실험활동은 골목환경 개선으로 지자체의 지원 없이 주민주도로 자체 예산과 지역자원을 활용하여 추진
 - 장곡 돌봄네트워크는 연구기관(한국농촌경제연구원, 충남연구원, 마을연구소 일소공도)의 마을계획을 계기로 시작되어 지역에서 수행 가능한 주민조직화 및 서비스전달체계를 추진

- 충주 관아골 청년가게플랫폼은 초기 실험단계부터 공동작업의 DIY 방식으로 진행하며 청년조합의 자체예산으로 푸드바이크, 구옥리모델링 팝업스토어 등의 공간을 저비용, 소규모 임시프로젝트로 추진
- 실험 중 실현 가능성과 타당성을 검증하고 새로운 실험을 기획 및 발전
 - 지역단위에서 수행됨에 따라 타당성의 검증은 하나의 활동에 한하여 수행되기보다 여러 방법을 적용 및 실험하는 과정으로 진행
 - 결과적으로 실현 가능성을 높이는 결과로 나타났으며 선행된 실험보다 발전된 사업내용이나 추진방식으로 후속 실험을 추진됨
 - 실험의 아이디어는 현장에 적용되어 참여주체가 직접 실행하고 경험하게 함으로써, 즉각적인 피드백 반응이 용이하였으며, 3개 사례 모두 이러한 실험과정의 경험을 통해 후속의 정책사업으로 연계되었다고 볼 수 있음

□ 실험을 기획 및 주도하는 주체를 중심으로 다양한 주체가 협업하며 조직 확장

- 초기단계 실험을 주도하는 주체를 형성하여 추진과정에서 필요한 주체가 참여 및 조직을 구성하여 지역사회의 협력체계 구축
 - 고한 마을호텔18번가에서는 하늘기획 업체의 대표, 장곡 돌봄네트워크에서는 마을연구소 일소공도의 단체, 충주 청년가게플랫폼은 너나들이협동조합의 대표가 초기단계의 핵심주체가 되어 실험을 기획 및 추진
 - 고한 마을호텔18번가와 장곡 돌봄네트워크는 추진과정 중 거버넌스를 구축하여 위원회, 협동조합 등으로 지역조직의 체계화
- 주민조직+중간조직, 민간주체+공공행정, 민간주체+중간조직 등과 같이 지역 여건에 맞는 상호 연대체제로 발전
 - 고한 마을호텔18번가와 장곡 돌봄네트워크는 필요한 주체를 연계 및 협업하여 지역사회 조직의 양적 확대 및 체계화가 추진되면서 후속 정책사업 추진 시 주민조직+중간조직 또는 민간주체+공공행정 형태로 추진
 - 충주 관아골 청년가게플랫폼에서는 실험활동을 주도하는 핵심주체의 조직은 해산되어 실험이 중단되었으나, 이후 이와 유사한 다양한 주체의 참여 및 협업 환경을 구축하는 계기가 되었음

□ 실험과정에서 공간조성은 서비스제공, 수익모델 등 지역가치 창출을 수반

- 지역문제해결을 위한 공간조성 자체에 목적을 두기보다 지역가치 창출하기 위해 공간을 활용하며, 물리적인 공간조성에 수익창출, 서비스 제

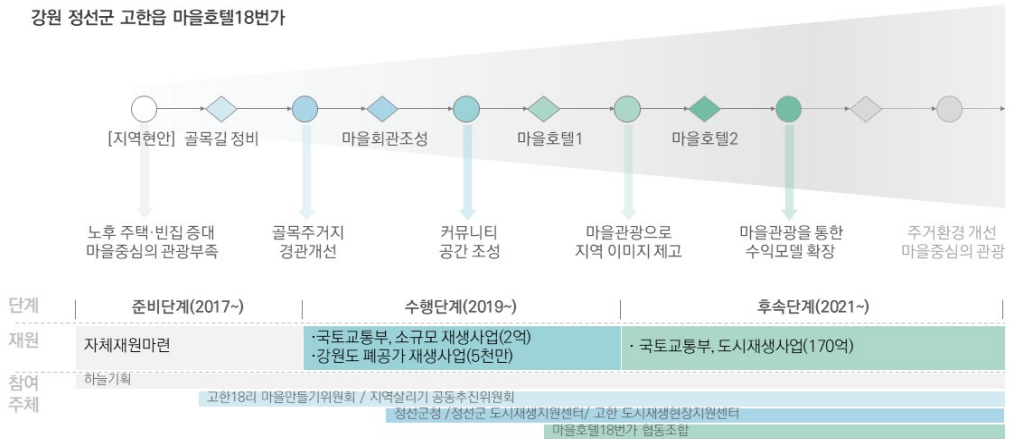
공 및 전달체계 구축, 지역사회 거버넌스 등의 개념이 포함

- 현안을 해결하기 위한 공간조성은 각종 사회·경제적 활동을 뒷받침하는 기반으로 활용하기 위해, 지역사회의 거버넌스를 탐색하여 네트워크를 구축하고자 하는 특성이 있음
- 공간조성시 지역의 수요와 여건을 고려하여 필요한 경우 시설을 조성하고, 다양한 주체의 의견수렴과 숙의과정을 통해 추진
 - 고한 마을호텔18번가는 지역 이미지 개선과 마을관광 수익모델 창출을 위해 공간조성을 진행하였으며, 이 과정에서 지역단체(고한 로터리클럽)가 소유하는 공간을 무상임대 받아 마을회관을 조성함
 - 장곡 돌봄네트워크의 경우 돌봄서비스에 필요한 거점을 서비스제공 주체인 돌봄반장의 거점(마을단위 농장)을 활용하여 서비스전달체계를 마련
 - 현재 돌봄서비스 거점을 조성하고 있으며, 이를 조성하기 전 지역에서 돌봄서비스를 시범 운영하여 필요성을 검증
 - 충주 관아골 청년가게플랫폼에서는 실험을 기획하는 장소로 작업공간을 워크숍(workshop)의 개념으로 보고 실험의 결과인 시설을 임시로 조성하며 공간의 활용 및 실현가능성을 탐색

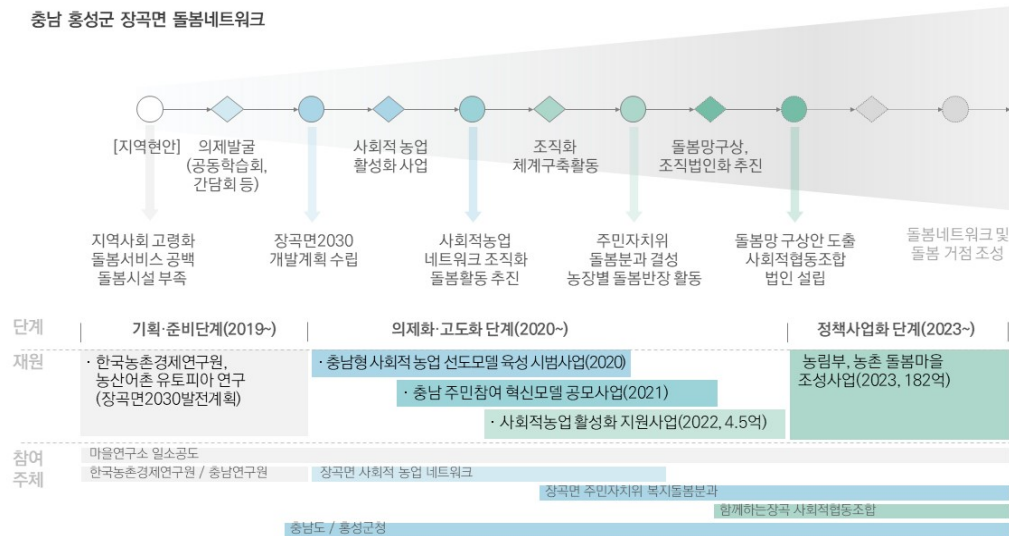
□ 지역 수요에 기반한 정책사업의 활용 및 실험성과를 연계한 국비지원 활용

- 지역사회가 주도하여 지역에 필요한 정책사업을 선별적으로 적용
 - 국비 지원 사업의 정책 의도 및 지원목적이 지역에 따라 지역이 필요로 하는 사업의 목적과 일치하지 않는 경우를 대비하여 지역이 주도하여 지역 수요에 기반한 사업을 추진할 필요가 있음
 - 고한 마을호텔18번가와 장곡 돌봄네트워크는 실험을 지속적으로 추진하며 문제정의와 해결방안을 정교화하고 지역의 공통 아젠다를 설정함에 따라 국비 지원이 필요한 문제를 선별적으로 추진하는 특징이 있음
- 지역 문제 발굴을 위해 사회혁신실험을 활용하며 실험 성과를 후속 국비 지원 사업 추진을 위한 기반으로 활용
 - 사회혁신실험을 기반으로 사업에 대한 실현가능성이 검증되어 실험성으로 인정되어 후속 정책사업이 추진되어 주민만족도 증진 및 효과적인 국비지원 사업을 추진
 - 고한 마을호텔18번가의 경우 지역주도의 실험 성과를 통해 새로운 상점이 지역 내 입점하는 등 자생적인 지역활성화의 효과로 나타나고 있음

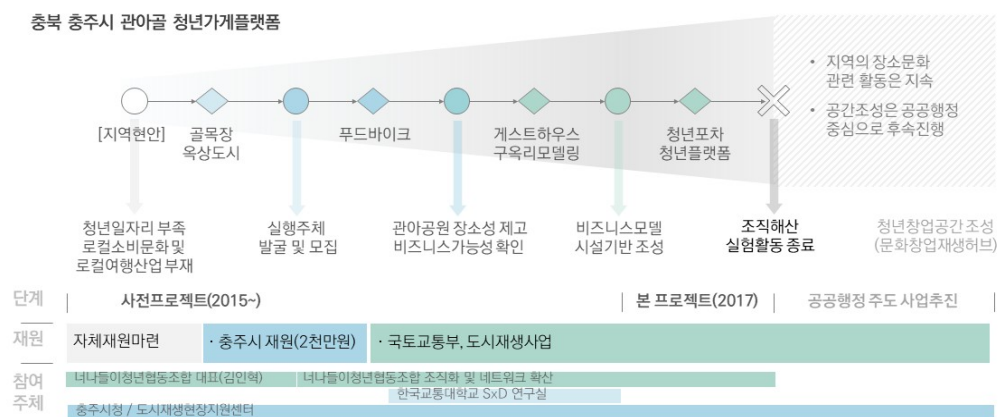
강원 정선군 고한읍 마을호텔18번가



충남 홍성군 장곡면 돌봄네트워크



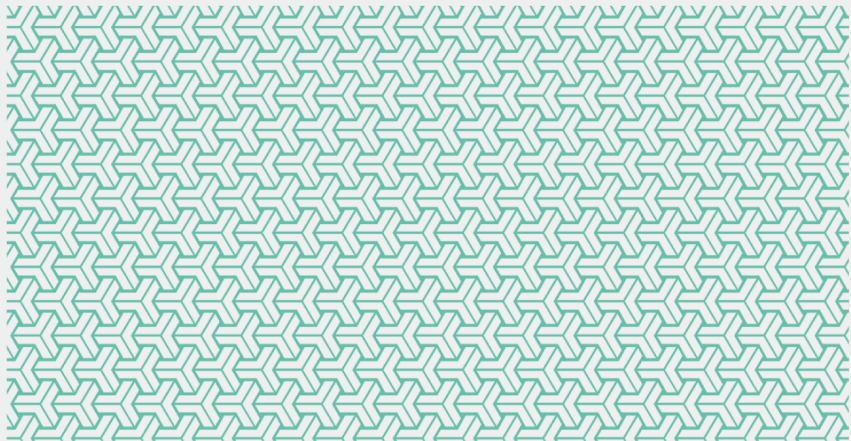
충북 충주시 관아골 청년가게플랫폼



[그림 3-20] 단계별 추진과정 사례지역 종합

출처 : 연구진 작성

제4장 지역활성화 정책사업의 사회혁신실험 실행방안



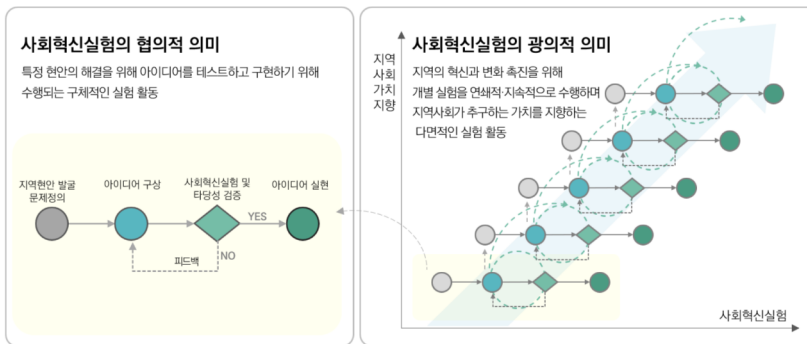
1. 사회혁신실험의 기본방향 및 수행체계
2. 지역활성화 정책사업을 위한 사회혁신실험 가이드라인
3. 사회혁신실험 도입을 위한 정책제언

1. 사회혁신실험의 기본방향 및 수행체계

1) 사회혁신실험의 기본방향

□ 지역사회 문제해결을 위한 지속적인 타당성 검증을 통해 점진적인 변화 유도

- 사회혁신실험은 지역 현안에 대한 지속적인 타당성 검증을 통해 다면적인 실험활동으로 지역이 추구하는 가치를 지향
 - (사회혁신실험의 협의적 의미) 현안 해결을 위해 아이디어를 테스트하고 구현하기 위해 수행하는 구체적인 실험 활동으로 문제해결에 초점
 - (사회혁신실험의 광의적 의미) 지역활성화를 위해 개별 실험을 연쇄적·지속적으로 수행하며 지역사회가 추구하는 가치를 지향하는 다면적인 실험 활동
 - 지역활성화 정책사업에서 사회혁신실험은 개별 수행프로젝트에 대해서는 협의적 의미지만, 지역 단위에서 수행되는 전체 프로젝트에 대해서는 광의적 의미로 볼 수 있음



[그림 4-1] 사회혁신실험의 개념

출처 : 연구진 작성

- 사회혁신실험은 지역에 시행착오의 경험 기회를 제공하면서 정책사업의 의도에 부합하는 방향을 찾아가는 실행수단으로써 지역사회의 점진적인 변화를 도모
 - 사회혁신실험은 지역 여건 변화에 유연하게 대응하며 지역에 적합한 사회·경제·물리적 환경을 점진적으로 찾아가기 위한 실행수단의 역할
 - 정책사업에서 사회혁신실험은 사업 이전, 사업 초기, 사업 중, 사업종료 후의 진행 단계에 따라 역할이 구분될 수 있으며, 정책사업 기간 중 정책의 목표 달성을 위한 실행수단으로 활용됨

[표 4-1] 사업진행 단계별 사회혁신실험의 역할

구분	사업 이전	지역활성화 정책사업 기간		사업 종료 후
		사업 초기	사업 중	
수행 목적	지역사회 역량 강화 참여환경 구축	지역사회 현안발굴 아이디어 테스트	계획수립에 반영 아이디어 실행 공식화	후속사업 발굴 아이디어 확장
수행 역할	사업의 실행능력을 검토하는 수단	핵심사업의 타당성을 검증하는 수단	핵심사업의 실현성을 제고하는 수단	이전 실험성과로 후속 실험 확장

↓

정책사업의 목표 달성 및 정책 체감도 증진

출처 : 연구진 작성

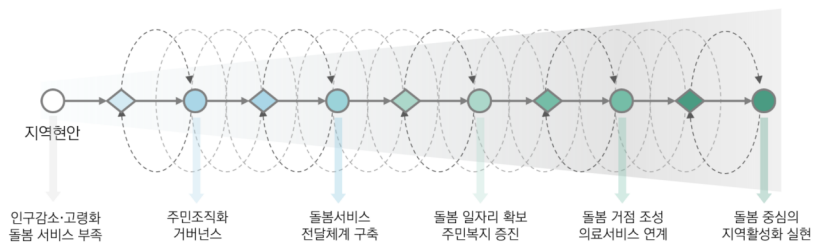
□ 지역에 필요한 사업을 발굴하여 실현가능성 및 정책 체감도 제고

- 사회혁신실험은 지역에 필요한 사업을 발굴하여 실현 타당성을 제고함과 동시에 지역변화에 점진적으로 적응해 나가는 환경을 구축하는 효과
 - 지역조사를 토대로 지역의 문제현상을 정의하고 지역이 추구하는 목표와의 차이를 줄여나가기 위한 실험에 대한 실행계획(Action Plan)을 수립
 - 이 과정에서 계획과 현실 간의 괴리를 줄이기 위한 검증과정을 실제 현장에 투입하여 테스트함으로써 사업 확정에 대한 위험을 완화
 - 수행과정에서 지역사회는 시행착오를 학습하고 공유함과 동시에 다양한 주체와 협력함으로써 지역사회의 사회적 자본의 형성과 확장이 가능
- 지역문제해결에 대한 목표 달성을 위해 사회혁신실험은 수행과정의 실험성과 유연성, 수행결과의 혁신성과 확장성, 수행 활동의 공동생산성과 실용성의 특징을 가지며 추진
 - ① 수행과정의 실험성과 유연성
 - (실험성) 일시적·임시적 실험의 반복수행으로 타당성 검증 및 실효성 강화
 - (유연성) 고정된 계획이 아닌 수행과정에 계획변경 및 수정이 가능
 - (적응성) 수행과정에서 지역에 적합한 결과를 찾아가는 과정형의 실행 특성
 - ② 수행결과의 혁신성과 확장성
 - (혁신성) 집단 지성을 활용한 창의적 결과물로 지역변화에 기여
 - (확장성) 지역사회 조직화 및 비즈니스 경제생태계 구축 등의 확장
 - ③ 수행 활동의 공동생산성과 실용성
 - (공동생산성) 협업과 파트너십을 기반으로 참여 주체가 직접 수행
 - (실용성) 현장에서 즉각적으로 적용 가능한 저비용의 자원 및 재원 활용

2) 사회혁신실험의 수행체계

□ 사회혁신실험의 수행구조

- 사회혁신실험은 지역 단위 개별 실험의 누적을 통해 단계적 변화를 이 행하는 지역사회 문제해결의 과정으로, 개별단위의 프로젝트가 연쇄적 으로 진행되며 단계별 목표를 달성하며 이행
- 사회혁신실험은 지역자원 조사와 지역사회 문제발굴을 바탕으로 수행 하여 지역의 변화를 도모하고, 이전 단계의 경험을 지역사회가 학습·공 유하며 점진적·지속적으로 수행
 - 가령, 지역의 돌봄서비스 부족 문제 해소를 위해 돌봄거점 조성계획이 있 다면, 사회혁신실험은 서비스 수요조사를 토대로 거버넌스 체계 및 전달 체계 마련, 일자리 확보 등 다양한 해결방안을 단계별로 실험하며 지속 가 능한 운영방안을 검증한 후 대규모 사업비가 투입되는 영구시설 조성



[그림 4-2] 지역활성화를 위한 사회혁신실험 수행원리

출처 : 연구진 작성

□ 사회혁신실험의 수행원칙

- 명확한 문제 인식을 바탕으로 사회혁신실험의 기획·설계
 - (문제 정의와 우선순위 설정) 지역이 당면하고 있는 긴급한 문제 및 우선순 위를 정의하고 실험프로젝트의 목표를 명확화
 - (지역조사 기반 의사결정) 지역조사를 통한 자료수집 및 분석을 통해 진행 상황과 성과를 명확하게 평가하고 개선
- 소규모 실험을 통한 공유와 학습 경험으로 문제해결 능력 강화
 - (소규모 실험의 반복적 수행) 저비용·단기의 작은 실험을 신속하게 수행하 며, 실험 중에 발견한 시행착오를 빠르게 대응
 - (평가와 학습) 실험성과와 경험을 학습하며 지식을 공유하고 지속적인 평 가를 수행하여, 지속 가능한 지역 개발 모델을 개발하고 구현

- 지역사회 공동협력을 통한 포용적인 참여환경 구축
 - (핵심주체 및 지역사회 공동협력) 실험을 주도하는 리더 또는 키맨의 역량과 지역의 포용력이 필요하며, 다양한 이해관계자의 참여를 장려하며 주체별 역할 또는 문제해결에 필요한 역량을 설정하여 추진
 - (사회적 기반 강화) 지역 내에서 혁신적인 아이디어를 공유하고 확산하는 사회적 참여기반 구축 및 네트워크를 확장

□ 사회혁신실험의 수행주체별 실험방식

- 사회혁신실험은 정책사업 및 지역 여건에 따라 다양한 형태로 나타날 수 있으며, 정책사업에서는 민관협업을 바탕으로 하며 사회혁신실험을 주도하는 수행 주체에 따라 구분

① 공공행정 주도 민관협업

- 공공행정이 사회혁신실험을 기획 및 설계하여 새로운 프로젝트나 시책을 본격적으로 도입하기 전에 기간을 한정하여 시범적으로 운영
- 공공행정은 재원을 마련하여 특정 공간 대상 및 기간 등을 설정하여 실증 실험을 추진하며 이를 토대로 새로운 시책 도입 여부를 결정



[그림 4-3] 공공행정 주도 민관협업 사례 : 일본 도로교통국 사회실험

출처 : 国土交通省, 社会実験の成果, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/seika.html> (검색일자: 2023.09.25.)

② 민간주체 주도 민관협업

- 공공행정은 토지나 건물, 관할구역 등을 대상으로 사회혁신실험 요건을 설정하여 사업수행능력이 있고 공익적 활동을 수행하는 민간주체를 모집 공고하여 민간위탁 체결
- 사업 진행 중 공공행정은 민간주체의 활동으로 공공서비스 및 공익적 목적의 활동들을 지원하기 위해 행정소유의 공간임대, 공유지 등의 활동 연계방안, 재원마련 등 각종 행정적 지원 제공

민간주체 주도 민관협업 사례 : 네덜란드 De Ceudel 친환경 도시재생실험

- 배경 : 암스테르담시는 공모를 통해 오염된 조선소 부지를 건축가그룹 Space& matter에 10년간 임대하여 민간주체가 리모델링 및 활동 진행
- 목적 : 순환 도시모델 구축하여 기술, 지속가능성 및 예술 등 도시의 문화적 허브를 추구
- 내용 : 17개의 보수된 하우스보트를 부지에 설치하여 예술가와 기업들에 공간 제공, '1유로 프로젝트'와 다양한 친환경 기술을 적용하고 문화예술 공간과 카페 및 대여 공간 등을 활용하여 행사와 프로그램 개최, 시는 25만 유로(약 3억2000만 원)를 지원하고 은행에서 20만 유로(약 2억6000만 원)를 빌릴 수 있도록 보증을 지원
- 성과 : 오염된 환경 정화 및 재생가능한 에너지와 자원을 활용하여 업사이클을 통한 지역의 문화예술 활성화에 기여, 2014년 'The Dutch Design Award Frame Public Award', 2017년 네덜란드 'Duurzame Dinsdag(지속가능한 화요일)' 상 수상



출처 : DE CEUVEL, <https://deceudel.nl/>(검색일자: 2023.06.05.); Space&Matter, <https://www.spaceandmatter.nl/work/de-ceudel> (검색일자: 2023.06.05.); 윤찬영 (2018, 6월 3일 기사) 을 토대로 연구진 작성

③ 민간기업 주도 민관협업

- 민간기업이 지역사회공헌 또는 지역을 테스트베드로 하여 공공서비스를 실험을 공공에 제안하거나, 공공행정이 지역에 필요한 제품·기술·서비스 등을 제공하는 능력 있는 민간기업에 제안하여 상호 협력하여 실험 추진
- 민간기업은 기업이 보유한 기술력과 전문성, 노하우를 바탕으로 지역문제 해결을 위한 실험을 추진하며 공공 재원을 활용, 실험성과를 확장하여 기업의 수익창출 및 지역의 사회적 가치를 창출

④ 지역주민과 민간주체 협업 기반의 민관협업

- 지역사회의 필요에 따라 기획자 그룹 등 민간주체와 연대하고 자체적인 기금마련(마을기금, 기부금, 크라우드펀딩 등)
- 사회혁신실험의 성과를 활용하여 관련 정책사업 공모에 활용될 수 있으며, 공공행정은 지역활성화의 시너지 효과를 높이기 위해 공공재원의 투입이 고려될 수 있음
- 실험과정에서 공공시설 및 서비스와 관련된 필요한 행정적 조치에 대해 공공행정의 개입이 예상

지역주민과 민간주체 협업 사례 : Granby Four Streets Project

- (배경) 지역주민의 주도적인 활동을 기반으로 민간단체 어셈블의 점진적인 활동 진행
 - 2002년 영국 정부가 빈집 매입 후 철거를 진행하려고 하자 주민협의회는 이를 저지하는 교섭을 진행하기도 하였으며, 2010년부터 정원 가꾸기, 거리청소, 주말 벼룩시장 등 주민들이 직접 할 수 있는 소규모 활동을 시작
 - 2011년에 지역주민들은 공동체토지신탁(Community Land Trust)을 설립하여 적극적인 활동을 본격화, 어셈블은 Granby Four Streets CLT 및 Steinbeck Studios와 협력하여 주택 및 커뮤니티 공간 조성, 리모델링 과정에서 발생한 폐자재를 활용한 회사를 설립하는 등 비즈니스모델 제공 등 지속가능한 점진적인 비전을 제시
- ※ '그랜비 공동체토지신탁(Community Land Trust)은 지역주민과 지역에 관심이 있는 구성원 약 100명으로 구성, 구성원이 되려면 1파운드로 주식을 사야하고, 의결권은 1주 1표가 아닌 1인 1표의 원칙을 따르며, 8명(12명까지 가능)의 자원봉사자들로 구성된 이사회의 관리·감독을 받으며 이사회는 연례 총회에서 선출됨
- (수행주체) 지역주민의 공동체토지신탁과 문화예술의 일시적 개입활동을 하는 단체 협업
 - 그랜비 공동체토지신탁(Granby Four Streets CLT), ASSEMBLE 외 예술단체 (Steinbeck Studios, Granby Workshop, Linus Kraemer, FACT, Marie Jacotey)가 참여



빈집 리노베이션 구상도



Winter Garden



Granby Workshop



출처 : ASSEMBLE, Granby Four Streets 2013, <https://www.assemblestudio.co.uk/projects/granby-four-streets-2> (검색일자 : 2023.06.05.); ASSEMBLE, 10 Houses on Cairns Street 2015, <https://www.assemblestudio.co.uk/projects/10-houses> (검색일자 : 2023.06.05.); 윤찬영(2018, 5월 28일 기사)

2. 지역활성화 정책사업을 위한 사회혁신실험 가이드라인

1) 개요

□ 가이드라인 수립 목적 및 성격⁸⁷⁾⁸⁸⁾

- (목적) 본 가이드라인은 지역활성화 정책사업의 실효성을 제고하기 위해 공간조성을 기반으로 추진되는 사업에 대한 사회혁신실험의 수행체계, 단계별 수행방법, 활용방안 등에 관한 세부사항을 정함
- (성격) 민간주체, 담당 공무원, 공공기관 관계자, 주민 등 이해관계자들이 사회혁신실험을 수행 시 참고 사항

본 가이드라인의 활용이 가능한 지역활성화 정책사업의 예

- (지역 단위 공간조성 추진사업) 해양수산부 어촌활력증진지원 시범사업 및 어촌신활력증진사업(유형2), 국토교통부 도시재생사업(지역특화재생사업), 행정안전부 청년마을만들기 사업, 농림축산식품부 농촌중심지활성화(기초생활거점조성)사업 및 농촌신활력플러스사업 등
- (마을단위 거점 기반의 지역자원 및 서비스를 연계 사업) 문화체육관광부 문화도시사업, 행정안전부 지역거점별 소통협력공간 조성 사업 및 생활권 단위 로컬브랜딩 활성화 지원사업, 농림축산식품부 청년보금자리조성사업 등
- (공공기금을 활용한 지역 단위 추진사업) 지방소멸대응기금 및 고향사랑기부금 활용사업 등

□ 지역 단위 사회혁신실험 수행 시 고려사항

- 저비용·소규모로 수행주체가 직접 기획하고 능동적 참여 유도
 - 정책사업과 관계없는 주체가 실행할 경우 형식적인 프로그램사업이 될 수 있으므로 수행주체가 직접 기획·수행하고 다양한 지역주체와 연대·협업
- 단기 이벤트성 프로그램 및 참여 대상이 한정된 소그룹 실험을 지양
 - 사회혁신실험을 통한 목표 달성 및 효과 확산을 위해 다양한 참여대상을 설정하고 관련 활동을 반복적·주기적으로 실행
- 완결형의 계획이 아닌 실험활동을 기반으로 실행 중심의 유연한 계획 수립
 - 실험 기반의 사업계획은 변경·수정할 수 있도록 행·재정적 지원 필요

87) 관련 분야 전문가 9인의 검토 및 자문('23.11.14.~11.21.)을 토대로 작성

88) 본 가이드라인은 해양수산부 어촌신활력증진사업(유형2)의 사업추진방식인 '사회혁신프로그램'을 중심으로 작성되었으며, 지역활성화 정책사업의 목적과 실행주체를 고려하여 단계별 수행방법을 조정하여 적용할 것을 권고함

2) 사회혁신실험의 준비사항 및 주체별 역할

□ 사회혁신실험의 준비사항

- (주체) 사회혁신실험의 수행주체, 협력주체, 참여주체 설정
 - (수행주체) 사회혁신실험을 주도하여 기획·설계·실행·확산을 전담하며 공익적 활동을 제공하는 민간주체 및 조직, 지역사회공헌을 위한 민간기업 등
 - (협력주체) 수행주체와 협력하는 주체로서, 지역의 공익적 효과 및 사회·경제적 가치를 확산시킬 수 있는 주체로 지역의 교육·문화·의료·복지·돌봄 등의 역할을 하는 공공기관(도서관, 보건소, 복지기관, 문화센터 등), 문화예술단체, 민간기업, 대학, 시민단체, 지역의 주민자치조직 등
 - (참여주체) 실험을 실행하는 잠재적인 협력주체 또는 수행주체가 될 수 있는 주체로 사회혁신실험에 참여를 유도하는 과정에서 발굴되며 지역의 전통문화 및 기술 장인, 노포 상인, 문화기획자, 지역예술가, 지역주민 등
- (공간) 공간이용의 연계성을 고려한 구역설정 및 수행주체의 거점 확보
 - (구역) 지역활성화를 위한 정책사업의 취지에 맞는 구역계를 설정하고, 지역주민이 이용 가능한 생활권 기반으로 공간적 범위를 고려
 - (주요 공간) 지역의 주요 거점, 가로, 골목상권, 장소 등을 설정하여 지역의 주요 공간 및 장소의 상호 연계성을 확보를 고려
 - (수행거점) 수행주체의 사무공간을 지역의 주요 거점에 조성하여 사회혁신실험의 원활한 추진을 도모하며, 필요시 실험에 필요한 시설 및 도구 등을 직접 제작할 수 있는 작업공간 조성
- (재원) 정책사업의 재원 활용 및 지역주도의 재원마련 필요
 - 해당 정책사업의 재원을 활용하며, 필요시 관련 사업의 재원을 연계하거나 기부금, 크라우드 펀딩 등 자체적인 재원을 마련하여 지역사회가 주도적·지속적인 사회혁신실험을 추진하도록 재정적 안정성 확보 필요
- (제도) 사회혁신실험 과정에서 필요한 제도적 한계 극복을 위해 관계기관 및 이해관계자와의 협의 필요
 - 공간의 임시점유 및 이용허가에 대해 법적·행정적 사항에 대한 고려 필요하며, 공공행정에 지원을 요청하고 필요시 조례 설치
 - 수행과정 중 지역특성 보전 및 공익적 목적 달성을 위해 필요시 다수의 이해관계자와의 업무협약, 건축협정, 경관협정 등의 체결 고려

□ 사회혁신실험의 참여 주체별 역할

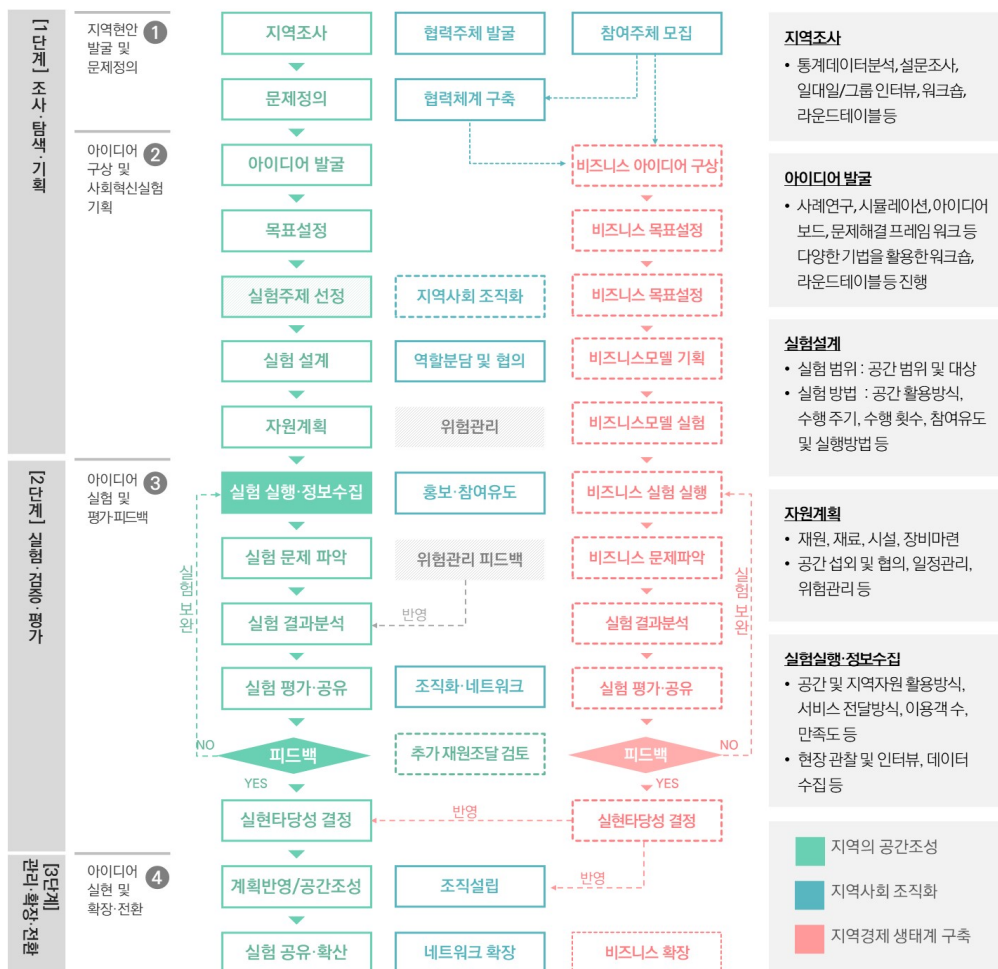
- (수행주체) 실험을 주도하는 수행주체를 중심으로 협업·파트너십 구축
 - 수행주체는 사회혁신실험의 기획·설계·실행·확산 등 전 단계를 운영관리
 - 수행주체는 문화·예술, 의료·복지, 상업, 관광업 등 지역과 관계된 다양한 공공기관, 비영리단체, 민간주체 및 기업 등과 연대하여 협력주체를 발굴
 - 수행주체는 지역 내외부에서 활동하는 주체 및 주민과 지속적으로 교류하여 지역의 잠재적인 협력주체를 발굴하며, 주민을 대상화하지 않고 주체로서 사회혁신실험을 기획
- (행정) 사회혁신실험의 실행을 위한 행·재정적 지원
 - 지자체에서는 사회혁신실험과 관련된 정책사업을 추진하는 행정전담조직을 연계하고 다양한 부서가 협의하여 재원확보 및 사업연계 등을 지원
 - 정책사업에서 지역의 중장기 개발계획 및 마스터플랜을 수립하는 경우, 사회혁신실험의 내용 및 성과를 후속 사업계획에 반영
 - 사회혁신실험 과정 중 원활한 수행을 위해 협조 및 법적 조치에 대한 행정적 지원(공간의 임시점유, 이용허가, 행사 개최 등) 필요
- (주민·지역공동체) 사회혁신실험의 수혜자이자 사용자로서, 수행결과에 대한 경험과 일상생활에 미치는 영향을 피드백으로 제공
 - 해당 실험이 지역에 필요한지, 지역활성화에 기여하는 가치에 부합하는지 등을 확인하여 수행주체에게 의견을 전달
- (전문가 자문단) 사회혁신실험을 수행하는 과정에 필요한 기술·법·비즈니스 등 다양한 분야에 전문지식과 조언을 제공
- (사업추진협의체) 정책사업에 참여하는 이해당사자들 간의 의사결정 기구로서, 사회혁신실험의 운영 모니터링 및 성과 활용 여부를 결정
 - 해당 사회혁신실험이 지역에 필요한 내용인지, 또는 사업의 적정 규모와 범위, 예상결과물 등을 고려하고 재정적 측면에서 효율적 운영 여부, 실험의 효과 여부 등을 모니터링
 - 사회혁신실험의 성과를 지역의 마스터플랜에 반영, 영구적인 시설조성, 관련 사업 계속 추진 등을 지역사회와 공유하여 결정

3) 사회혁신실험 단계별 수행방법

□ 개요

- 사회혁신실험의 단계별 수행방법은 지역활성화 정책사업에서 공간환경 개선 및 용도전환(리모델링), 이용활성화, 신규 조성 등의 공간조성을 전제로 진행되는 사회혁신실험의 수행방법을 중점적으로 제시
- 사회혁신실험의 전 단계는 [1단계] 조사·탐색·기획, [2단계] 실험·검증·평가, [3단계] 관리·확장·전환로 구분하여 세부 수행방법을 제시

※ 관련 정책사업에 적용 시 단계별 수행방법은 해당 정책의도와 목적에 따라 필요한 단계를 선택적으로 선별하여 활용 필요



[그림 4-4] 사회혁신실험의 단계별 수행방법

출처 : 연구진 작성

□ [1단계] 조사·탐색·기획 : 지역현안 발굴 및 문제정의와 사회혁신실험 기획

① 지역현안 발굴 및 문제정의

- 지역조사 기반의 현안 발굴과 지역에 필요한 실험주제 발굴
 - (지역조사) 통계데이터 분석, 설문조사, 일대일/그룹 인터뷰, 워크숍, 라운드테이블 등 지역여건에 맞춰 다양한 방법을 활용하고, 지역문제 발굴을 위해 공간·사회·경제·기술·정치적 환경 등에 관한 종합적인 지역조사 실행
 - (문제정의) 지역사회 수요, 현안의 시급성, 심각성 등을 평가하여 의제의 우선순위 설정하고 지역에 필요한 실험주제 발굴
- 이해관계자 및 관계기관 협의를 통한 협력주제 발굴 및 협력체계 구축
 - (협력주제 발굴) 지역조사에서 파악된 지역 내 정책사업 및 자원, 관계 공공기관, 지역단체, 이해관계자 등 지역현안 해결에 중요한 협력주제 발굴
 - (협력체계) 이해관계자 간의 협력체계 및 파트너십을 구축하고, 필요시 업무협약을 체결하여 주제별 업무범위를 결정
 - (참여주제 모집) 다양한 분야의 참여주제 모집·발굴을 위해 소그룹 축제 및 행사 개최, SNS 홍보 활용, 지속적인 참여유도를 위한 온라인 플랫폼 활용

② 아이디어 구상 및 사회혁신실험 기획

- 지역현안 해결을 위한 아이디어를 발굴 및 공유
 - (아이디어 발굴) 현안에 대해 근본적인 원인을 파악하여 문제해결 프레임 워크, 사례연구, 시뮬레이션, 아이디어 보드 등을 다양한 기법을 활용하고, 워크숍, 라운드테이블 등을 진행하여 문제해결을 위한 아이디어 도출
 - (목표설정) 아이디어가 실현된 미래상을 공유하여 실험을 통해 변화 또는 달성하고자 하는 목표를 명확하게 설정하고 구체적인 목표지표를 설정
 - ※ ‘문제’란 지역조사를 토대로 도출한 지역의 현상(현 상태)과 실험을 통해 해결하고자 하는 목표와의 차이를 의미하므로 이를 고려하여 목표 설정
 - (실험주제 선정) 단기적·일시적 성과가 아닌 지역의 공간을 연계 활용하여 사회·경제적 가치창출 및 파급효과를 고려한 실험주제 선정
- 지역현안 해결을 위한 사회혁신실험 기획·설계
 - (실험설계) 실험의 목적, 가설, 범위, 방법, 예상 결과 및 평가 지표를 구체적으로 제시하여 소규모 저비용으로 실험을 설계
 - (실험범위 설정) 실험주제에 맞는 공간범위, 공간·제품·기술·서비스 등 실험대상, 실행 가능한 시간범위, 문제해결 방안 및 목표 등 실험내용을 설정

하고 일정관리를 위한 계획표 작성

- (실험방법 설정) 공간의 용도전환, 이용방식 개선, 이용활성화, 주요 공간 거점의 연계활용 및 서비스 전달체계 구축 등의 목적과 지역 여건을 고려하여 추진 가능한 수행주기 및 횟수, 다양한 주체의 참여를 유도하는 축제 및 행사, 캠페인, 공개행사 등 실행방식을 설정
- (자원계획) 실험이 필요한 자원, 재료, 장비 등의 마련하고 실험대상 공간 섭외를 위한 관계자와의 협의를 진행, 필요시 공공행정의 지원을 요청하거나 기부금, 크라우드 펀딩 등 자체적인 재원을 마련
- (역할분담 및 협의) 수행주체의 업무를 분장하고 문제해결에 필요한 관계 기관 및 협력주체의 협의를 통한 역할을 분담
- (위험·갈등관리) 실험 중 발생할 수 있는 잠재적 문제와 리스크 및 갈등 등에 대응한 비상대책을 사전에 마련하고, 단계별 진행상황을 점검하기 위한 관리항목을 설정
- 지역사회 조직화 준비 및 비즈니스 모델 기획
 - (지역사회 조직화) 사회혁신실험의 원활한 추진을 위해 이해관계자, 관계 기관, 주민 등의 지역사회 주체들의 네트워크를 구성하고 필요시 조직 설립
 - (비즈니스 모델 기획) 지역자원의 조사를 토대로 소규모 비즈니스 모델을 기획할 수 있으며, 이 경우 반드시 실험과 관계된 공간 범위 및 대상(주요 거점공간, 가로 등), 공간 운영방식 등과 관련된 내용을 중심으로 기획

[표 4-2] 공간조성과 관련된 비즈니스모델 기획 예시

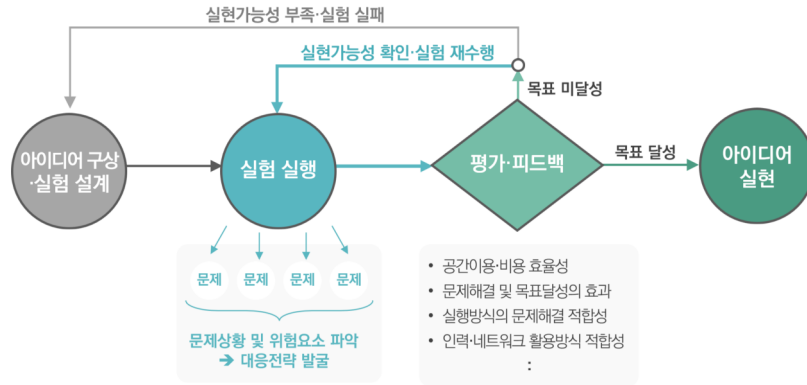
문제정의	공간 실험주제	공간대상	비즈니스 실험주제	공간과 비즈니스의 실험 관련성
주거환경 낙후	주거환경 개선·공공공간 조성	빈집, 빈점포, 마을공유재산	집수리 일자리	저비용의 경수리 중심의 집수리 창업 실험
동네상권 쇠퇴	동네상권 활성화	골목상권, 다수의 점포	지역화페	골목상권을 이루는 점포를 연계한 지역 내 소비활동 연계 실험
돌봄서비스 부족	돌봄거점 조성	저이용 공공공간 (경로당, 마을회관 등)	타임뱅크 시스템	시간화페로 지역사회 상부상조·봉사문화 및 장소 활용 실험
일손부족 및 인구감소	농산어촌 생산공간 활성화	생산공간, 빈집(주택)	일자리 연계 지방이주	협업 농장·어장 등의 실험으로 외부인의 지방 이주 실험
공공서비스 거점 부족	지역의 의료, 관광, 경제 복합거점 조성	생활권, 주요 거점	의료서비스 제공	찾아가는 방문 순회 진료로 공공의료 서비스 제공 실험
			지역 생산물 가공	주변 생산물 공장과 연계한 생산물의 가공·판매 실험
			위케이션 플랫폼	지역 내 숙박시설을 활용한 지역체험 및 살아보기 실험

출처 : 연구진 작성

□ [2단계] 실험·검증·평가 : 사회혁신실험의 실행을 통한 타당성 검증

③ 아이디어 실험 및 평가·피드백

- 공간범위 및 대상에 대한 사회혁신실험의 실행
 - (참여유도) 사회혁신실험에 다양한 주체가 참여할 수 있도록 소셜미디어, 지역신문, 커뮤니티 미디어 채널을 활용하여 대중에 실험을 홍보
 - (실행·정보수집) 공간의 새로운 용도·기능·이용 및 운영방식 등을 실험하고 이와 더불어 실험과정에서 자원연계 및 활용방식, 서비스전달방식, 이용객 수, 만족도 등에 대해 현장관찰 및 데이터수집 등을 진행하며 이를 정량화하며 정보를 수집
 - (실험의 문제파악) 실험과정에서 사용자 경험 및 예상하였던 위험 상황 등의 문제현상 등을 파악하여 대응 전략을 마련하고, 실험방법의 오류를 검토하며 현장 실험 과정 중 새로운 아이디어를 발굴 및 발전
- 사회혁신실험의 결과에 대한 분석을 토대로 평가·피드백
 - (실험 결과분석) 실행 중 수집한 정보 및 문제파악, 이용자 및 협력주체, 참여주체 등의 의견 등을 종합하여 결과를 분석
 - (실험 평가·공유) 수행주체는 실험설계 단계에서 설정한 평가지표를 바탕으로 실험 결과에 대한 공간이용방식 및 투입비용의 효율, 효과 등 아이디어의 타당성과 실효성을 평가하고 이를 지역사회에 공유
 - (반복 실행) 평가 결과를 검증 및 피드백 하여 개선방안을 도출하고 새롭게 발굴된 아이디어를 추가·보완하여 실험을 반복 및 지속적으로 수행
 - ※ 실험결과가 실현 가능성 부족 또는 목표 달성 실패로 판단되는 경우
⇒ '② 아이디어 구상 및 사회혁신실험 기획' 단계부터 재수행
 - (비즈니스 모델 실험) 공간 운영과 관련하여 소규모 비즈니스 모델의 실험이 포함되는 경우 운영방식, 수익구조 등을 고려하여 실험하고 피드백
 - (조직화·네트워크) 실험과정에서 공간의 이용활성화와 서비스 전달체계 구축 등 사업의 실효성 제고를 위해 지역의 핵심 조직을 중심으로 네트워크 구축을 검토
 - (추가 재원조달) 실험을 반복 수행하는 과정에서 추가적인 재원마련이 필요한 경우 관련 사업 및 기관연계를 통해 재원을 조달
 - (목표달성 점검) 실험의 반복수행 결과에 대해 목표달성 여부를 점검
 - (실험 여부 결정) 사업추진협의체는 계속 추진 여부 또는 영구시설 조성 등의 실험 타당성 여부를 평가하여 결정



[그림 4-5] 사회혁신실험의 실행과 평가·피드백 과정

출처 : 연구진 작성

□ [3단계] 관리·확장·전환 : 실험결과의 실현과 지역사회 확장 및 전환

④ 아이디어 실현 및 확장·전환

- (계획반영·공간조성) 실험 결과를 토대로 영구적인 공간시설 조성·운영방안 결정
 - 사업추진협의체가 실험결과에 대한 타당성을 평가하여 실현에 적합하다고 판단되는 경우 영구적인 공간시설을 조성하는 단계를 진행
 - 지역의 마스터플랜이 수립 중이거나 관련 정책사업이 추진되는 경우 사회 혁신실험의 결과를 반영하여 실현성을 제고하는 노력이 필요
 - 공간의 용도변경, 이용방식 개선 등의 시스템을 전환하는 경우 필요시 관련 조례 설치 및 제도적 기반을 마련하여 실현성을 제고
- (공유·확산) 실험결과의 공유와 확산을 통한 지역사회 네트워크 확장
 - (지역사회 학습·공유) 실험의 성과와 시행착오에서 배운 경험을 지역사회에 공유하여 지역사회가 학습하여 성장과 지역문제 해결의 인식을 제고
 - (실험성과 확산) 실험성고를 주변 지역에 공유하여 이를 확대 적용할 수 있는 방안을 검토
 - (조직설립) 필요 시 지역사회 문제해결 및 지역활성화를 목적으로 하는 공익적 활동의 조직을 설립하고 관련 규정을 설치
 - (비즈니스 확장) 공간운영과 관련된 비즈니스 운영을 위해 회사를 설립하고, 제품·기술·서비스 등을 지속·발전시키며 창출된 수익을 비즈니스모델을 확장하며 지역 내 재투자로 지역경제 생태계 확장

□ 사업추진단계별 사회혁신실험 성과 활용방안

- (사업 시작 전) 지역활성화 정책사업을 준비하는 지역주도 활동에 활용
 - 지속적인 지역활성화사업을 유도하는 사회적 네트워크 기반 구축
- (사업 진행 중) 지역활성화 정책사업의 계획수립 및 공간조성에 활용
 - 지역 현안에 대한 실험 결과를 계획 수립에 반영
- (사업 완료 후) 후속 정책사업 연계 및 지역주도의 프로젝트로 확장

사회혁신실험의 활용방안

■ 마을 단위의 작은 거점을 중심으로 서비스전달체계 구축

- (지역현안) 농산어촌 마을 등 일상생활에 필요한 근린서비스 부족, 거점시설을 조성할 경우 서비스공급의 형평성 및 운영상 비용 효율성이 떨어져 마을 간 서비스 연계 구축 필요
- (실험방안) 마을 간 주요 거점 공간을 연계하여 순회하며 일상생활에 필요한 서비스를 제공



[그림 4-6] 이동식 슈퍼 : 영광 동락점방

출처 : 여민동락공동체 페이스북
<https://zrr.kr/qqwD>
 (검색일자: 2023.10.05.)



[그림 4-7] 이동식 놀이터 : 독일 Spielmobil

출처 : Stefan Maue.(2022).
<https://zrr.kr/0xPF>
 (검색일자: 2023.10.05.)



[그림 4-8] 이동식 농업서비스: 농촌진흥청, 농업종합병원

출처 : 김재원(2018, 7월 15일 기사)
<https://zrr.kr/0uUY>
 (검색일자: 2023.10.05.)

■ 유사 성격별 공간 연계 및 공동 운영방식 등을 통한 서비스 제공

- (지역현안) 지역 내 보육·돌봄·소비 등의 서비스를 제공하는 거점시설의 운영 효율성을 높이기 위한 지역 단위 공간이용 및 운영방식 연계 필요
- (실험방안) 유사 성격·목적으로 운영되는 여러 거점의 장비·시설·프로그램 등을 공유하여 비용 부담을 줄이며 공동 운영을 통해 서비스를 제공 또는 공간 운영의 특성을 연계하여 서비스를 제공

[표 4-3] 유사 성격별 공간 연계 및 공동 운영 사례

사례명	공간	내용
서울형 모아어린이집	어린이집	• 서울 시내 3~5개 국공립·민간·가정 어린이집이 공동으로 보육 • 32개 공동체가 차량, 교구 등 시설 공유, 생태활동·운동회·나눔장터 공동 개최 등 돌봄 자원을 공동 이용 및 비용절감 효과
경북 119 아이돌봄터	소방서, 어린이집	• 소방서의 24시간 운영특성을 활용하여 아동돌봄 서비스를 제공하는 시설을 조성하여 돌봄공백 및 돌봄 사각지대 해소 • 2020년 7월 구미, 경산, 영덕소방서에서 시범 운영한 후 2022년 9곳, 2023년 9곳의 소방서로 확대 운영

출처 : 서울특별시 보육포털서비스, 서울형 모아어린이집이란? <https://iseoul.seoul.go.kr/portal/info/content.do?page=0806> (검색일자: 2023.10.05.); 경상북도 (2022. 8월 3일 보도자료) <https://url.kr/d9mxwt> (검색일자: 2023.10.05.) 을 토대로 연구진 작성

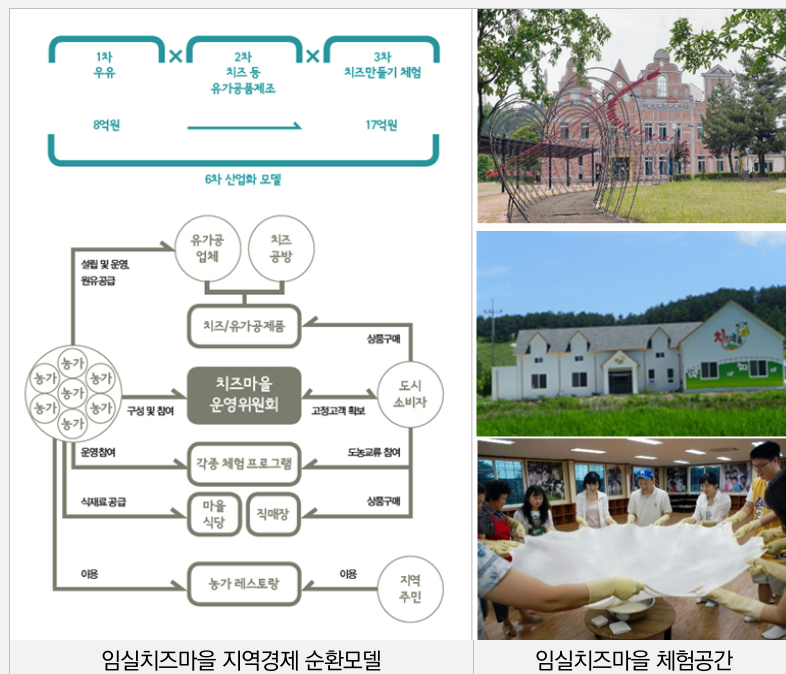
사회혁신실험의 활용방안(계속)

■ 지역의 생산공간과 연계한 가치창출 및 지역경제 생태계 구축

- (지역현안) 지역의 농업, 어업, 수산업, 산림업 등 1차 산업의 생산공간이 있으나 고령화로 인한 일손부족, 원재료의 효율적 생산 및 비즈니스 창출의 한계 등으로 지역경제 기반 활성화 및 지역 활력 제고 필요
- (실험방안) 생산물을 문화, 체험, 관광, 서비스업 등과 연계한 공간조성이나 6차 산업화 등의 수익모델 구축 및 지역경제 생태계 순환을 위한 실험

[참고] 지역의 생산공간과 연계한 지역경제 생태계 구축 사례 : 임실 치즈마을

- 1964년 임실성당에 부임한 지정한 신부는 가난한 주민들을 돕기 위해 유럽의 치즈제조 비법을 익혀 1967년 치즈공장을 설립하며 협동조합운동을 시작
- 이를 기반으로 마을 내 유제품 생산공장 3곳을 조성하였으며 2003년 농림부 녹색농촌체험마을에 선정되어 정부 지원을 바탕으로 치즈 만들기 등의 체험프로그램을 추진하며 수익을 창출
- 임실치즈마을은 1차 산업인 친환경 농축산물 생산을 기반으로 2차 산업인 치즈를 제조하고, 3차 산업인 농촌체험 프로그램을 운영해 수익을 창출하며 6산업 모델을 정착
- 마을의 수익은 공동사업장을 통해 얻는 수익을 배당으로 나누지 않고 마을발전기금으로 적립하며, 개별 사업장도 매출액의 5%를 마을에 적립. 외부지원 없이 지역사회 연대를 통한 자립경제를 실현



출처 : 이진수(2013, 12월 2일 기사); 농림수산식품교육정보원, 6차산업 우수사례. <https://www.6차산업.com:448/home/excellent/industry.cs?act=view&excellentId=10&areaCode=DT015007&searchKeyword=&pageIndex=1> (검색일자:2023.09.01.); 임실치즈마을. <https://cheese.invil.org/i> (검색일자: 2023.09.01.) 이진하 임실치즈 아카데미 원장 서면자문 (2023.11.21.)을 토대로 연구진 작성

사회혁신실험의 활용방안(계속)

■ 지역 단위 권역(생활권, 골목상권, 중심시가지)을 연계한 지역가치 창출

- (지역현안) 지역의 중심지 또는 공간 권역 전반에 공간 이용의 활력 부족으로 폐점도 증대 및 지역경제 쇠퇴 심화로 지역경제 활성화 및 지역 내 자생적인 경제순환시스템 구축 필요
- (실험방안) 주요 가로, 골목, 거점, 장소 등을 연계한 공간이용방식 개선 및 장소 문화 구축, 공간 운영자의 연대로 지역 가치창출

[표 4-4] 지역 단위 권역을 연계한 지역가치 창출 사례

사례명	공간	내용
마포공동체경제 모아 지역화폐	망원시장 및 200개의 상점	• 지역대안화폐를 활용하여 골목경제를 살리고, 소비의 결과가 대기업 등 외부로 유출되지 않고 지역 내 순환 목적 • 모아를 받는 공동체가게와 판매처를 홍보, 다양한 공동체 프로그램 개최와 공동체기금 및 공동체 은행을 운영
일본 수변 사회실험	수변공간, 인접한 상점	• 활력이 저하된 하천변 부지의 임시점유를 허가하여 매점, 오픈 카페 등의 영업 활동 등을 진행 • 민간에 의한 장기 점용이나, 영리를 목적으로 한 장기 점용 등을 실험

출처 : 이현숙(2019, 11월 28일 기사); 마포공동체경제모아, <http://mapo.network/about/more> (검색일자 : 2023.06.05.); 国土交通省 中部地方整備局, 天竜川・菊川・新豊根ダムの水辺の活用, <https://www.cbr.mlit.go.jp/hamamatsu/river/mizube/tenryu/> (검색일자 : 2023.10.05.)

[참고] 지역단위 공간권역을 연계한 지역가치 창출 사례 : 마포공동체경제 모아 지역화폐

- 배경: 마포구의 지역주민과 단체들이 자본주의 경제를 넘어 개인과 공동체가 서로 능동적인 경제관계를 맺으며, 자립과 연대를 만들어가기 위해 2015년 12월에 창립
- 목적: 지역 대안화폐를 활용하여 골목경제를 살리고, 소비의 결과가 대기업 등 외부로 유출되지 않고 지역 내에 머물며 지역주민들의 행복과 공동체 의식을 높이기 위한 목적
- 주요 활동내용: 지역화폐 모아, 공동체은행, 공동체기금 결정대회, 마포희망트럭
 - (지역화폐 모아) 망원시장 포함 200여개 가게가 참여하여 동네 가게 이용 활성화
 - (공동체은행) 지역화폐 모아를 사용하면 총액 일정 비율을 공동체기금으로 적립하여 마을의 대안학교·공유트럭 살리기 지원
 - (캠페인) 동네의 환경운동모임 '알맹'과 비닐봉지 안 쓰는 망원시장 만들기 캠페인 진행
 - (공동체기금 결정대회) 기금의 활용처를 결정하는 대회(예. 성미산학교 기본소득실험)
 - (마포희망트럭) 공동체기금으로 마련한 마을 공유트럭으로 동네주민이 필요시 이용



출처 : 이현숙(2019, 11월 28일 기사); 마포공동체경제모아, 모아소개, <http://mapo.network/about/more> (검색일자 : 2023.06.05.).

사회혁신실험의 활용방안(계속)

■ 유희공간의 용도전환을 통한 공공거점 및 장소문화 구축

- (지역현안) 지역 내 방치된 유희부지 및 저이용 공간으로 활력 저하 및 지역 문화를 누리는 공공공간 부족
- (실행방안) 저이용·유희 공간을 대상으로 지역에 필요한 서비스 및 콘텐츠 마련 및 용도를 전환하여 임시로 활용해보면서 지역에 적합한 공간을 테스트하고 공간 이용도 제고 및 장소문화를 구축하는 실험

[참고] 유희공간의 용도전환을 통한 공공거점 조성 사례 : POOL IS COOL

- 비영리단체 POOL IS COOL은 2016년부터 유럽의 주요 도시의 야외 수영장 부족문제 해결에 대응하여 야외 수영이라는 사회적 활동을 되살리기 위해 임시점유 활동을 시작
- 임시점유 활동을 통한 공간 용도 전환 및 공공장소를 조성하고 이를 통한 사고 공간을 제공하면서, 생활권 단위의 야외수영장 조성 프로젝트로 도시 전역에 확산



출처 : POOL IS COOL <https://www.pooliscool.org/> (검색일자 : 2023.10.05.)

[참고] 유희공간의 용도전환을 통한 공공거점 및 장소문화 구축 사례 : 뉴욕시 교통국

- 시설조성 및 사후 유지관리에 대규모 예산이 투입되는 일반적인 조성 방식 대신 소규모 및 저비용의 예산투입과 간단한 시설물 등을 통해 임시 광장을 조성하는 택티컬 어바니즘을 적용
- 공공공간의 활력 증진과 보행환경의 안전성을 향상하기 위해 도로부의 자투리 공간 및 버려진 공간을 능동적 장소로 활용하여 이용도를 점진적으로 전환



출처 : 손동필 외(2017, p.46) ; Lydon, M. 외(2012, pp.18-19)을 토대로 연구진 작성

3. 사회혁신실험 도입을 위한 정책제언

1) 중앙정부 지역활성화 정책사업의 사회혁신실험 적용방안

□ 실험활동을 반영하는 열린 계획의 수립을 위한 사업추진방식 마련

- 지역활성화 정책사업에서 계획수립 이전에 실험활동을 지원하는 사업추진방식의 적용 방안 모색
 - 소규모 실험활동을 단계적으로 수행하며 사업계획을 구체화하여 실험 성과와 계획수립을 피드백하여 정책사업의 체감도 및 실효성을 제고할 필요
 - 이에 관련되는 대표적인 사업으로 해양수산부 어촌활력증진시범사업 및 어촌신활력증진사업(유형2)에서는 '사회혁신프로그램'을 통해 공간환경 마스터플랜을 수립하는 사업으로써, 지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위해 사회혁신실험을 관련 유사 사업에 확대 적용하는 방안 검토 필요
 - 지역 주도의 다양한 실험이 시도 될 수 있도록 유연한 예산과목의 편성이 필요하나 보조금 방식에는 한계가 있을 것이므로 지자체 예산과 연계한 중앙정부 정책사업의 실험활동의 적용 방안 모색
- 지역활성화 정책사업 중 사회혁신실험의 타당성 검증이 필요한 사업의 선별적 적용을 위한 기준 마련 필요
 - 지역 단위에서 추진되는 사업 중 대규모 사업비가 투입되는 공간조성 사업이나, 시설의 이용 및 운영 방식, 수익 창출 등을 고려하여 정책사업의 효과를 검증할 필요가 있는 사업유형을 선별하여 적용할 필요
 - 이를 위해 실험활동으로 추진 가능한 사업을 선별하는 기준 마련이 필요하며, 사업 기간 내 효율적인 사업추진을 위해 사회혁신실험을 통한 타당성 검증은 단위 사업별로 선별적으로 적용하여 핵심사업에 대한 열린 계획의 유연성을 확보하는 방안 검토 필요

□ 지역활성화의 지속성 제고를 위한 다양한 민간주체 참여 확대 및 지원방식 개선

- 공공서비스 및 공익적 활동을 제공하는 민간주체에 대한 지원방안 마련
 - 인구감소로 인해 향후 지역관리에 대한 공공행정의 부담이 가중될 것으로 전망되며, 일상생활에 필요한 공공서비스(돌봄, 보육, 보건, 의료, 상업 등)를 제공하는 민간주체의 참여를 촉진하는 지원방안 마련 필요

- 신규 거점공간 및 시설의 조성보다는 기존 시설의 용도 전환 및 이용 방식 개선의 수요 증대가 전망되며, 정책 체감도 증진 및 국비의 효율성 제고를 위해 혁신 활동을 추진하는 민간주체 지원 확대 필요
- 민간주체가 지역 내에서 실험활동을 장기간 지속 추진할 수 있는 작업공간 제공 등과 더불어, 지속적인 공익적 성과 창출에 대한 세금감면 또는 공제 등의 인센티브 지원방안 마련 필요
- 혁신적인 실험활동을 추진할 수 있도록 사업추진에 관한 규제 및 프로세스를 간소화하거나 별도의 규제 트랙을 마련하는 등 사업추진방식을 개선
- 민간주체의 다양한 사업영역 확대를 위한 지원방안 모색
 - 네덜란드 암스테르담의 스타트업 인 레지던스(SIR)와 같이 도시에 당면한 문제를 민간주체에게 6개월간의 실험기회를 제공하여 돌봄, 교통, 환경 등의 분야에서 공공서비스 모델을 제공하는 방안을 검토해 볼 필요
 - 이와 관련하여 도시재생사업의 특화재생 중 민간주체 관련 내용으로 창업 지원과 로컬콘텐츠타운 조성이 있으며, 로컬크리에이터나 스타트업의 창업실험에 대해 지역활성화의 목적 등을 구체화하여 제시할 필요
 - 특히 정책사업의 민간주체의 창업분야는 주로 카페, 음식점의 F&B 사업 영역에 편중된 경향이 있으며, 지역의 경제기반(농산어촌 생산공간 등)과 민간주체의 실험과 연계하여 다양한 사업영역으로 확장 필요
 - 창조경제혁신센터의 창업지원 프로그램 및 스타트업 투자지원 연계 분야 등의 참여주체가 지역사회의 문제해결을 위해 개발하는 제품, 기술, 서비스 등을 지역단위에서 공공서비스로 연계·활용될 수 있도록 유도할 필요
- 공공재원의 마중물 역할 제고 및 민간 주도의 실험을 촉진하는 지원방안 모색
 - 정책사업 지역 대부분 국비 의존도가 높아 준공 후 민간주체 활동의 지속성에 한계가 있으므로 공공재원의 마중물 역할을 제고할 필요
 - 공공재원은 실험의 검증 또는 실험활동을 통한 지역사회의 스케일업 용도로만 활용하고, 실험활동 토대로 지역 기반의 민간 편당을 시도하여 지속 가능한 지역금융을 마련하는 방안을 모색할 필요
 - 민간주체의 실험성과가 기부금이나 크라우드펀딩 등으로 시도될 정도의 역량이 될 때 정부가 후속 실험활동에 대한 전문화 및 고도화를 지원하는 등의 민간주체의 실험활동에 대한 동기 부여 및 촉진 방안 마련 필요

2) 지방정부 주도 지역형 재생사업의 사회혁신실험 활용방안

□ 사회혁신실험을 활용한 지방정부 주도의 지역활성화 사업 발굴

- 지방정부 주도의 예비사업을 통한 본사업 추진의 통합패키지 사업방안 마련
 - 최근 국비지원이 감소한 것을 고려하여 지방정부는 중앙정부의 의존도에 서 벗어나 지역활성화를 위한 자체적인 정책사업화 방안 마련이 필요
 - 지방정부는 예비사업의 개념으로 사회혁신실험을 적용한 사업추진방안 을 검토하고, 이를 토대로 정부부처 사업에 공모하여 본사업을 추진하는 '지방정부 - 중앙부처의 통합패키지' 방식의 사업추진방안 마련을 검토
 - 이를 위해 지자체에서는 지역수요 기반으로 지역맞춤형 사회혁신실험의 실행방안을 설계하고, 예비사업과 본사업의 결과에 대한 연속성을 보장하 는 사업추진 체계 마련 필요
- 실험활동 기반의 사업추진을 위한 광역 및 기초지자체의 지원체계 구축
 - 지방정부 주도의 체계적인 사업추진을 위해 기초지자체는 현장 중심의 실험활동 지원을 위해 실험을 주도하는 민간주체 및 협력주체 등 이해관계 자를 대상으로 행·재정적 지원방안을 모색
 - 광역지자체는 기초지자체의 사업추진이 체계적으로 관리될 수 있도록 지 원하고 기초 단위에서 추진되는 실험성과를 중앙정부 공모사업과 연계하 여 추진하는 방안을 모색

□ 국가 및 지자체 기금을 활용한 정책사업의 사회혁신실험 적용방안

- 인구감소지역 지정에 따른 지방소멸대응기금을 활용한 실험활동 지원
 - 지방소멸대응기금에 관한 실효성 문제가 지속적으로 제기⁸⁹⁾되고 있으며, 기존의 지역에서 추진하고 있는 관련 정책사업의 효과 제고를 위해 실험 활동 기반의 유연한 사업추진을 연계하여 지원방안 검토가 필요한 시점임
 - 이에 지방소멸대응기금의 기준인 <지방재정 투자사업 심사 및 타당성 조 사 매뉴얼>의 투자심사기준의 7개 항목 중 '국가 장기계획 및 경제·사회정 책과의 부합성'과 '중장기지역계획 및 지방재정계획과의 연계성', '사업 타당성' 항목을 고려하여 사회혁신실험을 통해 수행하는 지역활성화 정책 사업에 대한 지원 검토 필요

89) 이와 관련하여 김원진(2022, 9월 21일 기사), 송윤정(2023, 9월 13일 기사) 자료 참조

[표 4-5] 지방재정 투자사업 심사기준

평가지표	내용
국가 장기계획 및 경제사회정책과의 부합성	• 국토종합개발계획, 국가균형발전 5개년 계획 등과의 연계성 • 국가경제사회발전계획 수립시 동 계획과의 연계성 • 각 중앙부처가 추진하는 역점시책사업과의 연계성 등
중장기지역계획 및 지방재정계획과의 연계성	• 개별 법률에 의한 지역단위 계획과의 관련성 (예) 지역종합개발계획, 도시교통정비기본계획 등 • 중기지방재정계획에의 포함 여부
사업타당성	• 사업규모, 총사업비 및 운영비용 산정의 적정성 • 추계 비용의 자치단체 재정 범위 내 충당가능한 수준 여부 • 경제적 타당성, 재무적 수익성 등 • 기타 자원조달계획 적정성 • 기타시설 연계방안 및 프로그램 확충방안 등의 적정성

출처 : 행정안전부(2017.12., pp.25-28)

- 고향사랑기부금을 활용한 실험활동 기반의 지방정부 주도의 사업발굴
 - 대다수의 지방자치단체는 2023년 고향사랑기부금 전액을 적립 및 예치하여 '23년 하반기 기금운용계획을 수립하고 2024년부터 기금사업을 시행할 계획⁹⁰⁾으로 기부금 활용 방안을 모색하고 있음
 - 그러나 법적 요건(「고향사랑기부금법」제11조²⁾)으로 기금사용처가 구체적으로 제시되어 있지 않기 때문에 전국 243개 지자체 중 20곳만 기금사업의 내용을 확정⁹¹⁾한 상태임
 - 지방정부 주도의 지역활성화 사업추진을 위해 지역에 필요한 사업발굴을 위해 사회혁신실험을 통한 파일럿의 사업추진방식으로 지역수요 기반의 사업을 발굴하는 방안 적용 필요

고향사랑기부금 사용처 (「고향사랑기부금법」제11조²⁾)

제11조(고향사랑기금의 설치 등) ① 지방자치단체는 모금·접수한 고향사랑 기부금의 효율적인 관리·운용을 위하여 기금을 설치하여야 한다.

② 제1항에 따른 기금(이하 “고향사랑기금”이라 한다)은 고향사랑 기부금을 재원으로 하고, 제3항에 따라 모집·운용 비용에 충당하는 경우 외에는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 목적으로만 사용되어야 한다.

1. 사회적 취약계층의 지원 및 청소년의 육성·보호
2. 지역 주민의 문화·예술·보건 등의 증진
3. 시민참여, 자원봉사 등 지역공동체 활성화 지원
4. 그 밖에 주민의 복리 증진에 필요한 사업의 추진

출처 : 고향사랑 기부금에 관한 법률, 법률 제19430호, 제11조 제2항.

90) 황이경(2023, 7월 27일 기사)

91) 황이경(2023, 7월 27일 기사)

3) 사회혁신실험의 도입을 위한 제도개선 방안

□ 지역활성화 관련 정책사업의 가이드라인 마련

- 해양수산부 어촌 활력증진시범사업 및 어촌신활력증진사업(유형2)의 '사회혁신프로그램'에 관한 가이드라인 마련
 - 사업시행지침 및 공간환경 마스터플랜 가이드라인 내 사회혁신프로그램의 수행절차를 포함하여 반영
- 지방정부 주도의 사회혁신실험 도입을 위한 가이드라인 마련
 - 특히 중앙정부의 정책사업의 실효성 제고를 위해 지자체 주도의 사회혁신실험을 활용한 예비사업을 통해 실험성과를 마련하도록 지역형 특화재생사업 추진을 위한 사회혁신실험 가이드라인 제공 필요

□ 국가·지자체 기금 활용사업의 사회혁신실험 도입을 위한 제도적 근거 마련

- 인구소멸기금 및 고향세기부금 등으로 활용하는 사업 관련
 - 인구소멸기금의 투자계획서 작성을 위한 '지방소멸대응기금 투자계획 수립 가이드라인' 제정 시 사회혁신실험을 활용에 관한 제도적 근거 마련
 - 지자체 고향세기부금 활용사업의 사회혁신실험을 활용한 지역활성화 관련 사업에 관한 지자체 조례 마련

□ 지역사회 주도의 사회혁신실험 활성화를 위한 제도적 기반 마련

- 소관위 심사 진행 중인 「마을공동체 및 지역사회혁신 활성화 기본법안(2022.2.7.)」의 내용 중 기본계획수립과 관련하여 사회혁신실험과 관련 활동을 지원하는 제도적 근거 마련

「마을공동체 및 지역사회혁신 활성화 기본법안(2022.2.7.)」 중

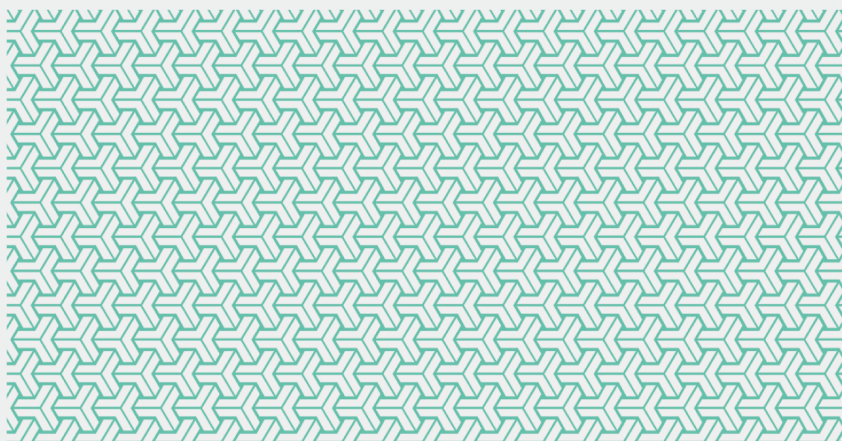
제9조(기본계획의 수립) ① 행정안전부장관은 지역계획을 고려하여 3년마다 마을공동체 및 지역사회혁신 활성화를 위한 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

② 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 마을공동체 및 지역사회혁신 활성화 등에 관한 중장기 정책목표 및 기본방향에 관한 사항
2. 지역 특성에 맞는 마을공동체 및 지역사회혁신 활성화를 위한 주요 국가지원 정책 또는 시책 및 그 추진방법 등에 관한 사항
3. 마을공동체 및 지역사회혁신 활성화 등에 필요한 전문인력의 양성방안
4. 그 밖에 마을공동체 및 지역사회혁신 활성화 등을 위하여 필요한 사항

출처 : 의안정보시스템, 「마을공동체 및 지역사회혁신 활성화 기본법안(의안번호 2113383호)」,
https://likms.assembly.go.kr/bill/billDetail.do?billId=PRC_A2Z1C1Q1C1H6Z1Z4X4O4R0E0N6Z8U1 (검색일자 : 2023.09.25.)

제5장 결론



1. 연구성과
2. 연구의 한계 및 향후 과제

1. 연구성과

□ 관련 개념의 고찰을 통한 지역활성화 정책사업의 사회혁신실험 개념 정의

- 관련 개념은 디자인, 건축 및 도시, 도시재생 정책분야에서 다양한 개념으로 파생되어 실험 기반의 수행방법론으로 활용되고 있음
 - 관련 개념은 도시설계 및 건축 분야 공간의 계획안 도출 및 공간 조성뿐만 아니라, 제품 및 서비스 개발, 비즈니스 모델 구축 및 확장, 시스템 및 제도 혁신을 위한 디자인 수단으로 활용
 - 분야별 수행방법론을 종합하여 참여, 실험, 경험, 변화라는 4개 키워드를 도출하고 3개의 주요 방법론으로 '참여디자인', '택티컬어바니즘', '사회혁신·리빙랩'을 도출
 - 주요 방법론은 참여디자인을 전제로 실행되는 공통점이 있으나, 택티컬 어바니즘과 사회혁신·리빙랩은 파일럿 테스트를 통해 아이디어를 검증하여 실현한다는 점에 차이가 있고, 사회혁신·리빙랩은 제품, 서비스, 기술개발, 공간 조성뿐만 아니라, 사회경제 분야로 확장하여 활용되는 차별성이 있음
- 지역활성화 정책사업에서의 사회혁신실험 개념으로 지역사회 문제해결과 변화를 위해 타당성 검증을 통한 지역가치를 창출하는 실행방법으로 설정
 - 지역활성화 정책사업을 위해 다양한 분야에서 발생하는 포괄적 개념을 반영할 필요가 있으며, 이에 공간뿐만 아니라 사회·경제 등 다양한 분야에서 적용 가능한 사회혁신·리빙랩을 개념적 방법론으로 적용할 필요가 있음
 - 사회혁신실험의 역할은 시행착오를 경험하며 평가 및 학습, 개선 과정을 이행하며, 실험 과정을 통해 사업 분야, 적정 사업규모, 공간의 필요 여부 등을 결정하는 유용한 수단으로 설정
 - 사회혁신실험의 공간범위는 정책사업 구역으로 설정하고, 관련 개념의 고찰을 토대로 수행절차는 신축, 리모델링, 공간용도 전환 등을 수반하는 공간조성을 전제로 사회·경제적 활동과 연계하여 수행하는 ❶조사·탐색·기획, ❷실험·검증·평가, ❸관리·확장·전환의 3단계로 도출함

□ 국내외 관련 정책 동향 분석을 통한 사회혁신실험의 시사점 도출

- 국내·외 정책사업에서 관련 방법론은 지역문제해결, 정책 실험, 공간 이용 활성화 등의 목적으로 사업추진을 위한 실행수단으로 활용
 - 국내 정책사업에서는 사업 성격에 차이가 있으나 지역 문제를 해결하기

위한 사회혁신실험 관련 활동을 지원하고 있으며, 본 사업의 기반을 마련하는 예비사업 형태로 지역현안을 도출하거나 지역문제를 토대로 거점공간을 조성하여 각종 실험활동을 지원

- 국외 정책사업에서는 일시적인 도로 점용, 공간의 이용방식 개선 및 용도 전환 등을 위한 사업으로 주로 택티컬어바니즘의 개념을 활용한 정책과 민간주체 및 스타트업의 사업모델과 연계하고 있음
- 관련 정책사업 중 어촌활력증진지원사업 및 어촌신활력증진사업(유형2)의 '사회혁신 프로그램'이 사업추진의 전반적인 프로세스를 지원한다는 점에서 본 연구의 사회혁신실험의 개념과 가장 유사하며 지역 단위에서 추진되는 정책사업의 차별성이 있음
- 정책사업의 사업추진주체가 다양해지고 있으며, 민간주체가 핵심적인 실행주체의 역할을 하거나 민간주체의 역량을 활용하는 사업 등장
 - 민간주체가 지역현안 및 사업발굴, 계획수립, 사업추진 등 지역활성화를 위한 전 단계에 참여하여 민간주체의 역할이 점차 확대
- 사회혁신실험의 정책적 활용과 지속을 위해서는 사회혁신실험에 대한 정의, 수행방법과 절차에 대한 구체적인 방안 마련 필요
 - 그간 여러 부처에서 '사회혁신 생활실험실'의 공모사업을 추진해왔으나, 주민역량강화 프로그램과 차별성이 없고, 실질적인 효과에 한계가 있음
 - 국내외 유사한 활동과 개념이 다양하게 활용되고 있으나, 정책사업에서 '사회혁신 프로그램' 또는 '혁신활동', '혁신실험' 등의 용어가 등장한 것을 고려하여 정책이해의 혼란을 줄이고 정책 의도를 적합하게 수행하기 위해 관련 용어에 대한 개념 정의 및 수행방법을 제시할 필요가 있음

□ 관련 사례분석을 통한 사회혁신실험의 주요 특징 및 실행방향 도출

- 지역문제 해결을 위해 지역수요를 토대로 지역에 적용 가능한 실험활동을 추진하며 다양한 해결방식으로 구체화하여 점진적으로 변화를 유도
 - 관련 사례는 지역현안을 다년간 추진하면서 현안 해결을 위한 여러 방법들을 실험활동을 추진하고 지역사회와 공감대를 형성하여 실험의 목적과 관련성이 있는 실험활동을 저비용의 소규모로 반복적·장기적으로 추진
 - 지역문제의 해결을 위한 아이디어는 실험을 통해 실현가능성과 타당성을 검증하며, 이전 실험보다 발전된 후속 실험을 추진하거나 새로운 실험을 기획하여 발전

- 초기단계 실험을 주도하는 핵심주체의 활동을 계기로 시작되어, 다양한 지역사회의 주체가 협업하며 실험수행에 필요한 조직으로 구성 및 확장
 - 지역에 실험활동을 촉발시킨 개인 또는 단체가 관련 사례에서 확인되었으며, 핵심주체의 역량과 역할이 장기적으로 큰 영향을 미치는 요인이 됨
 - 지역여건에 맞는 주민조직체계, 민간주체 연대 및 공공행정과의 협업 등의 조직을 구성하여, 사업에 필요한 주체들을 발굴하여 협업 환경을 구축
 - 참여주체가 실험활동을 수행함에 따라, 추진과정에서 실험에 대한 계기와 필요성, 실험을 통한 해당 사업의 실현가능성을 지역사회가 공유함
- 실험과정에서 공간조성은 단순한 시설공급의 개념이 아닌 서비스 제공 및 전달체계 구축, 수익모델 발굴 등의 지역사회의 가치개념을 수반함
 - 지역수요를 실험단계에서 파악함으로써, 현안을 해결하기 위한 방법 중 하나로 공간조성은 지역의 사회경제적 활동을 돕는 기반으로 지역사회의 의견수렴과 숙의과정을 진행
 - 공간조성에 대한 지역사회 합의과정에서 지역단체의 공간의 무상임대 제공, 돌봄활동 등의 자발적인 협력이 나타나기도 하며, 일시적인 실험활동을 통해 골목 또는 공원 등 지역의 장소문화를 창출하는 성과로 나타남

□ 지역활성화 정책사업의 사회혁신실험의 기본방향 및 가이드라인 도출

- 정책사업에서 사회혁신실험은 지역사회 문제해결을 위한 지속적인 타당성 검증을 통해 점진적인 변화를 도모하고 지역수요 기반의 사업을 발굴하여 실현 타당성을 제고하는 것으로 기본방향 설정
 - 사회혁신실험은 지역현안에 대한 지속적인 타당성 검증을 통해 다면적인 실험활동을 통해 지역이 추구하는 가치를 지향하는 광의적 의미로 정의
 - 정책사업 추진과정에서 사회혁신실험은 시행착오에 기회를 제공하면서 정책사업의 목표에 부합하는 방향을 찾아가는 실행수단으로 작용
 - 지역문제해결에 대한 목표 달성을 위해 사회혁신실험은 수행과정의 실험 성과 유연성, 수행결과의 혁신성과 확장성, 수행 활동의 공동생산성과 실용성의 특징을 가지며 추진
- 사회혁신실험의 수행구조는 단계적 변화를 이행하는 지역사회 문제해결의 과정으로써, 개별단위의 프로젝트가 연쇄적으로 진행되며 단계별 목표를 달성하며 이행

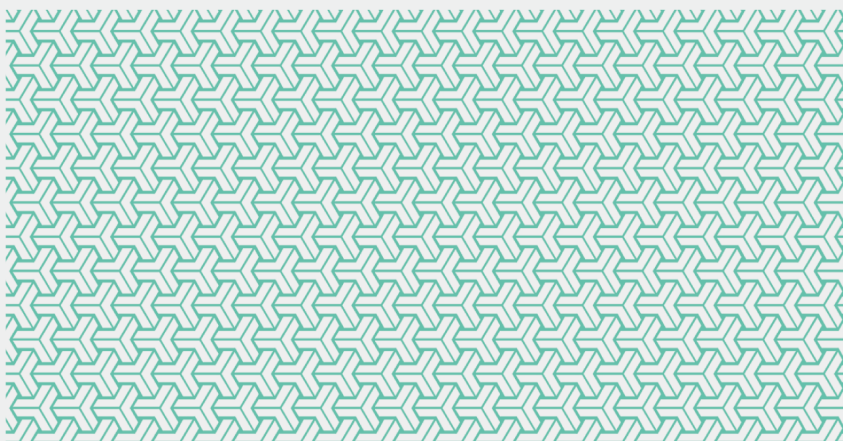
- 수행원칙으로 명확한 문제 인식을 바탕으로 사회혁신실험의 기획·설계, 소규모 실험을 통한 공유와 학습 경험으로 문제해결 능력 강화, 지역사회 공동협력을 통한 포용적인 참여환경 구축을 제시
- 사회혁신실험의 가이드라인은 해양수산부 어촌신활력증진사업(유형2)의 사업추진방식인 '사회혁신프로그램'을 중심으로 제시
 - 사회혁신실험의 수행을 위한 주체, 공간, 자원, 제도적 사항에 대한 준비 사항과 참여 주체별 역할을 제시
 - 공간조성, 지역사회 조직화, 지역경제 생태계 구축의 부문에 대하여 3단계로 구분하여 세부 수행방법 제시
- 사회혁신실험 도입을 위한 중앙정부 및 지역정부 차원의 적용 및 활용에 관한 정책제언과 제도개선 방안 제시
 - 중앙정부의 지역활성화 정책사업의 사회혁신실험의 적용 방안으로 실험 활동을 반영하는 열린 계획 수립을 지원하는 사업추진방식 마련과 다양한 민간주체의 참여 확대 및 지원방식 개선 방안을 제시
 - 지방정부 주도의 지역형 재생사업의 사회혁신실험 활용방안으로 지자체 주도의 특화재생사업 발굴, 지방소멸대응기금 및 고항사랑기부금 등 공공기금을 활용한 실험활동 지원방안을 제시
 - 제도개선 방안으로는 해양수산부 어촌 활력증진시범사업 및 어촌신활력증진사업(유형2)의 '사회혁신프로그램'에 관한 가이드라인과 지방정부 주도의 사회혁신실험 도입을 위한 가이드라인 마련, 국가·지자체 기금 활용사업의 제도적 근거 마련, 지역사회 주도의 사회혁신실험 활성화를 위한 제도적 기반 마련에 대한 방안 제시

2. 연구의 한계 및 향후 과제

- 본 연구는 지역활성화 정책사업의 실효성 제고를 위해 사업추진의 타당성을 검증하는 사회혁신실험의 실행방안을 제시하여 관련 정책사업 추진에 기초자료로 제공
- 다만 사회혁신실험의 도입을 위해 지역활성화 정책사업의 추진방식과 다양한 공간 유형을 고려한 실행방안 관련 후속과제 도출 필요
 - 관련 정책은 지역문제 해결이라는 공통된 목적을 가지고 있으나 정책 방향과 의도에 차이가 있으므로, 다양한 민간주체의 참여 여건과 정책의 사업추진방식 등을 고려하여 검토할 필요

- 거점공간, 공공공간, 생활권 및 상권 등 다양한 공간 범위의 유형과 장소 단위에서 수행되는 사회혁신실험에 대해 적용 가능한 실험방안을 도출하여 향후 지역에서 활용 가능한 기초자료를 제시할 필요
- 본 연구의 사회혁신실험과 관련이 있는 해양수산부 어촌신활력증진사업(유형2) 지역에 대한 실증조사를 통해 사회혁신실험의 현장에서의 작동 여부, 효과성 등에 관한 개선안 마련 필요
 - 본 연구에서 사례분석은 사례별 정책사업에 차이가 있고, 수행시기, 수행주체의 성격 등에 차이가 있으므로 본 연구의 사회혁신실험의 개념과 수행절차를 반영하여 추진한 사례지역에 대한 실증조사 필요
 - 유사한 공간범위와 실험내용, 수행주체의 사업지역을 비교대조군으로 설정하여 분석하고 사회혁신실험 수행 시 고려사항 및 수행절차 등을 면밀히 검토할 필요

참고문헌



경상북도. (2022). 경북소방, 119아이행복 돌봄터 전 소방관서로 확대. 8월 3일 보도자료.
<https://url.kr/d9mxwt> (검색일자: 2023.10.05.)

고향사랑 기부금에 관한 법률, 법률 제19430호, 제11조 제2항.

국가통계포털. 행정구역(읍면동)별/5세별 주민등록인구(2023년 5월 기준),
<https://kosis.kr/index/index.do> (검색일자: 2023.07.31.)

국토교통부. (2018a). 2018년도 도시재생 뉴딜 '소규모 재생사업' 지원신청 가이드라인.

국토교통부. (2018b). 2018년도 하반기 도시재생 뉴딜 소규모 재생사업 신청 가이드라인.

국토교통부. (2019). 2019년도 상반기 주민제안 소규모 재생사업 신청 가이드라인.

국토교통부. (2020a). 2020년도 주민제안 소규모 재생사업 신청 가이드라인.

국토교통부. (2020b). 2021년도 도시재생예비사업(舊, 소규모 재생사업) 신청 가이드라인(案).

국토교통부. (2021). 2022년도 도시재생예비사업 신청 가이드라인.

국토교통부. (2022a). 2022년도 도시재생예비사업 신청 가이드라인.

국토교통부. (2022b). 2022년도 '도시재생예비사업'(舊, 소규모재생사업) 2차 선정계획 공고

국토교통부. (2022c). '22년 도시재생사업 신청 가이드라인.

김원진. (2022). '지원센터' 짓고 '워케이션' 인구 유치하면 지방소멸 늦출 수 있을까.
 경향신문. 9월 21일 기사. <https://www.khan.co.kr/national/national-general/article/202209211510001> (검색일자: 2023.10.05.)

김재원. (2018). 농촌복지 선물세트 '이동식 농업종합병원' 영주에 오다. 뉴스경북. 7월 15일
 기사. <https://zrr.kr/0uUY> (검색일자: 2023.10.05.)

남궁지희. (2014). 서울시 최초의 대중교통전용지구 - 신촌 연세로. 건축과 도시공간,
 n.14(2014-06). 69-77.

농림수산식품교육정보원, 6차산업 우수사례. <https://www.6차산업.com:448/home/excellent/industry.cs?act=view&excellentId=10&areaCode=DT015007&searchKeyword=&pageIndex=1> (검색일자:2023.09.01.)

농림축산식품부(2021.10). 2022년도 사회적 농업 활성화 지원 사업시행지침.

대통령직속지방시대위원회(2023). 윤석열 정부, 「지방시대 종합계획(2023-2027)」 발표.
 11월 1일 보도자료.

마을호텔18번가. <https://www.hotel18.co.kr/>(검색일자: 2023.10.05.)

마포공동체경제모아, 모아소개, <http://mapo.network/about/more> (검색일자: 2023.
 06.05.).

문화체육관광부. (2021). 석탄 광산(鑛山)에서 문화로 빛나는 광산(光山) 문화충전도시 영월
 등 제4차 예비문화도시 11곳 지정. 12월 2일 보도자료.

문화체육관광부. (2022). 어디에 살든 누구나 문화를 누리고, 문화가 지역발전을 이끄는
 제5차 예비문화도시 지정. 9월 28일 보도자료.

문화체육관광부. (2022a). '22년 문화도시 추진 가이드라인.

문화체육관광부. (2022b). 대한민국 문화도시 추진계획.

박현식. (2018). 정선 “고한 호텔18번가 마을호텔1호점” 소규모 도시재생사업 공모사업 선정.
 강원경제 12월 10일 기사. <http://www.gwbiz.kr/52241> (검색일자: 2023.10.05.)

사토 시게루, 우치다 나옴, 가와하라 스스무, 아리가 타카시, 시무라 히데아키, 아아이

- 바신, 마노 요우스케. (2008). 마을만들기 디자인게임. 민현석, 최윤서 역. 서울: 서울시정개발연구원.
- 서울특별시 보육포털서비스, 서울형 모아어린이집이란?, <https://iseoul.seoul.go.kr/portal/info/content.do?page=0806> (검색일자: 2023.10.05.)
- 성지은, 송위진, 박인용. (2014). 사용자 주도형 혁신모델로서 리빙랩 사례 분석과 적용 가능성 탐색, 기술혁신학회지, 17(2), 309-333.
- 성지은, 한규영, 박인용. (2016). 국내 리빙랩의 현황과 과제, STEPI Insight, (184), 1-44.
- 손동필, 고영호, 윤주선. (2017). 택티컬 어바니즘 기반의 가로활성화 방안 연구. 건축도시공간연구소.
- 손현식. (2021). 어반 리빙랩(urban living lab) 도입을 위한 연구. 국내석사학위논문 고려대학교 대학원; 서울.
- 송윤정. (2023). 1조원 규모 지방소멸대응기금 배분 내역 및 자치단체별 투자계획 평가등급 현황. 나라살림 이슈. 9월 13일자. <http://firiall.net/report/513> (검색일자: 2023.10.05.)
- 안현진, 박현영. (2013). 재생사업지구 내 공가 및 공터 활용을 통한 유연적인 도시재생 방안 연구. 국토계획, 48(6), 347-366.
- 양진우. (2018). 사회실험 도입을 통한 시정과제 해결방안 모색. BDI 정책포커스 제343호. 부산발전연구원.
- 예치오만치니. (2016). 모두가 디자인하는 시대: 사회혁신을 위한 디자인 입문서, 조은지 역, 서울: 안그라픽스.
- 여민동락공동체 페이스북. <https://zrr.kr/qqwD> (검색일자: 2023.10.05.)
- 유하나. (2023). 지속가능한 도시재생 방안으로서 리빙랩의 특성 분석: '대구×청년 소셜리빙랩'을 사례로. 한국지역지리학회지, 29(2), 176-188.
- 윤찬영. (2018). 쇠락한 대영제국의 도시, 주민 힘으로 되살리다: [사회혁신 길찾기⑤] 영국 리버풀 '그랜비 포 스트리트'의 도시 재생. 오마이뉴스. 5월 28일 기사. <https://omn.kr/rdx7> (검색일자: 2023.06.05.)
- 윤찬영. (2018). 10년 넘게 폐허였던 도시, 유럽의 '유토피아'가 되다. 오마이뉴스. 6월 3일 기사. <https://omn.kr/rgp3> (검색일자: 2023.06.05.)
- 윤찬영. (2019). 줄리엣과 도시 광부는 어떻게 마을과 사회를 바꿀까?: 더 나은 세상을 꿈꾸는 30가지 사회 혁신 실험, 서울: 바틀비.
- 의안정보시스템, 「마을공동체 및 지역사회혁신 활성화 기본법안 (의안번호 2113383호)」, https://likms.assembly.go.kr/bill/billDetail.do?billId=PRC_A2Z1C1Q1C1H6Z1Z4X4O4R0E0N6Z8U1 (검색일자: 2023.09.25.)
- 이도경. (2020). 택티컬 어바니즘을 적용한 유휴공간 활용에 관한 연구. 국내석사학위논문. 부산대학교 대학원; 부산.
- 이상민, 김용국, 이여경, 제지현. (2017). 도시 공공공간 이용 활성화 연구: 민간참여를 중심으로. 국가건축위원회.
- 이상은. (2017). 일본의 도시·지역재생을 위한 하천이용 활성화 정책과 시사점. 국토, 429, 83-93.

- 이진수. (2013). 공동기획 - 지역경제 선순환 활성화가 해답이다 ②. 청양신문. 12월 2일 기사.
<http://www.cynews.co.kr/news/articleView.html?idxno=45492> (검색일자: 2023.09.01.)
- 이현숙. (2019). 공동체화페 모아, 이웃의 재능-따뜻한 정을 가치로 인정. 서울앤. 11월 28일 기사. https://www.seoulant.com/arti/society/society_general/5968.html (검색일자: 2023.06.05.).
- 임승현, 김상경, 이경환. (2023). 도시재생사업에 적용가능한 택티컬 어바니즘 기법 개발 및 적용 효과분석. 대한건축학회논문집Vol.39 No.3.
- 임실치즈마을. <https://cheese.invil.org/i> (검색일자:2023.09.01.)
- 장곡면 주민자치회. (2022.11). 장곡소식 특별호 : 제2회 장곡면 주민총회 자료.
https://issuu.com/jg-news/docs/20221112_wi (검색일자: 2023.9.5.)
- 전라남도. (2022). 2023년 전라남도 사회혁신 공모사업 공고.
- 정은주, 정의철, 이연숙. (2013). 환경조성 참여디자인 도구 활용 사례를 통해 본 발전방안. 한국디자인포럼, 38, 49-58.
- 제주시 소통협력센터. (2021). 실생활 기반 주민주도형 문제해결 프로세스 정립 연구. 제주: 제주시 소통협력센터.
- 제주시 소통협력센터. (2023). 2023 제주생활실험 모집 공고.
- 채정희.(2016). 송정역전매일시장, 이제부터 '1913송정역시장'. 광주드림. 4월 18일 기사.
<http://www.gjdream.com/news/articleView.html?idxno=472587> (검색일자: 2023.05.29.)
- 채진범. (2020). 도시재생사업 실현수법으로서 택티컬 어바니즘 도입효과에 관한 연구. 국내석사학위논문. 광운대학교 스마트융합대학원; 서울.
- 최순섭, 오준걸. (2018). 지속가능한 도시재생을 위한 사회-실험적 컨테이너 활용특성 연구. 한국산학기술학회 논문지, 19(6), 176-187.
- 최순섭. (2021). 지역재생을 위한 'D.I.Y. Spirit' 개념과 실행방식 연구 - 영국 'Assemble' 작업을 중심으로. 한국산학기술학회 논문지, 22(9), 588-601.
- 최지민, 강영주. (2019). 문제해결형 사회혁신 실현방안. 한국지방행정연구원.
- 충남연구원. (2020). 농산어촌 유토피아 구현을 위한 지방자치단체 시범계획 수립.
- 충청북도 충주시. (2020.9). 충청북도 충주시 도시생활활성화계획 변경 요청서(안).
- 한국농촌경제연구원. (2019). 농촌의 희망을 말한다: 2019 농어업인 삶의 질 향상 정책 우수사례집.
- 함께하는장곡사회적협동조합 내부자료.
- 해양수산부. (2022). 2023년도 어촌신활력증진사업 공모 가이드라인.
- 해양수산부·건축공간연구원. (2023). 어촌활력증진지원 시범사업 시행 가이드라인.
- 해양수산부·건축공간연구원. (2023.4.). 어촌신활력증진사업(유형2) 기본계획(공간환경 마스터플랜)수립 가이드라인 설명회 자료.
- 행정안전부. (2017.12). 지방재정 투자사업 심사 및 타당성 조사 매뉴얼.
- 행정안전부. (2018a). 「지역거점별 소통협력공간」 조성 및 운영 추진계획.
- 행정안전부. (2018b). '19년도 「지역거점별 소통협력공간」 조성 및 운영 추진계획.

- 행정안전부. (2019a). 2020년도 추진계획 「지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영」.
- 행정안전부. (2019b). 사례로 배우는 지역문제해결 리빙랩 가이드북.
- 행정안전부. (2020). 2021년도 「지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영」.
- 행정안전부. (2021). 2022년도 추진계획 「지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영」.
- 행정안전부. (2022). 2022년도 추진계획 「지역거점별 소통협력공간 조성 및 운영」.
- 홍성호. (2020). 택티컬 어바니즘에 기초한 플레이어블 도시 사례연구. 충북연구원.
- 황이경. (2023). 고향사랑기부제 도입에 따른 지방자치단체의 대응 현황 및 향후 과제. 북지타임즈. 7월 27일 기사. <https://www.bokjitimes.com/news/articleView.html?idxno=35243> (검색일자: 2023.10.05.)
- 国土交通省 中部地方整備局, 天竜川・菊川・新豊根ダムの水辺の活用, <https://www.cbr.mlit.go.jp/hamamatsu/river/mizube/tenryu/> (검색일자: 2023.10.05.)
- 国土交通省(2018). 道路の景色を変えていく 社会実験, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/pamphlet.pdf> (검색일자: 2023.10.20.)
- 国土交通省, 社会実験とは, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/about01.html> (검색일자: 2023.09.25.)
- 国土交通省, 社会実験の成果, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/seika.html> (검색일자: 2023.09.25.)
- 国土交通省, 社会実験の概要, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/about/demopro-gaiyo.pdf> (검색일자: 2023.09.25.)
- 国土交通省, 社会実験の推進-道路施策の新しい進め方-, <https://www.mlit.go.jp/road/demopro/index.html> (검색일자: 2023.09.25.)
- 政治ドットコム, 社会実験とは? 実験の進め方や検証事例について簡単解説, <https://say-g.com/social-experiment-4457#1> (검색일자: 2023.10.20.)
- 横浜市役所, 東横線跡地遊歩道活用実験, <https://www.city.yokohama.lg.jp/kurashi/machizukuri-kankyo/toshiseibi/design/mokuhyo/jitsurei/toyokokatsuyo.html#0402D> (검색일자: 2023.10.20.)
- ANRU. (2021). L'urbanisme transitoire. Paris: ANRU.
- ASSEMBLE, 10 Houses on Cairns Street 2015, <https://www.assemblestudio.co.uk/projects/10-houses> (검색일자: 2023.06.05.)
- ASSEMBLE, Granby Four Streets 2013, <https://www.assemblestudio.co.uk/projects/granby-four-streets-2> (검색일자: 2023.06.05.)
- Boyko, C. T., Cooper, R., Davey, C. L., Wootton, A. B. (2006). Addressing sustainability early in the urban design process. *Management of Environmental Quality: An International Journal*, 17(6), 689-706.
- collectifetc. Si on essayait pour voir ?. http://www.collectifetc.com/realisation/croix-rouge-sequipe_-et-si-on-essayait-pour-voir/ (검색일자: 2023.10.20.).
- DE CEUVEL, <https://deceuv.nl/nl/> (검색일자: 2023.06.05.)
- Gregory, J. (2003). Scandinavian approaches to participatory design. *International Journal of Engineering Education*, 19(1), 62-74.

- Innovative Partners, About Startup in Residence, <https://innovatiepartners.nl/en/about/startup-in-residence-1> (검색일자: 2023.10.20.)
- Innovative Partners, On demand and flexible collection of waste and materials in the centre of Amsterdam, <https://innovatiepartners.nl/en/project/on-demand-and-flexible-collection-of-waste-and-materials-in-the-centre-of-amsterdam-or-startup-in-residence> (검색일자: 2023.10.20.)
- Innovative Partners. (2023). Pilotfase – Onderzoeksfase, https://innovatiepartners.nl/strapi/uploads/stappenplan_07f7e91000.pdf (검색일자: 2023.10.20.)
- Lydon, M., Bartman D., Garcia T., Preston R., Woudstra R. (2012), Tactical Urbanism 2: Short-term Action-Long-term Change, New York: Street Plans.
- Lydon, M., Garcia, A. (2015). Tactical Urbanism: Short-Term Action for Long-Term. Change, Washington : Island Press.
- Lydon, M, Garcia, A. (2021). 전술적 어버니즘 : 장기적 변화를 위한 단기적 행동. (Tactical urbanism : short-term action for long-term change. c2015). 이영아, 서종균 역. 세종: 국토연구원.
- Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., Sanders, B. (2007). Social Innovation_what it is, why it matters, how it can be accelerated. THE YOUNG FOUNDATION.
- Murray, R., Caulier-Grice, J., Mulgan, G. (2010). The open book of social innovation (Vol. 24). London:Nesta.
- POOL IS COOL, <https://www.pooliscool.org/> (검색일자: 2023.10.05.)
- Project for Public Spaces. Lighter, Quicker, Cheaper FAQ. <https://www.pps.org/article/lqc-faq> (검색일자: 2023.05.29.)
- Project for Public Spaces. The Placemaking Process, <https://www.pps.org/article/5-steps-to-making-places> (검색일자: 2023.05.29.).
- Project for Public Spaces. (2022). Placemaking: What If We Built Our Cities Around Places?, https://uploads-ssl.webflow.com/5810e16fbe876cec6bcbd86e/6335ddc88fbf7f29ec537d49_2022%20placemaking%20booklet.pdf (검색일자: 2023.05.29.).
- Project for Public Spaces.The Place Game: How We Make the Community the Expert, <https://www.pps.org/article/place-game-community> (검색일자: 2023.05. 29.)
- Sanoff, H. (1988). Community arts facilities. Design Studies, 9(1), 25-39.
- Schuurman, D. (2017). Living Lab methodologies, Living Lab Methodology : Handbook, pp. 12-16, <https://zenodo.org/records/1146321> (검색일자: 2023.06.05.)
- Schwarz, M. (2010). Social Innovation: Concepts, research fields and international trends.
- Space&Matter, <https://www.spaceandmatter.nl/work/de-ceuvel> (검색일자: 2023.06.05.)

Ståhlbröst, A., Holst, M. (2013). The living lab: methodology handbook. Vinnova.

Stefan Maue. (2022). Horst Jochim aus Rastatt bietet Kindern mit seinem Spielmobil Spaß und Unterhaltung. Badische Neueste Nachrichten. 13. Aug. 2022.
<https://zrr.kr/0xPF> (검색일자: 2023.10.05.)

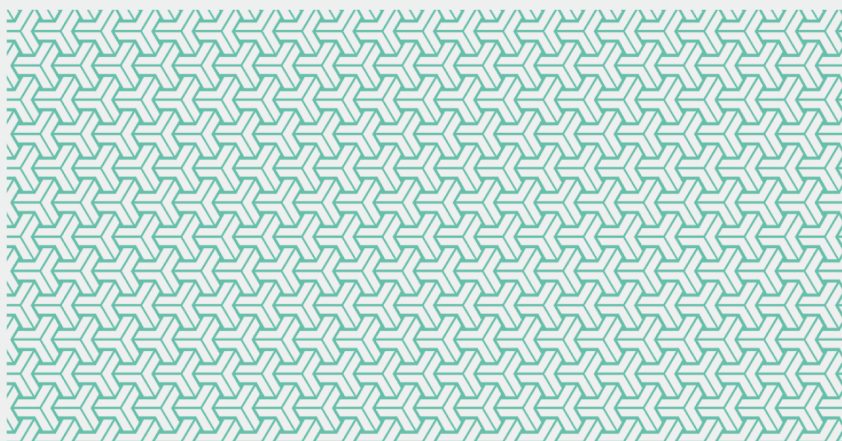
TEPSIE. (2014). Social innovation theory and research: a guide for researchers. A Deliverable of the Project: "The Theoretical, Empirical and Policy Foundations for Building Social Innovation in Europe"(TEPSIE), European Commission-7th Framework Programme, 46.

The European Network of Living Labs(ENoLL), <https://enoll.org/about-us/>
(검색일자: 2023.06.05.)

Wikipedia, <https://en.wikipedia.org/> (검색일: 2023.02.20.)

Wikipedia, Participatory design,
https://en.wikipedia.org/wiki/Participatory_design (검색일: 2023.02.20.)

A Study on the Implementation of Social Innovation Experiments to Enhance the Effectiveness of Regional Revitalization Policy Projects



After the enactment of the “Urban Regeneration Act” in 2013, due to the decline in population and the low economic growth, many ministries, including the Ministry of Land, Infrastructure and Transport, the Ministry of Public Administration and Security, the Ministry of Culture, Sports and Tourism, the Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs, and the Ministry of Maritime Affairs and Fisheries, have implemented various regional level policies to revitalize big cities, small and medium-sized cities, and agricultural, mountain, and fishing villages on the regional level. However, regional-level projects have limited policy impact as they are implemented for long periods and have difficulties generating visible impacts within the project period. There are many cases in which the concerned regions fail to resolve their issues and rely on new support projects after state support concludes, which is expected to place an increased burden on state finances. On the other hand, the government has presented the “Comprehensive Plan for the Local Era (2023-2027)” and the “autonomous and specialized development that maximizes the characteristics of each region” as one of the five strategies for the plan, which would likely lead to policy demands for local governments to devise specialized local regeneration strategies.

Recently, there has been a surge in experiment-based projects to improve the effectiveness of projects targeting regional challenges. Many governmental departments have issued open calls for “Social Innovation Labs,” initiating preliminary projects before the main project or conducting innovative projects at the project’s outset to boost effectiveness. The Ministry of Maritime Affairs and Fisheries’ New Project for Revitalizing Fishing Villages introduced and implemented the “Social Innovation Program” as a means to assess project feasibility through trial and error before providing large-scale state subsidies. However, there remains a lack of detailed concepts or execution methods for these experimental activities, often referred to as social innovation, living labs, and life experiments. Consequently, local governments encounter difficulties in project implementation, leading to a growing demand for specific definitions of concepts and execution guidelines. This study, therefore, defined various experimental activities as social innovation experiments and aimed to explore implementation plans for social innovation experiments by examining the concepts, roles, and implementation processes involved in social innovation experiments designed to test the feasibility of regional revitalization policy projects.

Chapter 2 examined the concepts and policy trends related to social innovation experiments. The related concepts, which can be summarized into four keywords - participation, experimentation, experience, and change - have influenced various concepts in the fields of design, architecture and urbanism, and urban regeneration policy and have been utilized as a methodology for project implementation. A comprehensive examination of the use of the major methods, which include Participatory Design, Tactical Urbanism, Social Innovation, and Living Labs, showed that while all the methods are implemented by presupposing Participatory Design, they differ in how they verify ideas through pilot tests or create new socio-economic values, such as organizing local communities and businesses.

Based on this analysis, this study posited that social innovation experiments in regional revitalization policy projects contribute to creating community values by testing project feasibility for resolving regional problems and seeking change. This study further defined the experimentation process as a useful tool to make decisions on the field, as well as the appropriate scope and the necessity of space for the project. Moreover, based on the analysis of related concepts, the implementation process was classified into three stages: ❶ Research · Exploration · Planning, ❷ Experimentation · Verification · Evaluation, and ❸ Management · Expansion · Transition, which are carried out in conjunction with socio-economic activities under the premise of creating new spaces, remodeling, and converting the use of space.

Recent domestic and international policy trends related to social innovation experiments show that related experimental activities have been used to implement projects for solving regional problems, conducting policy experimentations, and for more active uses of space. In particular, the “social innovation programs” in the Pilot Project for Improving the Vitality of Fishing Villages and the New Project for Revitalizing Fishing Villages (Type 2) were noteworthy as they reflected the experiment results on the regional level for establishing more flexible project plans. The roles of the private sector in the implementation of policy projects are expanding and growing in significance, with the private sector taking on roles such as designing and leading the experiments and actively participating in all stages of the project, spanning from identifying regional issues and project planning to

implementing the project. Nonetheless, for region-based social innovation experiments, definitions of relevant concepts should be established, and general directions, methods, and detailed guidelines on the implementation procedure should be devised to minimize any confusion regarding the understanding of the policy and ensure that projects are executed in alignment with policy goals.

Chapter 3 identified the major characteristics of social innovation experiments and their implications for implementation through a case study of regions that implemented policy projects through social innovation experimentation-related activities. The selected case study projects were the Village Hotel 18th Street in Gohan-eup, Jeongseon-gun, Gangwon-do, Care Network at Janggok-myeon, Hongseong-gun, Chungcheongnam-do, and the Youth Market Platform Project in Gwanagol, Chungju, based on preliminary research assessing whether the regions continued to engage in experiments to address regional challenges and how they executed the policy projects. The case study demonstrated that all three projects conducted various experiments to address regional issues based on local demand and were planning to encourage gradual adaptation and change within local communities. Experimental activities, in particular, have been implemented for many years to address regional issues and were initially conducted as small-scale, low-cost experiments and gradually evolved through subsequent experiments to enhance project feasibility. Throughout the experimentation process, the organizations found the necessary subjects for the experiments, centered around the key actors leading the experiments, and established community organizations and network systems. Space creation in these projects was not limited to providing spaces but was accompanied by the concept of community values through the delivery of services, the establishment of service delivery systems, and the creation of revenue models. Local demand for space creation was identified and shared with the community during experiments, leading to voluntary cooperation from local communities in the process, as was the case when a local organization provided spaces free of cost. These experimental activities successfully contributed to the development of cultures in certain places within the regions, including major alleyways and parks.

In Chapter 4, the general direction, tentative guidelines, and policy recommendations for social innovation experiments were outlined as

implementation methods for social innovation experiments in regional revitalization policy projects. The overarching direction of social innovation experiments was defined as facilitating gradual change by assessing the project's feasibility in addressing regional issues and enhancing its viability by identifying projects rooted in local demand. Social innovation experiments aim to realize the values pursued by the region through multifaceted experimental activities and can be seen as a means to implement the policy by providing opportunities for trial and error and determining the right direction that meets the policy goals in implementing the project. Under this premise and in consideration of the analysis and implications of related cases, as well as consultations with experts, this study specifically focused on the "Social Innovation Program" of the Ministry of Maritime Affairs and Fisheries' New Project for Revitalizing Fishing Villages (Type 2), which best aligned with the study's definition of social innovation experiments, and presented guidelines on how to prepare for social innovation experiments, the roles of each participant, and steps for implementation. The step-by-step process was further divided into the following sections: creating local space, organizing the local community, and building an ecosystem of the local economy.

Policy suggestions for social innovation experiments in the central government's regional revitalization policy projects included introducing project implementation methods that support open plans reflecting experimental activities, encouraging the participation of various private actors, and improving measures for support. To utilize social innovation experiments in local government-led local regeneration projects, package projects should be developed by adopting the concepts of local government-led regional revitalization projects and preliminary projects and supporting the use of public funds, such as the Local Extinction Response Fund and the Hometown Love Donation. Regarding policy reform, guidelines on the "Social Innovation Program" of the Ministry of Maritime Affairs and Fisheries' Pilot Project for Improving the Vitality of Fishing Villages and the New Project for Revitalizing Fishing Villages (Type 2) and guidelines for local governments to conduct social innovation experiments are necessary for experiment-based policy implementation. In addition, the government should also consider establishing institutional foundations for utilizing national and local funds and

promoting community-led social innovation experiments.

By presenting guidelines for implementing social innovation experiments and enhancing the feasibility of regional revitalization policy projects, this study aimed to be used as a primary reference for implementing related policy projects. However, further research is necessary on different approaches to implementing policy projects and implementation guidelines categorized by space type for the effective execution of social innovation experiments. Moreover, given the variations in policy projects and actors in the case study conducted in this research, it is essential to examine the operation and effectiveness of social innovation experiments in the field and identify areas for improvement through empirical research and monitoring of the project area of the Ministry of Maritime Affairs and Fisheries' New Project for Revitalizing Fishing Villages (Type 2), which is closely related to social innovation experiments.

keywords

Social innovation experiments, Regional revitalization, Addressing regional problems, Regional revitalization policy projects, Private sector