

건축진흥원 설립 타당성 및 운영방안 연구

A Feasibility Study of Korean Architecture Agency and the Operation Scheme

유광흠 Yu, Kwang Heum
차주영 Tchah, Chu Young
손동필 Son, Dong Pil

(a u r i

AURI-정책-2014-1

건축진흥원 설립 타당성 및 운영방안 연구

A feasibility study of Korean Architecture Agency and the operation scheme

지은이: 유광흠, 차주영, 손동필

펴낸곳: 건축도시공간연구소

출판등록: 제385-3850000251002008000005호

인쇄: 2014년 8월 27일, 발행: 2014년 8월 31일

주소: 경기도 안양시 동안구 시민대로 230, B-301

전화: 031-478-9600, 팩스: 031-478-9609

<http://www.auri.re.kr>

가격: 8,000원, ISBN: 979-11-5659-001-9

* 이 연구보고서의 내용은 건축도시공간연구소의 자체 연구물로서
정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.

연구진

┆ 연구책임 유광흠 선임연구위원

┆ 연구진 차주영 연구위원
 손동필 연구위원

┆ 연구보조원 신국현

┆ 연구심의위원 서수정 연구위원
 오성훈 연구위원
 김유진 국토교통부 서기관
 김수암 건설기술연구원 선임연구위원
 김윤집 한국디자인진흥원 실장

○ 개요

- 「건축서비스산업 진흥법」에 지정 또는 설치하도록 규정되어 있는 건축진흥원 설립의 근거를 마련하기 위해 건축의 중요성 및 사회적 가치를 분석하고 국내·외기관의 사례분석
- 타기관의 사례를 바탕으로 건축진흥원 운영에 따른 재정소요와 효과에 대한 분석을 실시하여 건축진흥원 타당성 제안

○ 정책제언

- 국내외 건축서비스산업 시장과 전문 인력 시장 현황 분석 등의 기초자료 확보 및 통계작성을 위한 실태조사 제안
- 건축서비스산업 관련 정보 및 자료의 체계적인 수집·관리를 위한 정보체계를 구축하고 통합된 시스템을 통해 관련 전문가가 정보를 잘 활용할 수 있도록 운영계획 마련
- 공공기관, 대학, 민간단체 및 기업과의 협약을 통한 공동연구와 시범사업 추진
- 건축서비스산업의 해외진출 및 국제교류 촉진을 위해 전문 인력 교육·훈련 또는 해외 진출기업과의 정보공유 네트워크 구축에 필요한 비용 보조
- 건축서비스의 지식재산권 보장, 공정한 건축서비스 거래질서 구축, 건축서비스산업 관련 창업 지원, 설계공모방식의 활성화 등 다양한 건축문화진흥 활동을 통해 건축서비스산업의 활성화 유도

○ 기대효과

- 건축진흥을 통해 좋은 도시, 좋은 건축물을 생산할 수 있는 기반을 조성할 수 있으며, 우수한 건축문화 형성을 통한 경제적 파급효과를 창출할 수 있으며, 국가 경제의 핵심산업 뿐만 아니라 세계시장 진출을 통한 성장 가능 산업으로 건축서비스 산업을 발전시킬 수 있음
- 건축진흥원 설립에 따라 담당하여야 하는 업무(연구개발, 정보체계 시스템 구축, 표준화, 해외진출 지원, 전문인력 양성, 건축문화진흥 활동 등)를 제시하고 이를 수행하기 위한 적절한 조직구성방안(기획관리본부, 건축연구본부, 건축진흥사업본부로 구성되는 3본부 5센터 15팀(53명))을 제안하여 건축진흥원 설립의 기초를 마련

연구요약

제1장 서론

2014년 6월 「건축서비스산업 진흥법」이 시행됨에 따라 이 법의 실효성을 제고하기 위해 규정된 개별 정책들에 대한 구체적인 시행 주체가 필요하다. 국내에서는 일반적으로 진흥원이 관련분야의 “산업 진흥법”을 제정·시행하는 경우 관련 산업 전반에 대하여 산업을 진흥하고 지원하기 위한 업무를 총괄적으로 수행하는 기관으로서의 역할을 담당한다. 「건축서비스산업 진흥법」에서도 제25조에서 건축서비스산업의 진흥을 위하여 건축진흥원을 설립하거나, 관련 기관을 건축진흥원으로 지정할 수 있도록 하고 있다. 그러나 이를 위한 관련 재정이 투입되기 위해서는 관련 산업 분야의 중요성에 대한 인식을 제고하기 위한 근거가 있어야 하며 관련 산업 분야를 지원·육성하기 위한 기관 운영에 대한 필요성이 설득력 있게 제시될 필요가 있다.

본 연구는 「건축서비스산업 진흥법」에 지정 또는 설치하도록 규정되어 있는 건축진흥원의 설립에 관한 근거를 마련하는 것과 건축진흥원 운영에 따른 재정소요와 효과에 대한 분석을 실시하여 타당성을 검증하는 것을 그 주요 목적으로 한다. 그리고 이와 함께 건축진흥원 설립에 따라 담당하여야 하는 업무를 제시하고 이를 수행하기 위한 적절한 조직구성 방안을 제안한다.

제2장 건축진흥원 설립배경

먼저 건축진흥원의 설립 배경은 건축의 가치 및 중요성에서 비롯된다. 건축의 가치는 크게 외부의 위협으로부터 보호를 제공하고 일상적인 삶을 영위하는 공간과 가족 형성, 업무수행 등의 사회적인 활동을 보장하는 공간, 그리고 문화, 여가, 축제 등의 공동체 활동의 매개체, 지역의 랜드마크로서 경제적 부가가치 창출과 개인, 지역공동체, 국가의 경제적 부의 바탕을 이루는 자산으로 규정지을 수 있다.

건축의 중요성은 사회적 가치 및 삶의 질 향상에 기여, 정체성과 다양성의 표현, 안전하고 건강한 도시 생활의 기반 제공 등의 일상적 측면과 창조적 문화 실현의 주체, 새로운 국가 브랜드 가치 창출 등의 문화적 측면, 그리고 경제적 부가가치 창출의 기여 등의 경제적 측면과 지구온난화, 자원고갈, 기후변화 대응 주체 등의 기후변화 대응측면에서 강조되고 있다.

건축진흥원의 설치 근거와 재정지원의 근거는 건축서비스산업 진흥법 제25조에서 건축서비스산업의 진흥을 위하여 건축진흥원을 설립하거나 관련 업무를 수행하는 기관을 건축진흥원으로 지정할 수 있도록 하고 있는 것에 근거를 두고 있다.

마지막으로 건축진흥을 통해 좋은 도시, 좋은 건축물을 생산할 수 있는 기반을 조성할 수 있으며, 우수한 건축문화 형성을 통한 경제적 파급효과를 창출할 수 있으며, 국가 경제의 핵심산업 뿐만 아니라 세계시장 진출을 통한 성장 가능 산업으로 건축서비스 산업을 발전시킬 수 있다는데 건축진흥원의 설립 필요성을 찾을 수 있다.

제3장 건축 진흥 관련 기관 사례조사

국내 유사 진흥기관 사례는 한국문화콘텐츠진흥원, 평생교육진흥원, 한국임업진흥원, 한국문화예술교육진흥원, 한국디자인진흥원, 한국로봇산업진흥원, 한국보건산업진흥원 등 7개 진흥원을 사례 기관으로 선정하여 사례조사하였다. 사례조사는 기관개요, 주요기능 및 역할, 기관운영현황, 주요사업 등의 조사를 통해 이루어졌다. 이를 통해 진흥원별 인력상황 비교, 진흥원별 예산 정부의존도, 진흥원별 공통기능과 고유기능 등의 분석결과를 추출하였다.

해외 진흥기관 사례는 우선 프랑스, 네덜란드, 독일 총 3개국의 건축정책 기초, 주요 건축문화진흥 프로그램이나 법안 및 규정 등을 분석하였다. 그리고 각 나라의 진흥기관인 프랑스 건축문화유산센터(La Cite(IFA_CHAILLOT), FRAC(Fonds Regionaux D' Art Contemporain) 센터, The New Institute(구 네덜란드 건축센터(Nai)), 네덜란드 지역건축센터(Architectuur Lokaal), 독일 건축박물관(DAM, Deutsches Architektur Museum), 독일 국제건축활동 네트워크 NAX(Network for Architecture Exchange) 등의 건축 진흥 기관을 사례조사하였다. 사례조사는 설립목적, 기관운영 현황, 조직구성, 주요사업의 내용으로 수행되었다.

위 사례조사를 통해 재정안정성, 종합정보시스템 구축, 정부의 역할 보조, 전시, 아카이브, 네트워크, 지역중심의 기관운영, 해외진출 지원, 건축서비스산업 진흥정책, 다양한 건축관련 프로그램, 정보제공, 조정자 역할 등의 국내 건축진흥원에 적용가능한 시사점을 도출해 내었다.

제4장 건축진흥원 설립방안

건축진흥원 설립 기본 사업방향 설정은 「건축서비스산업 진흥법」에서 규정하고 있는 업무, 법의 관련 규정에서 도출 가능한 업무, 타 유사 진흥원에서 수행하고 있는 관련업무의 측면에서 고려되었다. 이를 통해 건축진흥원 추진 업무 항목으로 연구개발, 정보체계 시스템 구축, 표준화, 해외진출 지원, 전문인력 양성, 건축문화진흥 활동 등을 제시하였다.

건축진흥원 운영비용은 임차료, 자산취득비, 운영비, 정부지원금 등을 종합적으로 고려하여 설립 비용으로 연간 예산 규모는 연간 약 20억원으로, 정부지원 수입은 연간 약 15억원(출연금 8.6억, 보조금 1.3억, 위탁독점수입 5.1억)으로 예상하였다.

중장기 운영방안으로는 조직운영방안, 예산운영방안, 사업운영방안으로 나누어 제시하였다. 조직운영방안은 기획관리본부, 건축연구본부, 건축진흥사업본부로 구성되는 3본부 5센터 15팀(53명)의 운영방안을 제시하였다. 예산운영방안은 인건비, 경상운영비, 임차료, 자산취득비 등을 고려하여 설립시(2015년)부터 2024년까지 총 3단계로 나누어 제시하였다. 그리고 사업운영방안은 건축서비스산업 선진화 사업, 건축서비스산업 정보화 사업, 우수건축선정 지원 사업, 건축서비스산업 신성장동력 육성사업, 건축서비스산업 표준화 사업, Global Archi-Korea 사업, 창조건축인력양성 사업으로 나누어 제시하였다.

마지막으로 건축진흥원의 설립 및 기능에 대해서 국민들의 인식을 파악하고 효과를 분석하기 위해 일반국민 총 630명을 대상으로 설문조사를 시행하였다. 건축서비스 산업과 관련한 건축진흥원의 필요성에 대해 60% 이상이 필요하다고 응답하였고, 건축진흥원이 설립 시, ‘건축서비스 산업을 위한 연구개발’ (22.2%)이 가장 중요한 기능인 것으로 나타났다. 또한 지불용의금액을 조사하기 위해 응답자에게 이중양분선택형 질문과 개방형(최대금액) 질문을

모두 물어보았는데, 이중양분선택형 질문을 할 때는 4,859원이며, 최대한의 지불용의금액은 7,586원이었다. 4,859원을 지불용의금액으로 가정하고, 통계청의 전국 가구추계 자료를 활용하여, 2015~2019년 동안의 총 편익을 계산하면 3,881억원이다. 또한 향후 30년동안 편익이 발생한다고 가정하면, 2015년의 현재가치는 267억원으로 B/C는 1보다 큼을 알 수 있다.

제5장 결론

건축진흥원의 제시된 추진 업무 항목으로는 연구개발, 정보체계 시스템 구축, 표준화, 해외진출 지원, 전문인력 양성, 건축문화진흥 활동 등이 있다. 연구개발은 국내외 건축서비스산업 시장과 전문 인력 시장 현황 분석 등의 기초자료 확보 및 통계작성을 위한 실태조사를 기반으로 한다. 공공기관, 대학, 민간단체 및 기업과의 협약을 통한 공동연구와 시범사업을 추진하여 건축서비스산업의 진흥을 도모할 수 있다.

건축진흥원은 건축서비스산업 관련 정보 및 자료의 체계적인 수집·관리를 위한 정보체계를 구축하고 통합된 시스템을 통해 관련 전문가가 정보를 잘 활용할 수 있도록 운영계획을 마련한다. 다음으로 건축서비스 업무의 방식, 절차, 양식들의 유형별 표준화를 통해 건축서비스 업무의 효율성을 높이고 단체의 협력 및 교류 증진에 기여할 수 있다.

건축서비스산업의 해외진출 및 국제교류 촉진을 위해 전문 인력 교육·훈련 또는 해외 진출기업과의 정보공유 네트워크 구축에 필요한 비용을 보조하여 국내에 한정된 서비스 시장을 국내외로 넓힐 수 있도록 한다. 건축서비스산업 관련 전문 인력은 신 성장동력 육성사업의 일환으로 전문 양성기관에서 교육받을 수 있도록 하고 우수건축사 인증 제도를 통해 우수한 인재를 지원할 수 있도록 한다. 마지막으로 건축서비스의 지식재산권 보장, 공정한 건축서비스 거래질서 구축, 건축서비스산업 관련 창업 지원, 설계공모방식의 활성화 등 다양한 건축문화진흥 활동을 통해 건축서비스산업의 활성화를 유도

할 수 있다.

제안한 정책들의 시행과 적용을 위해서는 개별 정책에 대한 시행령 및 시행규칙 등의 세부내용에 대한 후속 연구가 필요하고, 건축진흥원의 운영 및 시행 과정에 있어 지속적인 모니터링과 후속평가를 통한 구체적인 발전 방안을 마련해야 한다.

주제어 : 건축진흥원, 건축문화, 해외건축, 건축정보체계, 건축서비스산업

차 례

제1장 서론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
1) 연구의 배경	1
2) 연구의 목적	3
2. 연구의 방법 및 범위	4
제2장 건축진흥원 설립배경	5
1. 건축의 가치 및 중요성	5
1) 건축의 가치	5
2) 건축의 중요성	8
2. 건축진흥원 설립의 필요성	17
1) 건축진흥원 설치 근거	17
2) 건축진흥원 설립의 필요성	18
3. 건축정책기본계획 등 관련 계획과의 연계성	34
1) 제 1차 건축정책기본계획(2010~2014)	34
2) 건설기술·건축문화선진화 위원회 대통령 보고	36

4. 기존 관련 기관과의 차별성 및 연계 추진방안	37
1) 국토교통과학기술진흥원	37
2) 건축도시공간연구소	38
3) 차별성 및 연계방안	40

제3장 건축 진흥 관련 기관 사례조사41

1. 국내 유사 진흥기관 현황	41
2. 해외 진흥기관 사례	73
3. 국내외 사례 시사점 종합	96

제4장 건축진흥원 설립방안101

1. 건축진흥원 설립 기본 방향 설정	101
1) 건축진흥원 사업 방향 검토	101
2) 건축진흥원의 기능 설정	115
2. 건축진흥원 초기 비용 추계	120
1) 조직운영인력	120
2) 운영비용 산출	120
3) 정부 지원금 산출	123
3. 건축진흥원 중장기 운영방안	124
1) 조직운영방안	124
2) 예산 운영 방안	129
3) 중장기 주요사업별 예산 및 계획안	131
4) 중장기 총 소요예산	134
4. 건축진흥원 효과 분석	135
1) 설문조사 개요	135
2) 진흥원에 대한 인식	135
3) 건축진흥원에 대한 지불용의금액 분석	138
4) 분석결과 종합	142

제5장 결론143

1. 정책 제언143

2. 향후 과제146

참고문헌147

SUMMARY151

표차례

[표 2-1] 2012년 노후 건축물 현황	16
[표 2-2] 건축·엔지니어링 서비스업 매출 현황(2011년)	21
[표 2-3] 건축서비스 산업의 인건비 비중 및 부가가치율	22
[표 2-4] 1,000억 투자시 생산 및 취업 유발효과(2007년 기준)	22
[표 2-5] 미국 2010년 상위 10위 건축서비스 업체 해외매출	24
[표 2-6] 종사자 규모별 사업체 수 현황(2011년)	26
[표 2-7] 건축·엔지니어링 서비스업 사업체 및 종사자 현황(2011년)	27
[표 2-8] 건축설계·엔지니어링 산업의 인건비, 평균 임금	28
[표 2-9] 국내 서비스산업 정책 추진현황	30
[표 2-10] 타 산업분야 정부 지원 정책 사례 예	33
[표 2-11] 정책목표에 따른 실천과제	35
[표 2-12] 건축도시공간연구소 인력구성	40
[표 3-1] 한국콘텐츠진흥원 임직원 수	43
[표 3-2] 한국콘텐츠진흥원 수입·지출 현황	44
[표 3-3] 한국콘텐츠진흥원 주요 사업 및 소요예산	45
[표 3-4] 평생교육진흥원 임직원 수	47
[표 3-5] 평생교육진흥원 수입·지출 현황	48
[표 3-6] 평생교육진흥원 주요 사업 및 소요예산	49
[표 3-7] 한국임업진흥원 임직원 수	51
[표 3-8] 한국임업진흥원 수입·지출 현황	52
[표 3-9] 한국임업 진흥원 주요사업 및 소요예산	53
[표 3-10] 한국문화예술교육진흥원 임직원 수	55
[표 3-11] 한국문화예술교육진흥원 수입·지출 현황	56
[표 3-12] 한국문화예술교육진흥원 주요사업 및 소요예산	57

[표 3-13] 한국디자인진흥원 임직원 수	60
[표 3-14] 한국디자인진흥원 수입·지출 현황	60
[표 3-15] 한국디자인진흥원 주요사업 및 소요예산	61
[표 3-16] 한국로봇산업진흥원 임직원 수	64
[표 3-17] 한국로봇산업진흥원 수입·지출 현황	64
[표 3-18] 한국로봇산업진흥원 주요사업 및 소요예산	65
[표 3-19] 한국보건산업진흥원 임직원 수	68
[표 3-20] 한국보건산업진흥원 수입·지출 현황	68
[표 3-21] 한국보건산업진흥원 주요사업 및 소요예산	69
[표 3-22] 진흥원별 인력상황	70
[표 3-23] 진흥원별 예산 정부 의존도	70
[표 3-24] 진흥원별 공통기능과 고유기능 정리	71
[표 3-25] 프랑스 건축문화센터 주요사업	75
[표 3-26] FRAC Centre의 주요사업	78
[표 3-27] The New Institute의 주요사업	83
[표 3-28] 지역건축센터(Architectuur Lokaal)의 주요사업	85
[표 3-29] 독일 건축박물관(DAM)의 주요사업	88
[표 3-30] 국제건축활동 네트워크 NAX의 주요사업	90
[표 3-31] 국가별 건축관련 진흥기관 운영	91
[표 3-32] 국가별 건축관련 진흥기관 내용 정리	91
[표 4-1] 건축진흥원 기능설정	115
[표 4-2] 건축진흥원 비용 추계(단위: 백만원)	122
[표 4-3] 한국디자인진흥원 재무현황	123
[표 4-4] 단계별 인력운용방안	128
[표 4-5] 단계별 운영예산 추계	131
[표 4-6] 연간 사업 소요예산	133
[표 4-7] 건축진흥원 각 단계별 총소요예산(사업비+운영비)	134
[표 4-8] 건축진흥원 설문조사 항목	135
[표 4-9] 제시금액별 지불가능 응답 결과	140

그림차례

[그림 2-1] 벨기에 켄트	5
[그림 2-2] 영국 카디프성	5
[그림 2-3] oxo&템즈강변	6
[그림 2-4] 밴쿠버 Public Library	6
[그림 2-5] 프랑스 풍파듀 센터	6
[그림 2-6] 스페인 구엘공원	6
[그림 2-7] 시드니 오페라하우스	7
[그림 2-8] 독일 쾰른 성당	7
[그림 2-9] 하노버 안데르텐 수문	7
[그림 2-10] 나고야 도요다테크노 뮤지엄	7
[그림 2-11] 구 마포초 학교를 리모델링한 부안생태문화활력소 (문화체육관광부 생활친화적 문화공간 조성)	9
[그림 2-12] 성산시영아파트 단지 내에 방치된 복지관을 리모델링한 서울 마포구 '성산글마루 작은 도서관' (2011 고맙습니다. 작은 도서관 조성 공모사업)	9
[그림 2-13] 북촌한옥마을	12
[그림 2-14] 전주한옥마을	12
[그림 2-16] 빌바오 구겐하임미술관(좌), 시드니 오페라하우스(우)	13
[그림 2-17] 하회마을전경	14
[그림 2-18] 수원화성 장안문	14
[그림 2-19] 덴마크 코펜하겐 8tallet	15
[그림 2-20] 광저우 펄리버 타워	15
[그림 2-21] 스페인 빌바오 구겐하임 박물관	20
[그림 2-22] 호주 시드니, 오페라 하우스	20
[그림 2-23] OECD 국가의 건축설계 산업 비교 : 업체 1개당 매출실적	25

[그림 2-24] G7 국가의 건축설계 산업 : 업체 1개당 매출실적	26
[그림 2-25] 디자인 분야의 산업적 구조개편 추진과정	31
[그림 2-26] 엔지니어링분야의 산업적 구조개편 추진과정	32
[그림 2-27] 제 1차 건축정책의 비전과 목표	34
[그림 2-28] 건설기술·건축문화선진화전략 비전·목표·전략(2015년)	36
[그림 2-29] 국토교통과학기술진흥원 비전 2023	38
[그림 2-30] 건축도시공간연구소 발전방향	39
[그림 3-1] 프랑스 건축문화유산센터	74
[그림 3-2] FRAC Centre 전경	77
[그림 3-3] Nai 전경	81
[그림 3-4] DAM 전경	87
[그림 4-1] 건축진흥원 예상 조직도	120
[그림 4-2] 조직도	124
[그림 4-3] 국내 진흥원 인지도	136
[그림 4-4] 진흥원 업무 중요도	136
[그림 4-5] 건축진흥원 필요성	137
[그림 4-6] 건축진흥원 기능 중요도	138
[그림 4-7] 소득세 지불 용의	139
[그림 4-8] 지불가능한 소득세 최대 금액	141
[그림 4-9] 소득세 지불 의향이 있는 이유	141
[그림 4-10] 소득세 지불 의향이 없는 이유	142

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 방법 및 범위

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구의 배경

- 건축서비스산업 진흥법의 시행
 - 2014년 6월 시행된 「건축서비스산업 진흥법」의 실효성을 제고하기 위해 「건축서비스산업 진흥법」에서 규정하고 있는 개별 정책들에 대해 구체적인 추진 필요
 - 「건축서비스산업 진흥법」 제25조에서는 건축서비스산업의 진흥을 위하여 건축진흥원을 설립하거나, 관련 기관을 건축진흥원으로 지정할 수 있도록 하고 있음
 - 일반적으로 관련 분야의 “산업 진흥법”을 제정·시행하는 경우 관련 산업 전반을 진흥하고 지원하기 위한 업무를 총괄적으로 수행하는 기관으로서 진흥원을 설립함

- 건축진흥원 운영 필요성 제시
 - 건축서비스산업 진흥사업을 효율적이고 체계적으로 시행하기 위하여 관련 업무를 전담할 전문기관의 필요성 제기
 - 재정이 투입되기 위해서는 관련 산업 분야의 중요성에 대한 인식을 제고하기 위한 근거 제시 필요
 - 관련 산업 분야를 지원·육성하기 위한 기관 운영에 대한 필요성이 설득력 있게 제시될 필요

□ 건축서비스산업진흥법

제25조(건축진흥원의 설립 등) ① 국토교통부장관은 건축서비스산업의 진흥을 위하여 건축진흥원을 설립하거나 건축서비스산업 관련 업무를 수행하는 기관을 건축진흥원으로 지정할 수 있다. 다만, 건축진흥원을 설립하고자 하는 경우에는 기획재정부장관과 사전에 협의를 하여야 한다.

② 건축진흥원은 다음 각 호의 사업을 수행한다.

1. 건축서비스산업 진흥을 위한 정책 및 제도의 연구·조사·기획
2. 제7조제1항의 건축서비스산업의 실태조사
3. 제8조에 따른 정보체계 구축사업
4. 제10조에 따른 건축서비스 표준화 연구 및 보급 지원
5. 제15조에 따른 건축서비스산업 관련 창업지원
6. 출판 및 홍보 사업
7. 교육·연수 사업
8. 국제 교류·협력 사업
9. 그 밖에 건축서비스산업의 진흥을 위한 사업

③ 건축진흥원은 제1항에 따른 목적을 달성하는 데 필요한 비용을 조달하기 위하여 **대통령령으로 정하는 바에 따라 수익사업**을 할 수 있다.

④ 제1항에 따라 건축진흥원을 설립하는 경우 건축진흥원은 법인으로 하고, 정관으로 정하는 바에 따라 임원과 필요한 직원을 둘 수 있다.

(※ 자료 : 「건설기술진흥법」 법률 제 11998호, 타법개정 2014.08.07.)

- 건축진흥원 조직 구상안 마련
 - 건축진흥을 위하여 건축진흥원이 담당하여야 하는 업무를 구체화하고 조직 구성 체계, 인력소요, 비용추계에 대한 기본안 제시

- 「건축서비스산업 진흥법」 제25조는 건축진흥원의 업무를 9개의 항목으로 제시하고 있음
 1. 건축서비스산업 진흥을 위한 정책 및 제도의 연구·조사·기획
 2. 제7조제1항의 건축서비스산업의 실태조사
 3. 제8조에 따른 정보체계 구축사업
 4. 제10조에 따른 건축서비스 표준화 연구 및 보급 지원
 5. 제15조에 따른 건축서비스산업 관련 창업지원
 6. 출판 및 홍보 사업
 7. 교육·연수 사업
 8. 국제 교류·협력 사업
 9. 그 밖에 건축서비스산업의 진흥을 위한 사업
- 건축진흥원 운영에 따른 효과 분석
 - 건축진흥원 운영을 통해 기대되는 효과 등에 대해 정량적 분석을 제시하여 건축진흥원 설립의 필요성을 제시할 필요가 있음

2) 연구의 목적

- 본 연구의 목적은 「건축서비스산업 진흥법」에 지정 또는 설치하도록 규정되어 있는 건축진흥원의 설립에 관한 근거를 마련하는 것을 목적으로 함
- 건축진흥원 설립에 따라 담당하여야 하는 업무를 제시하고 이를 수행하기 위한 적절한 조직구성 방안을 제안
- 건축진흥원 운영에 따른 초기 비용을 분석하고, 중장기 운영방안을 제시함
- 건축진흥원 운영의 정량적 효과를 도출하여, 설립에 대한 필요성을 제시함

2. 연구의 방법 및 범위

□ 문헌조사

- 관련 선행연구의 조사
- 기존 진흥원 관련 연구 조사 분석

□ 국내외 진흥 관련 기관 조사

- 국내 유사 진흥기관 조사
- 해외 건축진흥기관 조사

□ 전문가 자문회의 및 설문조사 실시

- 공무원, 학계, 실무자 등 건축산업 관련 전문가의 자문 및 워크숍 운영
- 건축진흥원 설립에 대한 의견수렴을 위한 설문조사 실시

□ 건축진흥원 설립 효과 분석

- 건축진흥원 설립에 따른 비용 추정
- 건축진흥원 설립으로 인한 효과 분석

제2장 건축진흥원 설립배경

1. 건축의 가치 및 중요성
2. 건축진흥원 설립의 필요성
3. 건축정책기본계획 등 관련 계획과의 연계성
4. 기존 관련 기관과의 차별성 및 연계 추진방안

1. 건축의 가치 및 중요성

1) 건축의 가치

- ① 외부의 위험으로부터 보호를 제공하고 일상적인 삶을 영위하는 공간



[그림 2-1] 벨기에 켄트
(출처 : 세계도시정보(<http://ubin.krihs.re.kr>))



[그림 2-2] 영국 카디프성
(출처 : 세계도시정보)

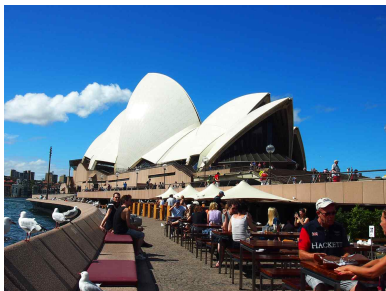
② 가족 형성, 업무수행 등의 사회적인 활동을 보장하는 공간

 <p>(auri)</p>	 <p>(auri)</p>
<p>[그림 2-3] oxo&템즈강변 (출처: 세계도시정보)</p>	<p>[그림 2-4] 벤쿠버 Public Library (출처: 세계도시정보)</p>

③ 문화, 여가, 축제 등의 공동체 활동의 매개체

 <p>(auri)</p>	 <p>(auri)</p>
<p>[그림 2-5] 프랑스 풍피두 센터 (출처: 세계도시정보)</p>	<p>[그림 2-6] 스페인 구엘공원 (출처: 세계도시정보)</p>

④ 지역의 랜드마크로서 경제적 부가가치 창출

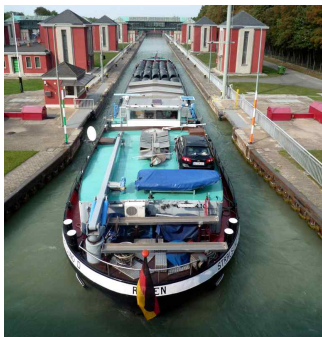


[그림 2-7] 시드니 오페라하우스
(출처: 세계도시정보)



[그림 2-8] 독일 쾰른 성당
(출처: 세계도시정보)

⑤ 개인, 지역공동체, 국가의 경제적 부의 바탕을 이루는 자산



[그림 2-9] 하노버 안데르텐 수문
(출처: 세계도시정보)



[그림 2-10] 나고야 도요다테크노 뮤지엄
(출처: 세계도시정보)

2) 건축의 중요성

① 일상적 측면

□ 사회적 가치 및 삶의 질 향상에 기여

- 건축은 국가 사회자산의 최대공약수인 구조물이며 사회 구성원들의 삶을 보람있게 만드는 최대의 매개체(김광현, 건축문화정책은 왜 필요한가. 한국건축문화포럼)
- 건축은 모든 시민이 누릴 권리가 있는 좋은 생활환경과 수준 높은 질을 창출하는 수단이며 모든 공공 주체들은 이러한 시민의 권리를 실현할 의무를 가짐(핀란드 건축정책보고서)
- 사회적 요구 및 지역 여건에 맞는 건축물 조성을 통해 심리적 안정감을 넘어서 고령화, 외국인 및 이민자의 증가, 주택문제, 양극화와 같은 사회 문제를 극복하고 국민의 쾌적하고 건전한 공간환경을 이루는 기반으로 작동
- 도시와 건축공간은 삶을 풍요롭게 하는 터전이 되어야 하며, 역사적 가치 및 미래비전의 공유를 위한 가치를 창출하는 매개체임

“건축은 장소를 만들고 그 장소는 시간의 흐름에 따라 우리의 삶을 담는 그릇으로 완성된다. 장소는 건축물과 주변환경, 자연환경을 이어주는 매개체가 되고, 역사라는 시간의 중첩을 통해 문화자산으로서의 가치를 지니게 된다.

지속가능한 건축이란, 오래 지속될 수 있는 삶의 공간적 토대로서 우리의 과거, 현재, 미래를 이어주는 건축과 도시환경을 만드는 작업이다. 따라서 우리가 만드는 건축과 도시환경은 과거의 전통을 지키고 보전하면서 현재의 삶을 풍요롭게 해줄 수 있어야 하며, 동시에 미래세대의 지속가능한 삶을 위한 토대가 되어야 한다.”

(제1차 건축정책기본계획, p.13)



[그림 2-11] 구 마포초 학교를 리모델링한
부안생태문화활력소(문화체육관광부
생활친화적 문화공간 조성)
(출처: 「부안생태활력소」 (<http://www.ecobuan.org>))



[그림 2-12] 성산시영아파트 단지 내에
방치된 복지관을 리모델링한 서울
마포구 '성산골마루 작은 도서관' (2011
고맙습니다. 작은 도서관 조성 공모사업)
(출처: <http://reporter.korea.kr>)

※출처: 임유경 외(2012) 근린 재생을 위한 도시 내 유휴공간 활용 정책방안 연구, p.69

- 건축물 사용자에게 대한 더 나은 서비스 제공
 - 사용자의 요구를 충족시켜 보다 나은 환경 제공
 - 삶의 질을 향상시키고 사람들이 행동하는 방식을 변화시키는 요인
 - 좋은 디자인은 사용자의 요구를 수용하여 다양한 이익을 제공

“좋은 공공건축은

삶의 질을 향상시키고 사람들이 느끼고 행동하는 방식을 변화시킨다.
좋은 건축디자인은 단지 우리가 살고 있는 주변 환경을 더 매력적으로 만
드는 일이 아니다. 그것은 건축물을 이용하는 시민과 기관의 요구에 더
나은 서비스를 제공하는 것이다.

잘 디자인된 학교는 학생들이 배울 수 있도록 돕고, 잘 디자인된 마을사
무소는 강도와 자동차 범죄를 줄이며, 잘 디자인된 사무용도 건축은 사람
들이 더욱 의욕 넘치고 생산적이 되도록 한다.” _cabe

- 정체성과 다양성의 표현
 - 표준화 및 대량공급을 수단으로 기본적 욕구 충족을 지향해 온 사회구조가 경제규모와 국민소득수준이 주요 선진국 수준에 도달함에 따라 정체성에 대한 추구가 주요한 문제로 대두되고 있음
 - 인구고령화와 저성장 시대를 맞이하여 획일성을 통한 효율성에서 다양성을 통한 삶의 질 증진으로 관점이 변화하고, 그만큼 다양해진 요구를 들어주고 만족시켜 줄 수 있는 다양한 유형의 건축자원이 필요함
 - 문화·예술·산업·생활·환경 등 모든 영역에서 정체성과 다양성이 중요한 가치로 부각되면서 ‘디자인’의 역할에 대한 기대가 범사회적으로 확산
 - 이러한 수요가 건축·공간환경에 반영됨에 따라 기본적인 공간요구의 충족과 기능의 고도화는 물론 개인적 차원 및 지역적인 차원에서 고유한 성격을 반영하여 정체성과 다양성을 수용하는 것이 중요한 문제가 되고 있음
- 안전하고 건강한 도시 생활의 기반 제공
 - “도시는 인간의 복잡하고 다양한 삶이 공간적으로 축적되어 있는 박물관과 같다.” (루이스 면포드)
 - 도시의 가장 큰 부분을 구성하는 건축물은 단순한 물리적 시설이 아닌 거주지로써 인간의 삶을 투영하는 그릇임
 - 주변 환경과 도시에 활력을 부여하여 안전하고 건강한 생활을 영위할 수 있는 기본적인 토대를 제공
 - 좋은 디자인의 건축은 이웃과 도시에 활력과 희망을 불어 넣을 수 있는 계기가 됨
 - 안전하게 디자인된 건축 도시환경은 범죄발생 기회를 감소시키며, 지역 커뮤니티의 소속감 및 자부심을 강화할 수 있는 도구

② 문화적 측면

- 창조적 문화 실현의 주체
 - 국가경쟁력은 그 나라의 문화로부터 확보될 수 있으며(“Culture Matters”, Samuel Huntington, 2000), 그 중 건축문화는 가장 오랜 지속성을 가짐
 - 건축·도시 공간은 중요한 지역문화자산으로서, 새로운 공간 문화 및 경관의 창출을 통해 문화적 가치 향상
 - 역사문화적 건축도시공간 자원의 보존과 활용 및 새로운 건축자산을 통해 역사적 가치를 향상시키고 미래 후손에게 물려줄 문화유산을 만들어 내는 주체
 - 한류 열풍의 확대와 더불어 6대 한국전통문화(한글, 한식, 한옥, 한복, 한국음악, 한국공예)를 종합적으로 체험하기 위한 ‘그릇’의 역할로서 전통공간의 중요성 부각
- 새로운 국가 브랜드 가치 창출
 - “살기 좋은 국가라는 해외에서의 인식 확산을 위해서 건축과 도시환경은 중요(스코틀랜드 정책보고서)” 하며 건축자산이 도시경쟁력을 높이는 도시브랜드 시대
 - 과거 건축유산의 보존·활용을 통해 지역 특성에 적합한 건축·도시공간을 창조하고 동시에 도시경쟁력을 동시에 높이는 것이 중요한 도시발전 전략으로 추진
 - 내적으로는 지역주민들의 생활을 풍요롭게 하고 문화수준을 고양하고 외적으로는 지역의 경쟁력을 높이는 원천
 - 새로이 조성되는 건축환경은 현재와 미래의 건축도시공간의 경쟁력을 제고하여 새로운 국가 브랜드를 창출하는데 기여할 수 있음

역사성이 문화자산이 되어 도시경쟁력과 국가경쟁력을 높이는 도시브랜드 시대를 맞아 역사문화자산의 보전과 활용의 중요성이 커지고 있으며, 서울의 북촌, 전주 한옥마을 등 지방자치단체 주도로 역사문화자산을 보전하고 도시 정체성 및 경쟁력 강화수단으로 활용¹⁾



[그림 2-13] 북촌한옥마을
(출처: 북촌한옥마을
(<http://bukchon.seoul.go.kr/>))



[그림 2-14] 전주한옥마을
(출처: 한옥국가센터
(<http://www.hanokdb.kr/>))

- 도시문화의 발전을 촉진
 - 건축은 다양한 도시의 창조 소프트웨어를 발전시킬 수 있는 공간적 기반을 제공
 - 지역의 고유한 생활양식과 역사를 반영한 좋은 건축을 통한 지역정체성 확립은 지역의 고유한 문화를 발전시킬 수 있는 계기를 제공
 - 새로운 창조 소프트웨어가 정착할 수 있는 기반 조성의 시작(ex: 뉴욕의 그리니치빌리지 고유 건축물 보존을 통한 재생사례, 함부르크 하펜시티 친수공간 조성사례)



[그림 2-15] 함부르크 하펜시티(Hamburg Hafencity)항만 친수경관
(출처: 라펜트-환경과조경 (<http://www.lafent.com>), 세계도시정보)

1) 강길부(2008), 좋은 건축정책이 국가경쟁력, 도시이미지, 건축디자인을 바꾼다, 토지와건물, 22, pp.8-38

③ 경제적 측면

- 경제적 부가가치 창출에 기여
 - 좋은 도시, 좋은 건축물은 장소의 이미지를 제고하고, 우수한 건축문화 형성을 통해 경제적 파급효과 창출
 - 새로운 건축자산의 조성은 지역의 이미지를 제고하고 관광객을 유인하는 효과를 통해 지역경제 발전에 기여
 - 매력적인 공간환경의 조성은 지역사회를 활성화하여 지역발전에 기여하게 되며, 경제사회적 부가가치 창출의 계기가 됨

- 스페인 빌바오의 구겐하임 미술관은 하나의 건축물로 인해 도시 전체의 이미지를 변화시켰으며, 주변부지에 대형 호텔, 컨벤션센터, 공연장 등을 집약시키는 문화벨트화를 추진하여 건립 1년도 안되어 130만 명의 관광객이 방문하고 2005년 말까지 800만 명이 방문. 결과적으로 연간 1억 6천만 달러의 관광수입 효과를 가져 옴
- 호주의 오페라 하우스는 시드니 최고의 관광명소로 자리매김함으로써 매년 방문객 400만 명이 찾아와 일년에 4억 달러의 경제적 효과를 가져왔으며, 3,000여명의 고용창출 효과를 발생시켰음. 건설비용으로 1억 200만 달러가 소요됐으나, 현재가치는 13억 달러로 높은 부가가치 효과를 창출함

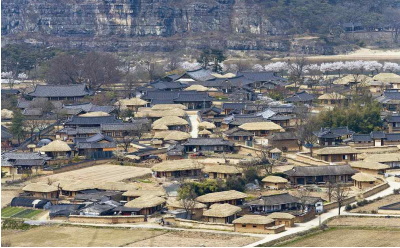


[그림 2-16] 빌바오 구겐하임미술관(좌), 시드니 오페라하우스(우)

※출처 : 유광흠 외(2011), 건축서비스산업 선진화 방안, 국가건축정책위원회. p.4

- 역사성과 전통성을 가진 지역의 고유한 건축문화 자산은 도시의 정체성을 강화하며, 경쟁력강화에 기여

고유한 건축자산의 조성으로 인한 경제적 효과



[그림 2-17] 하회마을전경

(출처: 문화재청(<http://www.cha.go.kr>))

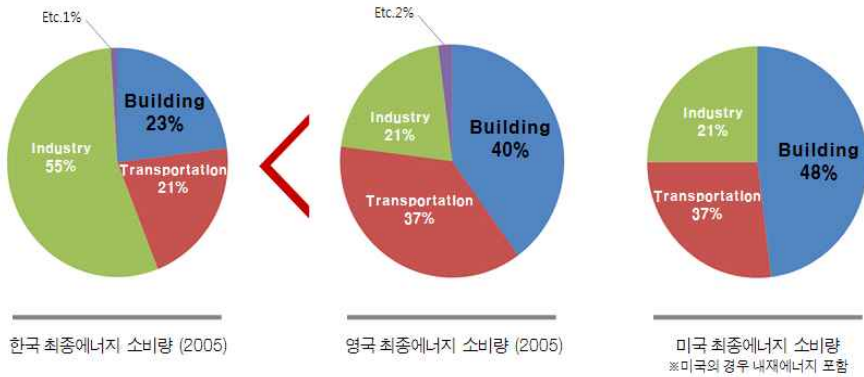


[그림 2-18] 수원화성 장안문

(출처: 문화재청(<http://www.cha.go.kr>))

④ 기후변화 대응 측면

- 지구온난화, 자원고갈, 기후변화 대응 주체
 - 건축분야의 에너지소비량은 국가 전체의 1/4에 달하고 있으며, 건축은 국가적 기후변화 대응을 위한 주요한 주체
 - 거주하고 있는 집과 도시에서의 에너지 및 자원의 소비는 기후변화 대응에 있어 중요한 고려 요인이 되고 있음
 - 선진국으로 갈수록 건축물에너지 소비량이 전체 에너지 소비에서 차지하는 비중이 커지고 있어 저탄소 기후변화 대응이 시급하고 주요한 선결과제
 - 그린홈, 녹색도시, 녹색 인프라 구축 등을 통해 환경문제에 대응하고, 전 지구적인 기후변화 대응노력 필요



- 에너지절약과 저에너지 건축기술을 통한 친환경적인 환경을 조성하고 기후 변화에 대응하기 위한 핵심 전략으로서 건축물의 중요성 고조 (냉난방의 효율극대화-8tallet, 건물전체가 풍력터빈-펠리버타워)



[그림 2-19] 덴마크 코펜하겐 8tallet

(출처: <http://www.8tallet.dk/>)



[그림 2-20] 광저우 펠리버 타워

(출처: <http://www.skyscrapercity.com>)

- 누적 건축 수량 및 건축물 노후도 증가에 따른 유지관리 과정에서 막대한 에너지를 소모하고 있어, 적절한 유지보수를 통해 에너지 효율 확보 및 탄소 저감에 기여할 필요

※ 국내 건축물에너지 소비량은 최종에너지 소비의 약 23%, 온실가스 배출의 13%를 차지하고 있음²⁾

[표 2-1] 2012년 노후 건축물 현황

구분		합계			
		동수	(비율%)	연면적	(비율%)
전체	합계	6,796,239	100	3,341,819,912	100
	10년미만	1,108,186	16	938,679,621	16
	10 ~ 15년 미만	654,848	10	608,007,136	10
	15 ~ 20년 미만	879,169	13	695,060,085	13
	20 ~ 25년 미만	722,743	11	457,053,364	11
	25 ~ 30년 미만	515,636	8	208,326,714	8
	30 ~ 35년 미만	439,566	6	132,885,814	6
	35년 이상	1,853,680	27	201,763,135	27
	기타	622,411	9	100,044,044	9

※ 2012년 건축물현황통계, 국토해양부

-
- 2) 장희경·윤성환(2010), 냉난방에너지소비량 절감을 위한 공동주택의 외피단열성능 도출 및 경제성 평가, 대한건축학회 춘계 우수졸업논문전 수상논문

2. 건축진흥원 설립의 필요성

1) 건축진흥원 설치 근거

□ 건축진흥원의 설치 근거

- 건축서비스산업 진흥법 제25조에서 건축서비스산업의 진흥을 위하여 건축진흥원을 설립하거나 관련 업무를 수행하는 기관을 건축진흥원으로 지정할 수 있도록 하고 있음

□ 건축서비스산업 진흥법

제25조(건축진흥원의 설립 등) ① 국토교통부장관은 건축서비스산업의 진흥을 위하여 건축진흥원을 설립하거나 건축서비스산업 관련 업무를 수행하는 기관을 건축진흥원으로 지정할 수 있다. 다만, 건축진흥원을 설립하고자 하는 경우에는 기획재정부장관과 사전에 협의를 하여야 한다.

② 건축진흥원은 다음 각 호의 사업을 수행한다.

1. 건축서비스산업 진흥을 위한 정책 및 제도의 연구·조사·기획
2. 제7조제1항의 건축서비스산업의 실태조사
3. 제8조에 따른 정보체계 구축사업
4. 제10조에 따른 건축서비스 표준화 연구 및 보급 지원
5. 제15조에 따른 건축서비스산업 관련 창업지원
6. 출판 및 홍보 사업
7. 교육·연수 사업
8. 국제 교류·협력 사업
9. 그 밖에 건축서비스산업의 진흥을 위한 사업

③ 건축진흥원은 제1항에 따른 목적을 달성하는 데 필요한 비용을 조달하기 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 수익사업을 할 수 있다.

④ 제1항에 따라 건축진흥원을 설립하는 경우 건축진흥원은 법인으로 하고, 정관으로 정하는 바에 따라 임원과 필요한 직원을 둘 수 있다.

□ 건축진흥원에 대한 재정지원 근거

- 건축진흥원의 사업과 필요한 비용을 충당하기 위하여 예산의 범위 내에서 출연금을 지급할 수 있도록 하고 있음
- 이를 위해 진흥원은 매 사업연도마다 다음 연도의 출연금 예산요

구서를 매년 4월 30일까지 국토교통부 장관에게 제출하도록 하고 있음

- 진흥원은 매 사업년도 개시일까지 사업계획서와 예산서를 국토교통부 장관에게 제출하여 심의를 받도록 하고 있음

□ 건축서비스산업 진흥법

제26조(출연금) ① 정부는 건축진흥원의 사업과 운영에 필요한 비용을 충당하기 위하여 예산의 범위에서 출연금을 지급할 수 있다.
② 건축진흥원은 사업연도마다 다음연도의 출연금 예산요구서를 대통령령으로 정하는 바에 따라 국토교통부장관에게 제출하여야 한다.

제28조(사업계획서등의제출) ① 건축진흥원은 대통령령으로 정하는 바에 따라 매 사업연도 개시일까지 사업계획서와 예산서를 국토교통부장관에게 제출하여야 한다.
② 건축진흥원은 매 사업연도의 결산서를 작성하여 다음 사업연도 3월 31일까지 국토교통부장관에게 제출하여야 한다.

2) 건축진흥원 설립의 필요성

② 좋은 도시, 좋은 건축물의 가치와 경제적 효과

- 건축진흥은 좋은 도시, 좋은 건축물을 생산할 수 있는 기반을 조성하는 것으로 우수한 건축문화 형성을 통한 경제적 파급효과 창출 가능
- 상해(중국), 두바이(UAE), 바르셀로나(스페인), 베를린(독일) 등 세계 유력도시들은 건축분야의 발전을 통해 자국의 브랜드 가치를 높여 문화적·경제적 주도권을 선도함³⁾
- 빌바오 구겐하임 미술관, 테이트모던, 루브르박물관 분관 등 새로운 건축물로 인한 방문객 수의 증가로 지역경제에 기여
- 세계 경제 침체가 지속되고 지방 재정자립도가 계속해서 낮아지는

3) 유광훈 외(2011), 「건축서비스산업 진흥법의 제정방안 연구」, 건축도시공간연구소, p.4.

가운데 지역 경제를 활성화시키기 위한 수단으로서 건축의 중요성이 고조

- 특히 공공건축은 공공 프로그램을 기반으로 일상생활의 장소를 제공하고, 지역 경제활동을 견인하는 중추적 역할을 통해 도시 이미지의 확산의 주요 거점으로서 기능

구겐하임 미술관의 건립을 중심으로 도시재건계획을 수립한 빌바오시는 1997년 10월 미술관 개관이후, 건립 1년도 안되어 130만명의 관광객이 방문하였으며, 연간 1억6,000만 달러의 관광수입을 얻고 있다⁴⁾. 빌바오시의 도시재건 사례를 통해 기념비적인 문화시설의 건립 등을 통해 문화산업이 근대적 산업을 대체할 수 있음이 입증되는 사례이다.

주민소득 30배 상승



[그림 2-21] 스페인 빌바오 구겐하임 박물관
(출처: <http://www.guggenheim.org/bilbao>)

연간 관광객 500만명 유치



[그림 2-22] 호주 시드니, 오페라 하우스
(출처: <http://www.sydneyoperahouse.com>)

③ 국가 경제 핵심산업의 육성

- 국가 경제의 중추 산업
 - 2011년 기준 우리나라 건설 산업의 매출 규모는 198.2조 원, 건축·엔지니어링 및 관련기술 서비스 산업의 매출 규모는 19.2조 원으로 건설 산업의 9.7% 수준임
 - 그 중에서 나머지 서비스업을 제외한 순수 건축서비스의 매출 규모는 4.9조 원으로 건축·엔지니어링 서비스업 매출의 25.6%를 차지하고 있음

[표 2-2] 건축·엔지니어링 서비스업 매출 현황(2011년)

구분			매출액 (백만 원)	비율(%)
건축기술, 엔지니어링 및 관련 서비스업	건축 및 조경설계 서비스업		19,247,418	100
			5,528,666	-
		건축설계 및 관련 서비스업	4,921,523	25.6
		도시계획 및 조경설계 서비스업	607,143	3.2
	엔지니어링 서비스업		13,718,752	-
		건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	7,161,347	37.2
		환경상담 및 관련 엔지니어링 서비스업	603,281	3.1
		기타 엔지니어링 서비스업	5,954,125	30.9

※ 자료출처 : 통계청, <http://www.kostat.go.kr>

※ 비율은 '건축기술, 엔지니어링 및 관련 서비스업' 전체 매출액인 19,247,418백만 원을 기준으로 함

※ 유광흠 외(2013), 창조경제 실현을 위한 건축서비스산업의 해외시장 진출 제도개선 연구, 건축도시공간연구소, p.30 재인용

- 건축서비스산업은 이러한 건축분야의 선행적인 산업으로서 타산업의 중간재로 94.6%가 활용되고 있음

4) 유광흠 외(2011), 건축서비스산업 선진화 방안, 국가건축정책위원회, p.4

- 높은 부가가치 및 고용창출 산업
 - 건축서비스산업은 건축 관련 전문지식 및 기술제공 서비스를 통해 높은 부가가치를 창출하는 산업
 - 기술집약적이고 인적자원이 중요한 지식 서비스 산업⁵⁾으로 대표적인 지식서비스 산업의 하나임
- * (취업유발효과) 10억원의 생산이 발생할 때 필요한 취업자 수(2007년 기준, 제조업 9.2명 / 건축 및 공학관련서비스업 17.1명)
- ** (부가가치발생) 최종수요 1 증가시 0.8886 (제조업평균 0.5536 / 서비스업평균 0.7796)

[표 2-3] 건축서비스 산업의 인건비 비중 및 부가가치율

구분	건축서비스	음식숙박업	건설
인건비 비중	41.8	18.6	27.0
부가가치율	60.1	40.2	44.6

※ 출처: 김진욱 외(2010), 녹색성장을 위한 건축관련 법·제도정비에 관한 연구,p.37.

- 다수의 좋은 일자리를 제공하는 건축서비스 산업
 - 타 산업에 비해 고용창출능력과 부가가치유발효과가 높은 지식기반서비스업

[표 2-4] 1,000억 투자시 생산 및 취업 유발효과(2007년 기준)

구분	제조업	건축서비스
생산유발효과	2,073억	1,500억
부가가치유발효과	626억	900억
취업유발효과	920명	1,705명

※ 출처: 김진욱 외(2010), 녹색성장을 위한 건축관련 법·제도정비에 관한 연구,p.37.

5) 김지엽, 심우일(2011), 건축서비스산업 발전을 위한 정책 및 법제도 개선방향, 대한건축사협회, pp.24-25, 재정리.

- 건축서비스산업은 타산업의 중간재로서 활용됨에 따라 전방연쇄효과, 부가가치 창출 능력, 고용창출 능력이 매우 높은 지식·노동집약적인 산업
- 1,000억의 투자를 통한 생산고용효과는 생산유발효과 1,150억, 부가가치유발효과 99억, 취업유발효과 1,705명으로 추산



④ 세계시장 진출을 통한 성장 가능 산업으로의 육성

□ 경쟁력 강화를 통한 해외진출 확대 필요

- 건축서비스산업은 국가 산업경쟁력을 높여 적극적인 해외진출을 통해 부가가치 확대 및 일자리 창출 등 국가경제를 선도적으로 이끌어 나갈 수 있는 창조산업임
- 우리나라의 건축서비스산업 중 설계부문 시장은 서울이 전 세계 2,077개 도시 중 13번째 규모로 잠재력과 성장가능성을 내포하고 있으나 세계시장 점유율은 매우 낮음⁶⁾

* 국내 건축설계산업 경쟁력은 IT기반 행정(세움터), 건설기술력(초고층

6) 유광흠 외(2011), 「건축서비스산업 선진화 방안」, 국가건축정책위원회 p.3.

건축물 등) 등 관련 산업이 세계최고의 수준에 이미 도달

**** 그러나, 건축설계·엔지니어링 산업의 업체당 매출 규모는 OECD 국가 27개국 중 21위로 경쟁력을 확보하지 못하고 있음⁷⁾**

- 세계 곳곳에 많은 초고층 건축물을 국내 건설사가 시공하고 있으나, 설계분야에서는 국내 건축가의 참여가 미미한 실정이며, 국내 유명건축물 설계는 외국 건축사가 독식
- 미국의 상위 10위 건축서비스 업체는 총매출에서 해외매출이 약 31.9%를 차지하며, 특히 AECOM(1위)은 44.4%, Jacobs(3위)는 47.5%, Parsons Brinckerhoff Inc.(5위)는 53.0%로 매출의 절반을 해외시장에서 창출(ENR Report 2012)하고 있음⁸⁾

-

[표 2-5] 미국 2010년 상위 10위 건축서비스 업체 해외매출

구 분	총매출(\$mIn)	해외매출(\$mIn)	해외매출비중(%)
AECOM Technology Corp.	5919.8	2629.0	44.4
URS Corp.	5038.8	937.3	18.6
Jacobs	4748.4	2256.3	47.5
CH2M Hill	3602.7	891.3	24.7
Parsons Brinckerhoff Inc.	1561.4	828.3	53.0
HDR	1500.3	69.2	4.6
Arcadis/Malcolm Pirnie/TRKL	1362.0	123.0	9.0
Louis Berger Group	1153.0	691.6	60.0
HNTB Cos.	1000.0	10.3	1.0
Burns & McDonnell	684.5	27.4	4.0
10개사 평균	2,657.1	846.4	31.9

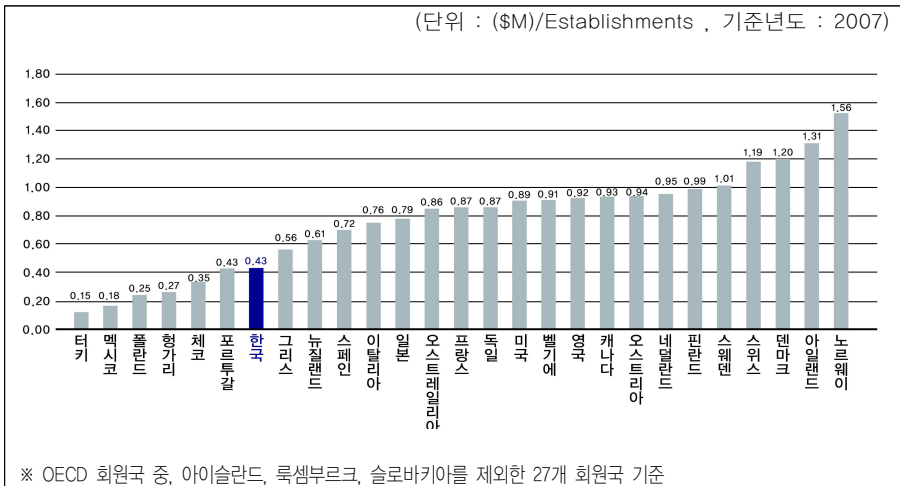
※ 출처 : ENR Sourcebook

7) 김진욱 외(2009), 「건축설계·엔지니어링 산업동향조사 및 활성화방안 연구」, 건축도시공간연구소, p.52.

8) 유광흠 외(2013), 창조경제 실현을 위한 건축서비스산업의 해외시장 진출 제도개선 연구, 건축도시공간연구소, p.4

□ 취약한 국제경쟁력 확보 방안 필요

- OECD 27개 국가 중 건축설계 업체당 매출규모 21위 – OECD 국가 업체당 평균 매출 0.77\$M/업체, 한국 0.43\$M/업체
 - OECD 27개 국가 중 국내 건축설계업체당 매출규모는 21위이고, OECD 국가의 업체당 평균 매출이 0.77\$M인데 반해 국내 건축설계업체는 0.43\$M/업체로 업체당 낮은 매출 규모를 보임⁹⁾



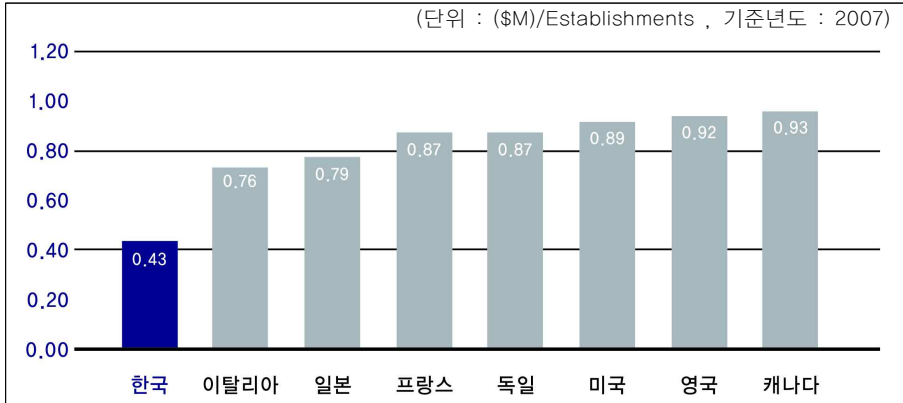
[그림 2-23] OECD 국가의 건축설계 산업 비교 : 업체 1개당 매출실적

※ 출처 : 김진욱 외(2009), p.52

- G7 국가의 건축설계업체 평균매출의 절반 수준 – G7 매출 평균 0.81\$M/업체의 약 53%
 - 국내 건축설계업체의 평균매출액을 G7 국가들과 비교해볼 때 G7의 평균매출액은 업체당 0.81\$M인데 반해 국내 건축설계업체 평균매출은 0.43\$M/업체로 G7 국가의 절반 수준에 해당하는 약 53%¹⁰⁾

9) 김진욱 외(2009), 「건축설계·엔지니어링 산업동향조사 및 활성화방안 연구」, 건축도시공간연구소, p.74.

10) 김진욱 외(2009), 「건축설계·엔지니어링 산업동향조사 및 활성화방안 연구」, 건축도시공간연구소, p.74.



[그림 2-24] G7 국가의 건축설계 산업 : 업체 1개당 매출실적

※ 출처 : 김진욱 외(2009), p.53

- 건축서비스산업 분야의 국제 경쟁력 확보로 국민 생활공간의 질을 한층 높이고 건축문화강국으로 도약하는 계기가 될 수 있음¹¹⁾
- 국격 향상, 도시 경쟁력 확보, 일자리 창출과 부가가치 확대를 위해 신 성장 동력산업으로 전환을 위한 ‘산업적 관점’에서의 성장을 지원할 수 있는 방안이 필요함¹²⁾

⑤ 영세산업으로서 정부의 지원 및 육성 필요

- 종사자 1~4인 규모의 회사가 5,918개로 전체의 73.1%를 차지하는 대부분 영세한 규모의 산업분야

[표 2-6] 종사자 규모별 사업체 수 현황(2011년)

(단위: 개, 명)

구분	1~4인		5~9인		10~19인		20~49인		50인 이상		합계	
	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자
건축설계 및 관련 서비스업	5,918 (73.1)	13,625 (24.1)	1,339 (16.5)	8,606 (15.2)	491 (6.1)	6,394 (11.3)	228 (2.8)	6,612 (11.7)	117 (1.4)	21,404 (37.8)	8,093	56,641
도시계획 및 조경설계	203 (36.3)	527 (10.3)	211 (37.7)	1,390 (27.2)	106 (19.0)	1,367 (26.8)	29 (5.2)	1,030 (20.2)	10 (1.8)	788 (15.4)	559	5,102

11) 상계서, p.4.

12) 유광흠 외(2011), 전계서, p.4.

구분	1~4인		5~9인		10~19인		20~49인		50인 이상		합계	
	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자
서비스업												
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	1,086 (39.7)	2,775 (4.4)	617 (22.6)	4,119 (6.5)	462 (16.9)	6,166 (9.7)	373 (13.6)	11,575 (18.2)	197 (7.2)	39,129 (61.4)	2,735	63,764
환경상담 및 관련 엔지니어링 서비스업	200 (39.8)	480 (8.8)	144 (28.6)	985 (18.1)	86 (17.1)	1,184 (21.7)	58 (11.5)	1,754 (32.2)	15 (3.0)	1,048 (19.2)	503	5451
기타 엔지니어링 서비스업	1,324 (42.8)	2,992 (6.6)	721 (23.3)	4,828 (10.7)	541 (17.5)	7,338 (16.2)	362 (11.7)	10,853 (24.0)	143 (4.6)	19,206 (42.5)	3,091	45,217

※ 자료출처 : 통계청, <http://www.kostat.go.kr>

※ ()안은 합계에 대해 차지하는 비율(%)

※ 유광흠 외(2013), 창조경제 실현을 위한 건축서비스산업의 해외시장 진출 제도개선 연구, 건축도시공간연구소, p.32 재인용

- 전체 건축기술·엔지니어링 및 관련 서비스업에서 건축서비스산업 사업체 개수는 54%로 가장 큰 비중을 차지하고 있으나 종사자의 경우 32.2%에 불과하여 업체당 인원이 적음

[표 2-7] 건축·엔지니어링 서비스업 사업체 및 종사자 현황(2011년)

구분			사업체		종사자		인/업체
			갯수(개)	비율(%)	인(명)	비율(%)	
건축기술, 엔지니어링 및 관련 서비스업	건축 및 조경설계 서비스업		14,981		176,175		11.76
		건축설계 및 관련 서비스업	8,652	—	61,743	—	7.14
		도시계획 및 조경설계 서비스업	559	3.7	5,102	2.9	9.13
	엔지니어링 서비스업		6,329	—	114,432	—	
		건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2,735	18.3	63,764	36.2	
		환경상담 및 관련 엔지니어링 서비스업	503	3.3	5,451	3.1	

구분			사업체		종사자		인/업체
			갯수(개)	비율(%)	인(명)	비율(%)	
		기타 엔지니어링 서비스업	3,091	20.6	45,217	25.7	

※ 자료출처 : 통계청, <http://www.kostat.go.kr>

※ 유광흠 외(2013), 창조경제 실현을 위한 건축서비스산업의 해외시장 진출 제도개선 연구, 건축도시공간연구소, p.32 재인용

- 건축기술, 엔지니어링 및 관련 서비스업의 임금을 비교해볼 때 평균 임금의 경우 도시계획 및 조경설계 서비스업이 2천8백만 원으로 가장 높고, 건축설계 및 관련 서비스업이 2천2백만 원으로 가장 낮음¹³⁾

[표 2-8] 건축설계·엔지니어링 산업의 인건비, 평균 임금

구 분		평균 임금 (백만원)	일인당 매출액 (백만원)
건축기술, 엔지니어링 및 관련 서비스업		25	78
	건축 및 조경설계 서비스업	23	75
	건축설계 및 관련 서비스업	22	74
	도시계획 및 조경설계 서비스업	28	89
	엔지니어링 서비스업	26	81
	건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	25	78
	환경상담 및 관련 엔지니어링 서비스업	25	91
	기타 엔지니어링 서비스업	26	76

※ 출처 : 통계청(2005), 「산업 세세분류 및 종사자 규모별 총괄」, 김진욱 외(2009), 「건축설계·엔지니어링 산업동향조사 및 활성화방안 연구」, 건축도시공간연구소, p.74. 재정리

⑥ 건축문화진흥에 대한 세계적 흐름에 대응

- 세계 각국은 국가적 역량을 집중하여 건축문화 진흥을 통해 고유의 문화적 경쟁력을 갖추기 위해 노력하고 있음
- 건축의 문화적 가치에 대한 중요성을 인식하고 공동의 자산으로서의 건축, 시민사회의 물리적 기반으로 건축문화 진흥을 추진 중

13) 상계서, p.74.

- 프랑스는 1977년에 제정된 건축법에서 “건축은 문화의 표현이다. 건축의 창조성, 건물의 품질, 환경과의 통합, 자연과 도시경관과의 조화, 문화 자산으로서의 가치 등 건축은 기본적으로 공공의 이해에 속하는 것이다”라고 정의하고 있다.

- 네덜란드의 건축정책에서는 ‘건축은 모든 사람들이 관련된 공동의 과업’으로 규정하여 건축을 통해 시민들의 책임의식을 고양하고, 보다 넓은 의미에서 건축이 공동의 생활환경을 구축하고 사회의식의 취약성을 보완하는 역할을 수행함을 강조하고 있다.

※ 국토해양부, 제1차 건축정책기본계획, p.2.

- 건축문화 진흥은 “건축물과 도시환경을 조성하는 과정에서 건축의 문화적 가치가 향상되도록 하는 것으로 전문가의 창의성을 존중하고, 지역 주민들의 적극적인 참여를 유도하며, 지역의 고유한 건축문화유산의 보전과 활용, 기존 도시환경과 조화와 균형을 이루도록 하는 것”으로 정의됨¹⁴⁾
- 좋은 장소에 사람들의 삶이 더해지는 것은 문화적인 의미를 부여하여, 지역 고유한 정체성을 높이고, 구성원들의 소속감을 향상시켜 참여를 높이는 중요한 요소가 됨
- 건축과 도시환경은 국가의 정체성을 표현하는 요소로서 과거·현재·미래의 시간을 드러내는 문화적 자산이며, 살아 있는 역사
- 현재 시점에서 우수한 건축자산을 생산하는 것은 미래의 문화적·경제적 자산을 조성해가는 것으로 이해 가능

⑦ 지식서비스산업으로의 발전 도모

□ 서비스산업 육성정책 현황

- 지식기반경제시대의 도래와 기후변화·자원고갈 등 환경문제의 심화에 대응하여 산업의 혁신과 지속가능한 발전을 촉진하고자 지식

14) 국토해양부, 제1차 건축정책기본계획, p.3

서비스산업을 육성하고자 2009년 『산업발전법』 전면 개정

- 그동안 정부는 신성장동력산업으로 지식서비스산업을 육성하기 위해 다양한 정책을 추진해오고 있음

[표 2-9] 국내 서비스산업 정책 추진현황

시 기	서비스산업 관련 정책
2003년	관광수지 개선대책
2004년	세제·금융·인프라 개선 등 18개 분야 경쟁력 강화 대책
2005년	법률·컨설팅·사회서비스 등 26개 서비스분야 경쟁력 강화대책
2006년	1차 서비스산업 경쟁력 강화 종합대책
2007년 7월	2차 서비스산업 경쟁력 강화 종합대책
2007년 12월	3차 서비스산업 경쟁력 강화 종합대책
2008년 4월	1단계 서비스선진화 방안
2008년 9월	2단계 서비스선진화 방안
2009년 1월	3단계 서비스선진화 방안
2009년 5월	신성장동력 종합추진계획: 고부가 서비스산업
2009년 9월	내수기반 확충 제도적 인프라 마련
2011년 4월	서비스산업 선진화 평가 및 향후 추진방향 마련

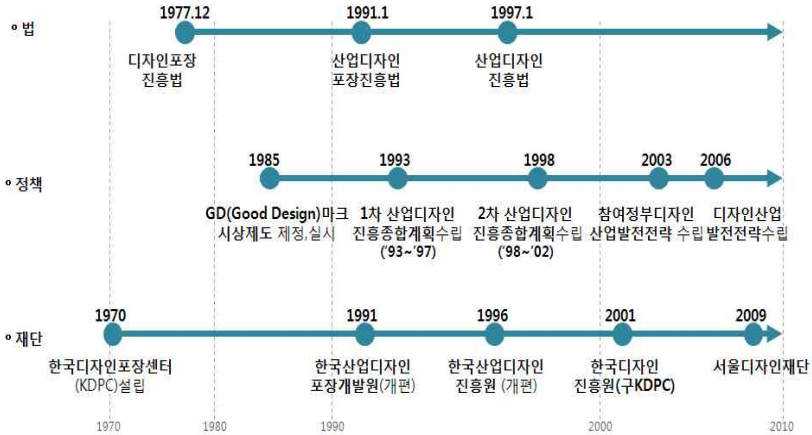
※ 출처 : 김진욱 외(2010), 「녹색성장을 위한 건축관련 법·제도정비에 관한 연구」, 건축도시공간연구소, p.25 재인용

□ 타 지식서비스산업 육성정책 현황¹⁵⁾

- 디자인 산업 진흥
 - 1997년 지금의 『산업디자인진흥법』으로 전문 개정되었으며, 『산업디자인 포장 진흥법』을 근거로 마련된 종합진흥계획에 따라 2003년, 2006년 디자인 산업 발전전략을 수립하여 정부의 적극적인 지원 추진

15) 유광흠 외(2011), 건축서비스산업 진흥 방안, 국가건축정책위원회, pp.25~28.

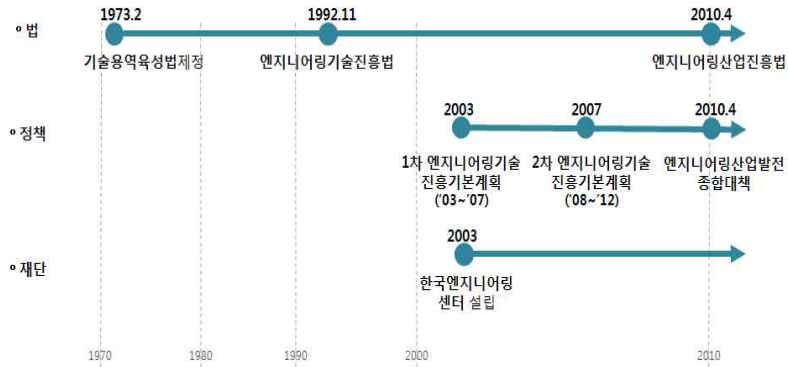
- 추진기구로서 1970년 한국디자인포장센터를 개소하고 이후 계속적인 조직의 확장 및 변경을 통해 디자인 산업 전반의 육성을 지원하고 있음



[그림 2-25] 디자인 분야의 산업적 구조개편 추진과정

- 엔지니어링 산업
 - 1차 기본계획(2003~2007)에서, 5년간 정부는 총 113억 원을 지원하였으며, 세부 내용으로 전문 인력 육성 관리 지원에 약 43.1억 원, 정보유통체계 구축에 약 13.8억 원, 기술혁신을 위한 R&D 활성화에 32.6억 원, 해외시장 진출 및 시장개척 지원에 23.5억 원을 지원¹⁶⁾
 - 2차 기본계획(2008년~2012년)에서는 엔지니어링산업에 있어 '세계 7대 강국' 진입을 목표로, 정부는 총 697.5억 원 지원 계획

16) 국가과학기술위원회(2008), 「제2차 엔지니어링기술진흥기본계획(2008~2012)」, 과학기술부



[그림 2-26] 엔지니어링분야의 산업적 구조개편 추진과정

□ 타 산업 분야 정부지원 정책 사례

- 소프트웨어산업 진흥정책
 - 2002년~2006년 간 진흥 5개년 계획이 수립되었고, 5개년 계획의 일환으로 2005년에는 소프트웨어 산업의 육성계획 추진
 - 2008년에는 신성장 동력산업으로서 소프트웨어산업 발전방안을 마련하였고, 2010년 소프트웨어 강국으로 도약하기 위한 전략을 세워 정부의 지원정책 마련
 - 온라인 디지털콘텐츠산업 진흥정책
 - 2003~2005 1차 온라인 디지털콘텐츠산업 발전기본계획 수립
 - 2006~2008 2차 온라인 디지털콘텐츠산업 발전기본계획 수립

[표 2-10] 타 산업분야 정부 지원 정책 사례 예

구분	소프트웨어 산업	온라인 디지털콘텐츠산업
관련법 및 주요 내용	소프트웨어개발촉진법(1988.7) 소프트웨어산업 진흥법(2000.7)	온라인 디지털콘텐츠산업(2002.7) 콘텐츠산업 진흥법(2010.12)
	기본계획의 수립 등 소프트웨어 전문인력의 양성 국제협력 및 해외진출 촉진 소프트웨어산업 진흥 전담기관 소프트웨어산업 부문별 활성화 지원	기본계획의 수립 창업의 활성화, 전문인력의 양성 기술개발의 촉진 국제협력 및 해외진출 촉진 온라인콘텐츠제작자의 보호 등
진흥정책	2002~2006 소프트웨어산업진흥 5개년 계획 2005 SW산업 육성계획 신성장동력 창출을 위한 SW산업 발전방안(2008.10) SW강국 도약 전략(2010.3)	2003~2005 1차 온라인 디지털콘텐츠산업 발전기본계획 2006~2008 2차 온라인 디지털콘텐츠산업 발전기본계획

□ 건축서비스산업에 대한 지식서비스산업으로서의 지원 필요성

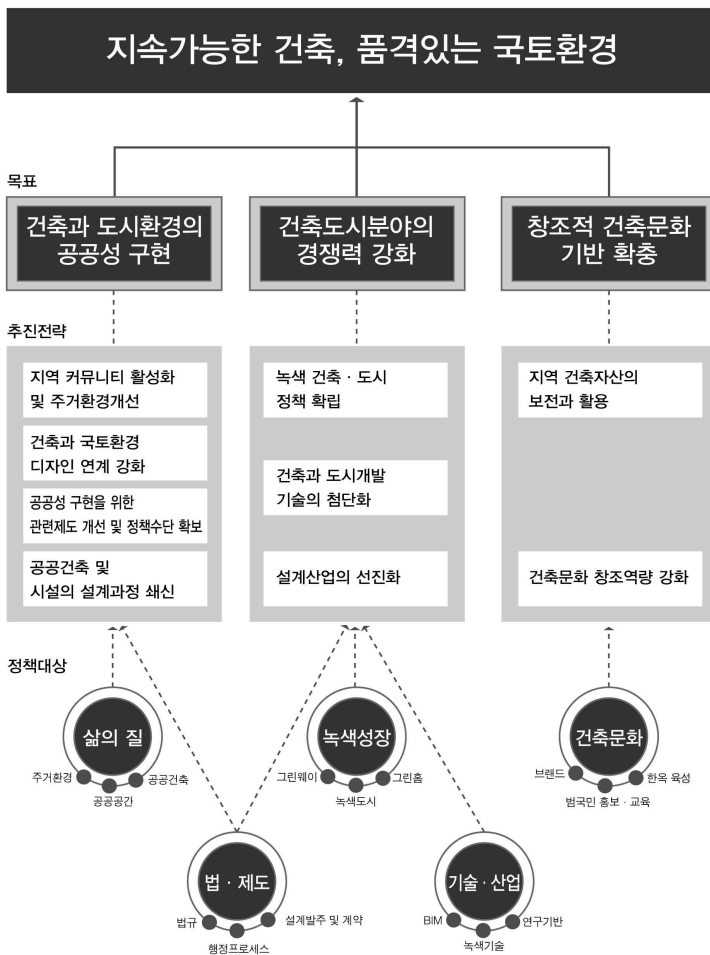
- 부가가치 창출능력이 높고 타 산업과의 전후방 연계효과가 높은 건축서비스산업은 관련 산업 전반에 미치는 영향이 큼
- 일자리 창출을 효과가 큰 지식집약산업으로서 건축서비스산업에 대한 정부의 인식 전환과 함께 국가차원의 적극적인 지원 필요
- 전문 인력 양성, 기술·교육지원 등 건축서비스산업을 지원·육성할 수 있는 구체적인 방안 마련 필요
- 2009년 건설산업선진화 비전 2020 종합보고서에 따르면, 설계·엔지니어링에 투자되는 비용은 전체 건설투자의 2~5%에 불과하지만, 건설사업비 절감과 공기단축 및 품질·안전 향상에 결정적인 역할을 수행함
- 건축서비스산업에 대한 육성 지원의 효과는 직접적으로는 건축서비스산업 자체의 경쟁력 제고로 나타나고, 건설 산업 전반의 수준향상으로 이어짐

3. 건축정책기본계획 등 관련 계획과의 연계성

1) 제 1차 건축정책기본계획(2010~2014)

- 건축기본법이 제정(2007)됨에 따라, 국가건축정책위원회가 발족(2009)되고, 제1차 건축정책기본계획 수립(2010)

비전



[그림 2-27] 제 1차 건축정책의 비전과 목표

※자료출처 : 국토교통부, 제 1차 건축정책기본계획, p.29

- 정책목표인 창조적 건축문화 기반 확충을 위해 건축문화 창조역량 강화를 세 부전략으로 추진
 - 창조역량 강화를 위해 건축문화 진흥사업 지원, 건축과 도시개발 분야 해외진출 지원, 건축가 육성 및 지원사업 등의 실천과제를 제시

[표 2-11] 정책목표에 따른 실천과제

정책목표	추진전략	실 천 과 제
창조적 건축문화 기반 확충	건축문화 창조역량 강화	30. 건축문화 진흥사업 지원
		31. 건축과 도시개발 분야 해외진출 지원
		32. 건축가 육성 및 지원 사업

- 실천과제 30 : 건축문화 진흥사업 지원
 - 건축문화 창달을 위한 다양한 국민참여 프로그램 개발 및 공공의 지원 체계 확립을 위하여 건축문화 진흥사업의 지원을 추진
 - 국민이 건축문화를 향유할 수 있도록 다양한 사업을 기획하고 이를 지원
- 실천과제 31 : 건축과 도시개발 분야 해외진출 지원
 - 건축·도시관련 산업의 다양한 해외진출 지원 방안 마련
 - 해외진출 대상국가에 대한 외교적 지원, 민간단체 교류 지원, 홍보관 운영 및 홍보자료(동영상, 브로슈어, 소개책자 등) 발간
 - 현지의 시장정보, 전문기술 정보 수집 기능 강화 및 건축·도시 관련 전문인력, 마케팅, 금융, 기술, 법률 등 지원
- 실천과제 32 : 건축가 육성 및 지원
 - 건축과 도시환경의 질적 향상과 건축문화의 발전을 위해서 우수한 건축가 육성 체계 마련 및 지원 사업 추진
- 제 1차 건축정책기본계획에 건축진흥원 설립에 대한 구체적이고 직접적인 계획은 제시되지 않았지만, 건축진흥에 대한 실천과제를 마련하고 있어 건축진흥원의 설립에 대한 타당성을 뒷받침하고 있음

2) 건설기술·건축문화선진화 위원회 대통령 보고

- 4대전략과제 중 '건축문화 혁신기반 조성', 12대 핵심과제 중 '건축문화 지원네트워크 구축' 에서 건축문화의 진흥을 제시
- 건축문화 지원네트워크로 건축도시연구원, 건축도시문화관, 건축도시 주민지원센터의 설립을 제안
- 건축도시연구원은 민간주도의 연구센터의 설립을 제안하고 있으며, 건축도시 주민지원센터는 지자체 단위에서 마을가꾸기를 원스톱으로 지원하는 체계의 도입을, 건축도시문화관은 건축문화 체험공간의 제공을 추진하는 것임
- '건축문화 지원네트워크 구축' 은 실질적으로 건축문화진흥을 추진하기 위한 주체를 마련하기 위한 제안으로 건축진흥원의 타당성을 뒷받침하는 것임



[그림 2-28] 건설기술·건축문화선진화전략 비전·목표·전략(2015년)

※ 건설기술·건축문화선진화위원회(2006), 「건설기술·건축문화선진화전략」
대통령 보고자료, p.19

4. 기존 관련 기관과의 차별성 및 연계 추진방안

1) 국토교통과학기술진흥원

① 설립목적

- 국토교통 R&D 전문기관인 국토교통과학기술진흥원은 국토교통 R&D의 기획, 관리, 평가와 건설·교통신기술 인증업무를 수행하고 있으며, 국민생활과 밀접한 국토교통 R&D를 통해 국민 모두가 행복해지는 기술, 창조적 국토공간을 구현하는 기술 개발을 목표로 하고 있음¹⁷⁾

② 설립근거

- 「건설기술진흥법」 제11조 (舊 「건설기술관리법」 제16조의3)

□ 건설기술진흥법

제11조(기술평가기관) ① 정부는 건설기술 연구·개발 사업을 효율적으로 지원하기 위하여 기술평가기관을 설립할 수 있다.

② 기술평가기관은 법인으로 한다.

③ 기술평가기관은 주된 사무소의 소재지에서 설립등기를 함으로써 성립한다.

④ 기술평가기관은 다음 각 호의 사업을 한다.

1. 건설기술 연구·개발 사업에 대한 평가·관리
2. 건설기술 연구·개발 사업에 대한 수요조사, 기획 및 기술 예측
3. 건설 분야의 새로운 기술의 심사·관리

4. 다른 법령에 따라 기술평가기관의 업무로 지정된 사업

5. 그 밖에 건설기술의 개발·활용에 관한 사업으로서 대통령령으로 정하는 사업

⑤ 기술평가기관은 제1항에 따른 목적 달성에 필요한 경비를 조달하기 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 수익사업을 할 수 있다.

⑥ 국토교통부장관은 예산의 범위에서 기술평가기관이 제4항에 따른 사업을 하는 데에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 출연하거나 보조할 수 있다.

⑦ 이 법에서 규정한 사항 외에 기술평가기관에 관하여는 「민법」의 재단법인에 관한 규정을 준용한다.

17) https://www.kaia.re.kr/app/kictep/kictep_01.jsp

③ 역할 및 기능

- 국토교통과학기술진흥원은 연구·개발사업의 지원을 목적으로 설립된 기관으로서, 국토교통 R&D 사업에 대한 관리를 주요 기능으로 설정하고 있음



[그림 2-29] 국토교통과학기술진흥원 비전 2023

※ 자료출처 : https://www.kaia.re.kr/app/kictep/kictep_04.jsp

- 국토교통과학기술진흥원의 경영목표를 살펴보면 국토교통 R&D 사업비 1.6조 원 이상 확보 및 기술이전율 70%를 제시하고 있어, 국토교통 관련 기술개발에 기관의 역량이 집중되고 있음을 알 수 있음

2) 건축도시공간연구소

① 설립목적

- 우리나라의 국제적 이미지와 경쟁력 향상의 요소로서 건축도시공간의 가치를 새롭게 창조하기 위하여 설립된 건축도시공간분야 국책연구기관
 - 미래 지향적 건축·도시공간시스템 구축 지원
 - 건축도시의 지속가능한 발전과 건전한 개발의 유도
 - 건축도시 문화의 보급·확산을 위한 싱크탱크 확보

② 역할 및 기능

□ 국토연구원 정관 제4조 및 제29조



[그림 2-30] 건축도시공간연구소 발전방향

※ 건축도시공간연구소 중장기 발전계획(2013~2018) p.26

- 기관의 목적(정관 제4조)
 - 건축·도시공간 분야에 대한 연구
- 기관의 사업(주요기능), (정관 제 29조)

- 건축도시환경의 공공성 및 품격향상을 위한 정책연구
- 건축도시 디자인 역량 강화를 위한 연구
- 국가 또는 지방자치단체의 공간정책 수립 및 건축도시공간개선과 관련된 사업에 대한 지원
- 건축도시공간 관련 산업의 경쟁력 강화 지원을 위한 연구
- 건축도시공간분야의 공공사업에 대한 민간전문가의 참여 지원 네트워크 구축 및 교육
- 건축도시공간 및 건축문화에 대한 데이터베이스 구축 및 운영
- 그 밖에 제1호 내지 제6호의 사업에 부대되는 사업 및 연구소의 목적달성을 위하여 필요한 사업

3) 차별성 및 연계방안

- 건축진흥원은 건축서비스산업의 진흥을 통한 건축문화 발전을 주요 목적으로 하고 있음
 - 국토교통과학기술진흥원은 국토교통R&D를 지원하고 관리하기 위한 기관으로서 건설기술에 초점을 맞추고 있음
 - 건축도시공간연구소는 정책연구를 수행하는 연구기관으로서 인력 구성도 연구직이 높은 비율을 차지하고 있음

[표 2-12] 건축도시공간연구소 인력구성

년 도		07년	08년	09년	10년	11년	12년	13년
정 규 직	소계	22	29	29	27	32	33	32
	연구직	14	21	21	19	24	25	24
	비연구직	8	8	8	8	8	8	8

- 현재 관련 기관과의 연계는 향후 건축진흥원의 업무가 구체화됨에 따라 연구 개발, 해외진출, 정보체계 구축 등의 일부 업무 항목에 대하여 협력이 가능할 것으로 예측됨

제3장 건축 진흥 관련 기관 사례조사

1. 국내 유사 진흥기관 현황
2. 해외 진흥기관 사례
3. 시사점

1. 국내 유사 진흥기관 현황

① 한국문화콘텐츠진흥원(KOCCA)

□ 기관개요

- 설립근거(2009년 5월 7일 설립)
 - 문화산업진흥기본법 제31조제1항 “정부는 문화산업의 진흥·발전을 효율적으로 지원하기 위하여 한국콘텐츠진흥원을 설립한다.”
- 주무기관
 - 문화체육관광부
- 비전
 - 글로벌 콘텐츠, 스마트 KOCCA, 세계를 감동시키는 명품 콘텐츠 창출
- 주요기능 및 역할
 - 문화산업진흥을 위한 정책 및 제도의 연구·조사·기획
 - 문화산업 실태조사 및 통계작성

- 문화산업 관련 전문인력 양성 지원 및 재교육 지원
- 문화산업진흥에 필요한 기술개발기획, 개발기술 관리 및 표준화
- 문화산업발전을 위한 제작·유통활성화
- 문화산업의 창업, 경영지원 및 해외진출 지원 문화원형, 학술자료, 역사자료 등과 같은 콘텐츠 개발 지원
- 문화산업활성화를 위한 지원시설의 설치 등 기반조성
- 공공문화콘텐츠의 보존·유통·이용촉진
- 국내외 콘텐츠 자료의 수집·보존·활용
- 방송영상물의 방송매체별 다단계 유통·활용·수출 지원
- 방송영상 국제공동제작 및 현지어 재제작 지원
- 게임 역기능 해소 및 건전한 게임문화 조성
- e스포츠의 활성화 및 국제교류 증진
- 콘텐츠 이용자의 권익보호
- 국제 콘텐츠 전시회 개최 사업
- 평생교육시설 운영을 통한 교육 연수사업
- 원격평생교육사업 및 교원을 대상으로 한 원격교육연수사업
- 콘텐츠산업활성화를 위한 출판사업
- 정부로부터 위탁받은 업무(국가기술자격 검정업무 등)
- 그 밖에 진흥원의 설립목적을 달성하는데 필요한 사업 Startup (창업과 일자리 지원)

□ 기관 운영 현황

• 조직현황



• 인력운영현황

[표 3-1] 한국콘텐츠진흥원 임직원 수

(단위: 명)

구분			2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
임직원총계(A+B)			199	184	190	191.75	194
여성현원			56	50	54	68	63
임원	기관장	상임	1	1	1	1	1
		비상임	0	0	0	0	0
	이사	상임	2	2	2	2	2

	감사	비상임	8	8	12	11	7
		상임	0	0	0	0	0
		비상임	1	1	1	1	1
	기타		0	0	0	0	0
	상임임원계(A)		3	3	3	3	3
직원	정원		185	185	188	191	195
	현원(B)		196	181	187	188.75	191
무기계약직			2	4	10	10	12
비정규직	기간제		26	17	11	20	20
	단시간		0	0	0	0	0
	기타		0	0	0	0	0
소속외인력			26	20	36	54	57

• 예산운영현황

[표 3-2] 한국콘텐츠진흥원 수입·지출 현황

(단위: 백만원)

구분				2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산
수입	정부지원수입	직접지원	출연금	0	0	65,392
			보조금	208,842	266,190	164,846
			부담금	0	0	0
			이전수입	0	0	0
		간접지원	부대수입	7,769	8,103	0
			사업수입	2,864	292	57
			위탁수입	49	139	70
			독점수입	0	0	0
			부대수입	0	0	0
		소계		219,524	274,724	230,365
	기타사업수입		92,704	80,313	50,574	
	부대수입		1,186	2,332	0	
	출자금		0	0	0	
	차입금		0	0	0	
	기타		0	0	0	
수입합계		313,414	357,369	280,939		
지출	인건비		11,975	11,949	14,402	
	경상운영비		4,638	5,542	5,690	
	사업비		200,365	237,346	260,847	
	차입상환금		0	0	0	
	기타		96,436	102,532	0	
	지출합계		313,414	357,369	280,939	

□ 주요사업

- 주요 사업 및 소요예산

[표 3-3] 한국콘텐츠진흥원 주요 사업 및 소요예산

(단위: 백만원)

구분	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산
문화콘텐츠진흥	63,264	56,381	55,289	77,702	73,122
영상산업진흥	60	42	0	—	—
게임산업육성	15,593	17,128	15,856	20,303	17,280
게임원격교육시스템운영	600	300	0	—	—
문화콘텐츠산업기술지원	38,810	50,586	53,433	64,884	65,392
한국콘텐츠진흥원운영지원	9,682	12,644	12,398	17,590	18,170
저작물유통환경조성	0	1,970	2,045	—	—
저작권의보호와이용활성화	300	0	—	—	—
방송영상콘텐츠산업육성	12,741	18,733	52,525	56,104	55,774
뉴미디어산업육성	4,191	—	—	—	—
국어민족문화의진흥지원	3,420	2,140	1,926	500	500
지역문화산업연구센터(CRC)지원 (균특출연금)	2,850	—	—	—	—
콘텐츠산업연계관광활성화(기금)	700	—	—	—	—
스토리창작센터운영(기금)	—	2,080	—	—	—
대중문화예술인의날연계외국관 광객유치지원(기금)	—	—	30	—	—

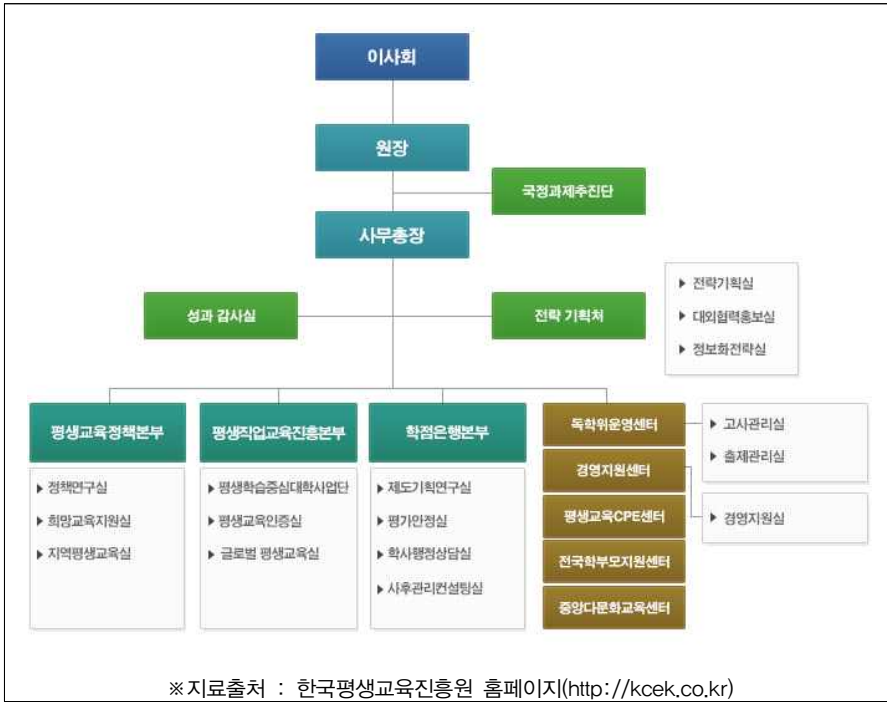
② 평생교육진흥원

□ 기관개요

- 설립근거(1998. 8 설립)
 - 평생교육법 제19조 제1항, “국가는 평생교육진흥 관련 업무를 지원하기 위하여 평생교육진흥원을 설립한다.”
- 주무기관
 - 교육부
- 설립목적
 - 국가평생교육진흥원은 「평생교육법」 제19조에 따른 평생교육진흥과 관련된 업무를 효율적으로 수행함으로써 국민의 평생교육활성화에 기여함을 목적으로 함
- 주요기능 및 역할
 - 평생교육진흥을 위한 지원 및 조사업무
 - 평생교육진흥위원회가 심의하는 기본계획 수립의 지원
 - 평생교육 프로그램 개발의 지원
 - 평생교육사를 포함한 평생교육 종사자의 양성 및 연수
 - 평생교육기관간 연계체제의 구축
 - 시·도 평생교육진흥원에 대한 지원
 - 평생교육 종합정보시스템 구축·지원
 - 「학점인정 등에 관한 법률」 및 「독학에 의한 학위취득에 관한 법률」에 따른 학점 또는 학력인정에 관한 사항
 - 학습계좌의 통합 관리·운영

□ 기관운영 현황

• 조직현황



• 인력운영현황

[표 3-4] 평생교육진흥원 임직원 수

(단위 : 명)

구분			2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013 4/4분기
임직원총계(A+B)			24	28	27	24	49	75
여성현원			0	0	12	0	23	37
임원	기관장	상임	1	1	1	1	1	1
		비상임	0	0	0	0	0	0
	이사	상임	0	0	0	0	0	0
		비상임	10	10	10	12	12	12
	감사	상임	0	0	0	0	0	0
		비상임	1	1	1	1	1	1
	기타		0	0	0	0	0	0
	상임임원계(A)		1	1	1	1	1	1

구분		2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013 4/4분기
직원	정원	28	28	28	28	55	76
	현원(B)	23	27	26	23	48	74
무기계약직		0	0	36	39	27	16
비정규직	기간제	0	0	51	69	72	99
	단시간	0	0	0	0	0	1
	기타	0	0	0	0	0	0
소속외인력		0	0	0	0	0	0

• 예산운영현황

[표 3-5] 평생교육진흥원 수입·지출 현황

(단위: 백만원)

구분			2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산	
수입	정부지원수입	직접지원	출연금	4,510	7,627	11,770
			보조금	7,508	5,743	9,233
			부담금	0	0	0
			이전수입	0	0	0
			부대수입	0	0	0
		간접지원	사업수입	9,757	10,884	11,550
			위탁수입	0	0	0
			독점수입	0	0	0
			부대수입*	61	134	67
		소계		21,836	24,388	32,620
	기타사업수입		2,528	3,214	0	
	부대수입**		9	127	40	
	출자금		0	0	0	
차입금		0	12,500	0		
기타		143	1,976	1,410		
수입합계		24,516	42,205	34,070		
지출	인건비		5,259	6,215	7,599	
	경상운영비		2,966	16,117	3,115	
	사업비		15,510	18,413	23,356	
	차입상환금		0	0	0	
	기타		781	1,460	0	
	지출합계		24,516	42,205	34,070	

□ 주요사업

- 주요 사업 및 소요예산

[표 3-6] 평생교육진흥원 주요 사업 및 소요예산

(단위: 백만원)

구분	2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산
평생교육진흥사업 (국고보조)	8,263	14,104	6,673	7,508	5,743	9,233
학점은행제 운영사업	6,102	7,530	8,127	9,114	10,188	10,727
독학학위제 운영사업	333	455	516	643	696	823
정부출연금사업	—	—	—	670	3,327	6,925

③ 한국임업진흥원

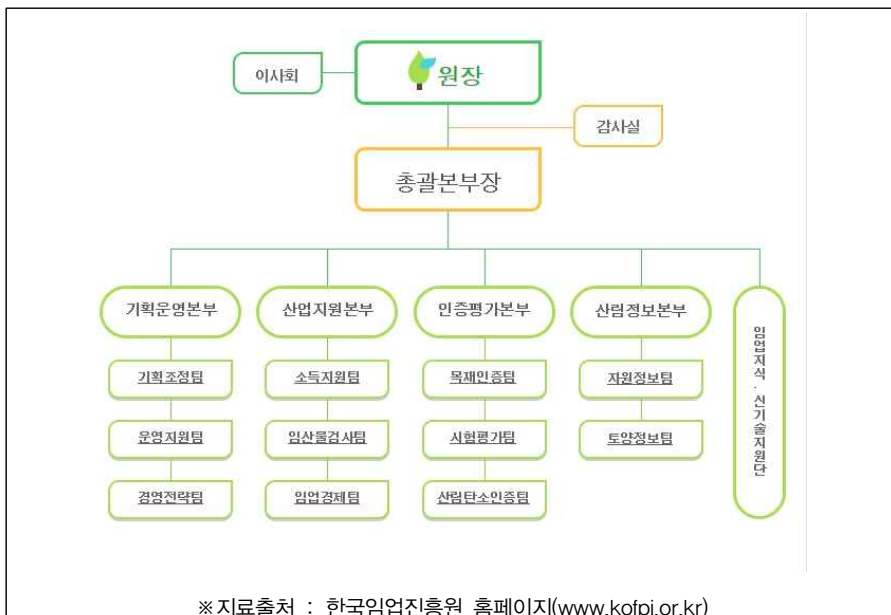
□ 기관개요

- 설립근거(2012년 1월 26일 설립)
 - 제29조의2(한국임업진흥원의 설립) 제1항 “산림청장은 임업인의 산림경영정보 및 임산물 생산 유통·정보 지원 등을 통한 산림소득 증대 및 산업화 촉진을 위하여 한국임업진흥원을 설립한다.”
- 설립목적
 - 산림과학기술 분야 연구개발성과의 신속한 실용화 촉진을 통한 경제적 파급효과 극대화 및 임업인 소득 증대 및 임산물의 고부가가치 창출을 통한 임업진흥을 목적으로 함
- 주요기능 및 역할
 - 산림경영정보 및 임산물 생산·유통 정보 지원
 - 목재·목제품 등 임산물의 품질인증
 - 산양삼 등 특별관리임산물 품질관리
 - 임업에 관한 시험·분석·조사·감정 및 기술지원
 - 임업기술개발 성과의 사업화 촉진 및 기술이전 지원

- 산림자원 및 입지조사 설계·평가
- 산림경영인증 및 컨설팅
- 목재분야 온실가스·에너지 목표관리 운영
- 산림바이오매스 조성 및 관리에 관한 업무
- 산림탄소흡수량 인증 및 산림탄소상쇄우수제품 인증
- 목재문화의 진흥 및 목재교육의 활성화

□ 기관 운영 현황

- 조직현황



• 인력운영현황

[표 3-7] 한국임업진흥원 임직원 수

(단위: 명)

구분			2012년 결산	2013 4/4분기
임직원총계(A+B)			63	80
여성현원			15	22
임원	기관장	상임	1	1
		비상임	0	0
	이사	상임	1	1
		비상임	5	5
	감사	상임	0	0
		비상임	1	1
	기타		0	0
	상임임원계(A)		2	2
직원	정원	70	78	
	현원(B)	61	78	
무기계약직			0	0
비정규직	기간제		57	61
	단시간		0	0
	기타		0	0
소속외인력			0	2

• 예산운영현황

[표 3-8] 한국임업진흥원 수입·지출 현황

(단위: 백만원)

구분			2012년 결산	2013년 예산
수입	정부지원	정부출연금	0	0
		정부출자금	0	0
		정부보조금	16,406	16,295
		부담금 및 이전수입	0	0
		위탁 및 독점수입	3,814	7,212
		소계	20,220	23,507
	자체수입	순수자체수입	0	0
		차입금	0	0
		전기이월	0	0
		배당	0	0
		기타	351	434
		소계	351	434
	수입합계		20,571	23,941
지출	사업비		12,009	14,578
	인건비		3,969	5,042
	경상운영비		2,066	2,107
	차기이월		0	0
	차입상환금		0	0
	배당		0	0
	기타		2,527	2,214
	지출합계		20,571	23,941

- 주요사업
 - 주요사업 및 소요예산

[표 3-9] 한국임업진흥원 주요사업 및 소요예산

(단위: 백만원)

구분	2012년 결산	2013년 예산
목제품 품질인증	734	594
임업시험	1,484	1,042
임업기술컨설팅	857	900
특별관리임산물 품질관리	1,843	1,305
임업진흥개발사업	2,926	3,020
산림탄소흡수원 인증	—	303
산림경영인증	—	227
목재이용활성화	—	622

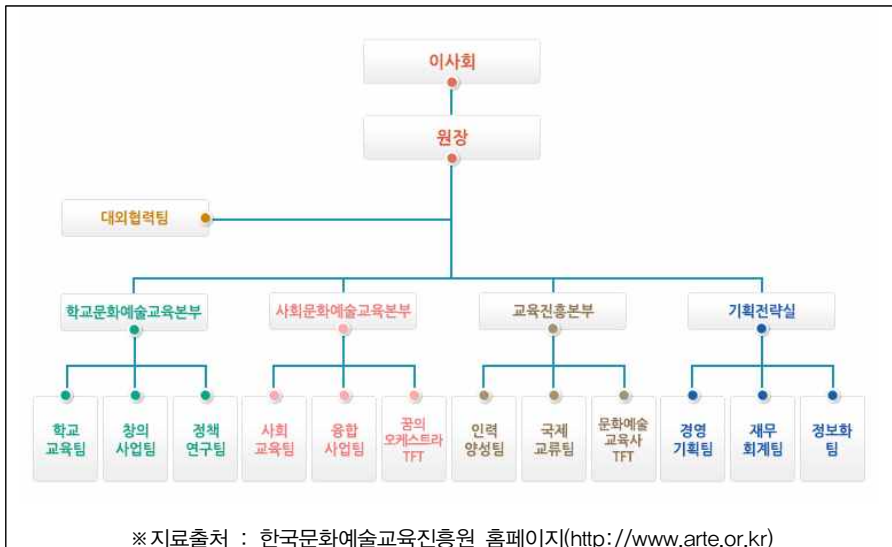
④ 한국문화예술교육진흥원

□ 기관개요

- 설립근거
 - 제10조(한국문화예술교육진흥원 설립 등) 제1항 “문화예술교육을 효율적으로 지원하기 위하여 한국문화예술교육진흥원을 둔다.”
- 주무기관
 - 문화체육관광부
- 비전
 - 삶의 질 향상을 위한 문화예술교육 실현
 - 주요기능 및 역할

- 문화예술교육에 관한 종합계획의 수립·시행
- 문화예술교육에 대한 국민의 인식 제고
- 교원에 대한 문화예술교육 관련 전문성 강화 지원
- 문화예술교육사의 양성 및 연수
- 문화예술 관련 교육과정 및 교육내용의 연구·개발 및 보급 지원
- 교육시설 및 교육단체의 지원·평가
- 문화예술교육에 필요한 시설 및 장비의 확충·관리
- 문화예술교육 연구의 지원
- 학교문화예술교육과 사회문화예술교육과의 연계
- 문화예술교육협력망의 구축 및 운영
- 그 밖에 문화예술교육의 지원에 관하여 필요한 사항
- 기관 운영 현황

• 조직현황



• 인력운영현황

[표 3-10] 한국문화예술교육진흥원 임직원 수

(단위: 명)

구분			2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013 4/4분기
임직원총계(A+B)			16	21	21	23	35	35
여성현원			0	0	0	5	23	24
임원	기관장	상임	1	1	1	1	1	1
		비상임	0	0	0	0	0	0
	이사	상임	0	0	0	0	0	0
		비상임	14	14	13	13	10	11
	감사	상임	0	0	0	0	0	0
		비상임	1	1	1	1	1	1
	기타		0	0	0	0	0	0
	상임임원계(A)		1	1	1	1	1	1
직원	정원	20	20	20	25	34	36	
	현원(B)	15	20	20	22	34	34	
무기계약직			10	5	7	2	2	2
비정규직	기간제	14	16	15	28	34	47	
	단시간	0	0	0	0	1	0	
	기타	0	0	0	0	0	0	
소속외인력			1	1	1	4	4	4

• 예산운영현황

[표 3-11] 한국문화예술교육진흥원 수입·지출 현황

(단위: 백만원)

구분				2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산
수입	정부지원수입	직접지원	출연금	0	0	0
			보조금	64,649	79,011	108,680
			부담금	0	0	0
			이전수입	0	0	0
			부대수입	0	0	0
		간접지원				
			사업수입	0	0	0
			위탁수입	0	0	60
			독점수입	0	0	0
			부대수입*	0	0	0
	소계		64,649	79,011	108,740	
	기타사업수입			0	0	0
	부대수입**			0	0	0
	출자금			0	0	0
	차입금			0	0	0
	기타			0	0	0
수입합계			64,649	79,011	108,740	
지출	인건비			923	1,322	1,569
	경상운영비			763	1,070	1,791
	사업비			62,963	76,619	105,380
	차입상환금			0	0	0
	기타			0	0	0
	지출합계			64,649	79,011	108,740

□ 주요사업

- 주요사업 및 소요예산

[표 3-12] 한국문화예술교육진흥원 주요사업 및 소요예산

(단위: 백만원)

구분	2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산
한국문화예술교육진흥원 운영지원	1,380	1,503	1,827	2,405	3,957	4,360
학교문화예술교육활성화	16,461	49,780	52,097	52,653	58,006	79,396
사회문화예술교육활성화	6,656	7,500	9,850	8,594	17,468	22,314
문화예술 기반조성	728	470	260	—	—	—
전문인력 양성·연수	2,180	1,450	1,400	217	22	—
다문화 문화환경조성	75	200	1,150	350	420	2,510
문화예술교육 ODA	—	—	—	—	—	100

⑤ 한국디자인진흥원

□ 기관개요

- 설립근거
 - 제11조(한국디자인진흥원의 설립 등) 제1항, “산업디자인의 개발 촉진 및 진흥을 위한 사업을 효율적이고 체계적으로 추진하기 위하여 한국디자인진흥원을 설립한다.”
- 주무기관
 - 산업통상자원부
- 비전
 - 세계 속 한국디자인의 가치를 창조하는 K-DESIGN 리더
 - 주요기능 및 역할
 - 산업디자인의 개발 및 진흥 촉진
 - 융합형 디자인 인력 양성 및 일자리 창출
 - 디자인정책 개발 및 최신 정보 서비스
 - 디자인기업 육성 및 중소기업 디자인 역량 제고
 - 한국디자인(K-design) 해외진출 지원
 - 우수디자인(GD) 선정 등 디자인 문화확산
 - 기타 디자인산업 육성을 위한 정부 위탁사업
 - 소통을 통한 디자인계 교류와 협력

□ 기관 운영 현황

• 조직현황



- 인력운영현황

[표 3-13] 한국디자인진흥원 임직원 수

(단위: 명)

구분			2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013 4/4분기
임직원총계(A+B)			105	89	85	91	98	98
여성현원			32	25	26	27	32	32
임원	기관장	상임	1	1	1	1	1	1
		비상임	0	0	0	0	0	0
	이사	상임	0	0	0	0	0	0
		비상임	14	14	14	9	12	12
	감사	상임	0	0	0	0	0	0
		비상임	1	1	1	1	1	1
	기타		0	0	0	0	0	0
	상임임원계(A)		1	1	1	1	1	1
직원	정원	109	85	85	91	97	102	
	현원(B)	104	88	84	90	97	97	
무기계약직			0	0	0	0	0	0
비정규직	기간제	3	11	5	2	0	0	
	단시간	0	0	0	2	0	0	
	기타	4	10	3	8	2	0	
소속외인력			1	0	19	16	23	22

- 예산운영현황

[표 3-14] 한국디자인진흥원 수입·지출 현황

(단위: 백만원)

구분			2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산	
수입	정부지원수입	직접지원	출연금	16,520	20,492	16,235
			보조금	0	0	0
			부담금	0	0	0
			이전수입	0	0	0
			부대수입	0	0	0
		간접지원	사업수입	4,965	4,617	5,054
			위탁수입	8,680	8,059	2,684
			독점수입	0	0	0
			부대수입*	0	0	0
		소계		30,165	33,168	23,973
	기타사업수입		6,617	6,782	6,500	
	부대수입**		94	246	13	
출자금		0	0	0		

	차입금	0	0	0
	기타	0	0	4,572
	수입합계	36,876	40,196	35,058
지출	인건비	4,952	4,882	5,375
	경상운영비	1,210	1,513	851
	사업비	29,311	32,257	27,195
	차입상환금	0	0	0
	기타	1,403	1,544	1,637
	지출합계	36,876	40,196	35,058

□ 주요사업

- 주요사업 및 소요예산

[표 3-15] 한국디자인진흥원 주요사업 및 소요예산

(단위: 백만원)

구분	2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산
진흥사업(자체사업 및 국고보조('11년이후는 비R&D출연)사업)	20,948	20,182	13,056	16,903	13,652	23,045
디자인기술개발사업	18,500	9,976	-	-	-	-
디자인기반구축사업	5,392	6,754	0	-	-	-
지역디자인센터건립사업	0	0	-	-	-	-
코리아디자인센터건립	0	0	-	-	-	-
기타외부위탁사업	5,046	9,207	14,943	4,851	18,605	-

⑥ 한국로봇산업진흥원

□ 기관개요

- 설립근거
 - 지능형 로봇 개발 및 보급 촉진법 제41조(한국로봇산업진흥원의 설립 등) 제1항, “지능형 로봇산업 진흥을 위한 사업을 효율적이고 체계적으로 추진하고 지능형 로봇산업 관련 정책의 개발을 지원하기 위하여 한국로봇산업진흥원을 설립한다.”
- 주무기관
 - 산업통상자원부
- 설립목적
 - 지능형 로봇산업 육성을 위한 다양한 사업을 효율적이고 체계적으로 추진하고 관련 정책의 개발 지원을 목적으로 함
 - 주요기능 및 역할('지능형로봇 개발 및 보급촉진법' 제41조)
 - 지능형 로봇산업 진흥을 위한 정책의 수립 및 개발
 - 지능형 로봇산업 동향조사 및 출판·전시·홍보 사업
 - 제7조에 따른 지능형 로봇산업의 통계작성 및 실태조사
 - 지능형 로봇윤리현장의 실행·홍보에 관한 사업
 - 지능형 로봇시장창출을 위한 시범사업 및 보급·확산에 관한 사업
 - 지능형 로봇 관련 국제협력 및 해외진출 지원
 - 지능형 로봇제조에 대한 지원사업
 - 제9조 제1항에 따른 인증사업
 - 지능형 로봇제품 표준의 연구개발·보급 및 국제표준화 활동
 - [부품·소재전문기업 등의 육성에 관한 특별조치법] 제26조에 따라 신뢰성인증을 신청하고자 하는 지능형 로봇기업에 대한 기술자문
 - 지능형 로봇산업 육성·발전 및 지원시설 등 기반조성사업

- 지능형 로봇기업의 창업·성장 등의 지원
- [산업기술혁신 촉진법] 제11조 제2항에 따른 산업기술개발사업
- 지능형 로봇산업 관련 전문인력 양성사업
- 그 밖에 진흥원의 설립목적을 달성하기 위하여 필요한 것으로 지식경제부장관이 지정하는 사업

□ 기관 운영 현황

- 조직현황



• 인력운영현황

[표 3-16] 한국로봇산업진흥원 임직원 수

(단위: 명)

구분			2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013 4/4분기
임직원총계(A+B)			18	20	21	24
여성현원			1	1	1	2
임원	기관장	상임	1	1	1	1
		비상임	0	0	0	0
	이사	상임	0	0	0	0
		비상임	14	14	14	14
	감사	상임	0	0	0	0
		비상임	1	1	1	1
	기타		0	0	0	0
	상임임원계(A)		1	1	1	1
직원	정원	19	19	22	23	
	현원(B)	17	19	20	23	
무기계약직			0	0	0	0
비정규직	기간제		3	5	12	17
	단시간		2	2	2	2
	기타		0	0	0	0
소속외인력			1	1	1	0

• 예산운영현황

[표 3-17] 한국로봇산업진흥원 수입·지출 현황

(단위: 백만원)

구분			2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산	
수입	정부지원수입	직접지원	출연금	36,614	35,910	45,762
			보조금	97	77	77
			부담금	0	0	0
			이전수입	0	0	0
			부대수입	86	43	53
		간접지원	사업수입	5,900	17,008	28,237
			위탁수입	0	0	0
			독점수입	0	0	0
			부대수입*	14	23	32
		소계		42,711	53,061	74,161

구분		2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산
	기타사업수입	0	0	0
	부대수입**	0	0	0
	출자금	0	0	0
	차입금	0	0	0
	기타	0	0	50
	수입합계	42,711	53,061	74,211
지출	인건비	1,448	1,677	1,777
	경상운영비	510	526	852
	사업비	40,753	50,858	71,582
	차입상환금	0	0	0
	기타	0	0	0
	지출합계	42,711	53,061	74,211

□ 주요사업

- 주요사업 및 소요예산

[표 3-18] 한국로봇산업진흥원 주요사업 및 소요예산

(단위: 백만원)

구분	2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산
지능형로봇 보급 및 확산사업	-	-	404	35,893	24,957	22,757
한국로봇산업진흥원 설립 및 운영사업	-	-	877	-	-	-
융복합형 로봇전문인력양성사업	-	-	200	3,810	4,275	4,400
한국로봇산업진흥원 운영 지원사업	-	-	114	94	4,577	5,477
수탁사업	-	-	117	565	1,199	1,240
한국로봇산업진흥원	-	-	-	-	4,153	14,054
로봇 클러스터 조성사업	-	-	-	-	12,200	20,224

⑦ 한국보건산업진흥원

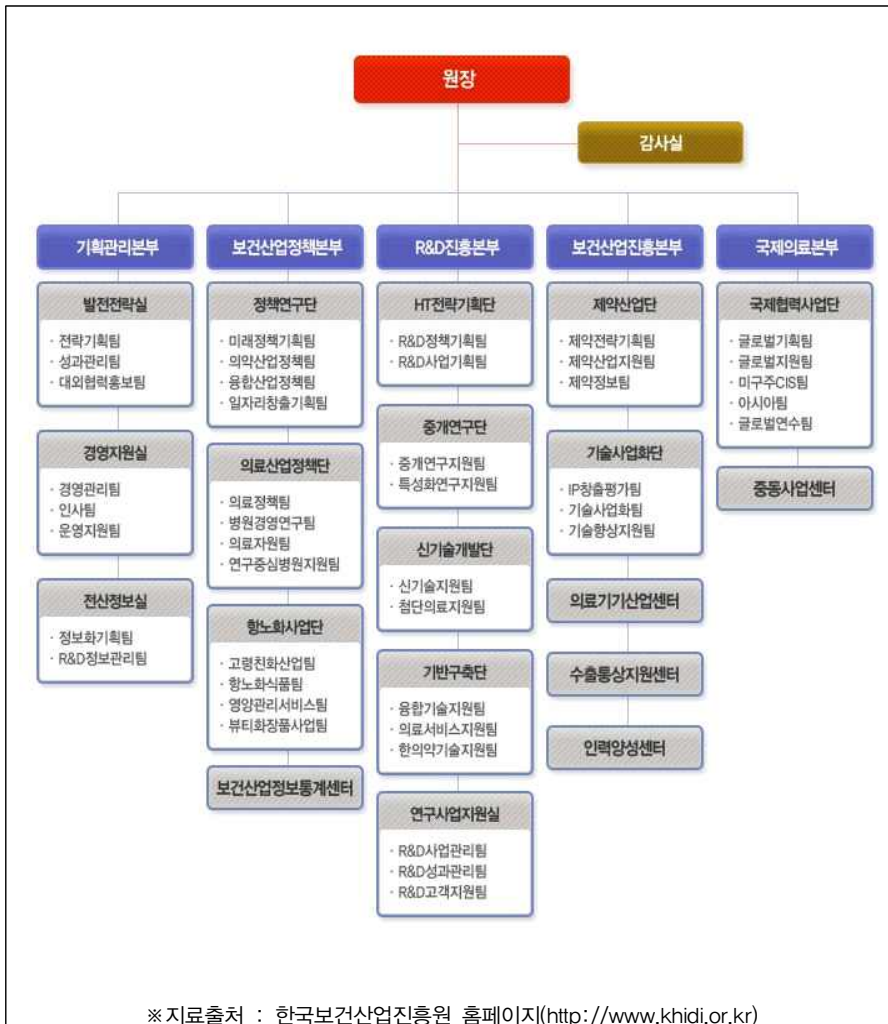
□ 기관개요

- 설립근거
 - 한국보건산업진흥원법 제1조(목적), “이 법은 한국보건산업진흥원을 설립하여 보건산업의 육성·발전과 보건 서비스 향상을 위한 지원사업을 전문적·체계적으로 수행함으로써 보건산업의 국제 경쟁력을 높이고 국민보건 향상에 이바지함을 목적으로 한다.”
- 주무기관
 - 보건복지부
- 비전
 - 2020 HT 강국 도약을 선도하는 전문기관
 - 주요기능 및 역할
 - 보건산업 기술의 개발과 그 기술의 제품화를 위한 기술개발 지원사업
 - 보건산업 정보의 개발·관리 및 활용에 관한 사업
 - 보건산업의 경영 효율화 등을 위한 기술 지원사업 및 벤처기업의 창업·육성 지원사업
 - 식품·식품첨가물·의약품 및 의료기기 등의 시험·검사와 생산·유통에 관한 기술 지원사업
 - 보건의료과학 산업단지의 조성·운영·관리를 위한 기술 지원사업
 - 보건산업의 발전을 위한 관련 제도의 개발과 교육·홍보 및 국제협력사업
 - 보건 서비스 향상을 위한 사업
 - 보건 제품 품질 인증사업
 - "보건의료기술 진흥법" 제8조 제7항에 따른 보건신기술 인증사업

- 정부로부터 위탁받은 사업
- 상기 사업에 딸린 사업과 그 밖에 진흥원의 목적 달성을 위하여 필요한 사업

□ 기관 운영 현황

- 조직현황



- 인력운영현황

[표 3-19] 한국보건산업진흥원 임직원 수

(단위: 명)

구분		2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013 4/4분기
임직원총계(A+B)		146	141	128	124	118	137
여성현원		49	46	39	39	33	44
임원	기관장	상임	1	1	1	1	1
		비상임	0	0	0	0	0
	이사	상임	1	1	1	1	1
		비상임	9	9	9	8	9
	감사	상임	0	0	0	0	0
		비상임	1	1	1	1	1
	기타	0	0	0	0	0	0
상임임원계(A)		2	2	2	2	2	2
직원	정원	157	133	133	133	143	153
	현원(B)	144	139	126	122	116	135
무기계약직		0	0	0	0	0	171
비정규직	기간제	149	154	160	230	257	101
	단시간	0	0	0	1	0	0
	기타	4	4	2	0	0	5
소속외인력		20	20	20	16	15	22

- 예산운영현황

[표 3-20] 한국보건산업진흥원 수입·지출 현황

(단위: 백만원)

구분			2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산	
수입	정부지원수입	직접지원	출연금	12,789	14,615	19,362
			보조금	0	0	0
			부담금	0	0	0
			이전수입	0	0	0
			부대수입	0	0	0
		간접지원				
			사업수입	17,142	21,696	16,609
			위탁수입	0	0	0
			독점수입	0	0	0
			부대수입*	0	0	0
		소계		29,931	36,311	35,971
	기타사업수입		0	0	0	
	부대수입**		148	236	200	
출자금		0	0	0		

지출	차입금	0	0	0
	기타	0	0	0
	수입합계	30,079	36,547	36,171
	인건비	6,388	7,323	9,062
	경상운영비	1,915	2,020	2,864
	사업비	18,837	25,550	23,580
	차입상환금	0	0	0
	기타	2,939	1,654	665
	지출합계	30,079	36,547	36,171

□ 주요사업

- 주요사업 및 소요예산

[표 3-21] 한국보건산업진흥원 주요사업 및 소요예산

(단위: 백만원)

구분	2008년 결산	2009년 결산	2010년 결산	2011년 결산	2012년 결산	2013년 예산
보건산업진흥사업	15,355	17,117	19,788	18,837	25,550	23,580
보건의료기술진흥사업 (R&D연구개발사업)	150,712	193,162	218,122	240,139	285,954	315,450
공공보건의료지원사업 (수탁사업)	1,153	1,183	538	0	0	0
보건산업기술이전사업 (수탁사업)	0	0	0	0	0	0
해외박람회지원사업 (수탁사업)	0	0	0	0	0	0
보건산업통계DB구축사업	0	323	0	0	0	0
고령친화산업육성사업	0	134	133	482	513	850
해외환자유치 활성화지원사업	0	2,899	3,949	4,554	4,375	4,526
영양플러스사업	0	0	260	—	0	0
비만자가평가관리사업	0	0	176	0	0	0
뷰티산업선진화지원사업	0	0	599	817	810	750
의약품제조관리(GMP) 인력양성지원사업	0	0	0	0	378	4,885
의료산업 생태계발전형 의료시스템 수출지원사업	0	0	0	0	0	3,000

⑧ 국내 진흥원 사례 시사점

□ 진흥원별 인력상황 비교

[표 3-22] 진흥원별 인력상황 (단위: 명)

구분	정원	임원	정 규 직	계약직		임직원 총계	총원
				무기 계약직	기간제		
한국문화콘텐츠진흥원	195	3	191	12	20	194	226
평생교육진흥원	76	1	74	16	99	75	190
한국임업진흥원	78	2	78	0	61	80	141
한국문화예술교육진흥원	36	1	34	2	47	35	84
한국디자인진흥원	102	1	97	0	0	98	98
한국로봇산업진흥원	23	1	23	0	17	24	41
한국보건산업진흥원	153	2	135	171	101	137	409

* 임직원 총계= 임원 + 정규직

- 7개 진흥원의 임직원 평균 정원은 94.71명 직원 수는 91.85명이
며 임직원 총계는 24명에서 194명에 이르기까지 분야에 따라 다
양하게 분포

□ 진흥원별 예산 정부의존도

[표 3-23] 진흥원별 예산 정부의존도 (단위: 백만원)

	정부지원수입	정부지원외수입	수입합계	정부지원비중
한국문화콘텐츠진흥원	230,365	50,574	280,939	82.00%
평생교육진흥원	32,620	1,450	34,070	95.74%
한국임업진흥원	23,507	434	23,941	98.19%
한국문화예술교육진흥원	108,740	0	108,740	100.00%
한국디자인진흥원	23,973	11,085	35,058	68.38%
한국로봇산업진흥원	74,161	50	74,211	99.93%
한국보건산업진흥원	35,971	200	36,171	99.45%

* 정부지원 수입은 직접지원과 간접지원을 더한 액수로 출연금, 보조금, 부담금,
이전수입, 부대수입, 사업부입, 위탁수입, 독점수입 등이 포함됨

- 7개 진흥원의 예산은 디자인 진흥원과 한국문화콘텐츠진흥원을
제외하고는 정부의존도가 95%이상으로 정부의 지원을 통해 안정
적으로 기관을 운영하고 있음

□ 진흥원별 공통기능과 고유기능

[표 3-24] 진흥원별 공통기능과 고유기능 정리

구분		주요기능
진흥원 공통기능		<ul style="list-style-type: none"> ◆ 정책 및 제도의 연구·조사·기획 ◆ 실태조사 및 통계작성 ◆ 관련 문화의 진흥을 위한 활동 ◆ 관련 전문 인력 양성 ◆ 관련 산업 활성화를 위한 지원시설의 설치 및 기반 조성 ◆ 종합정보시스템 구축 ◆ 교육연수사업 ◆ 출판사업 ◆ 정부 위탁사업
진흥원 별 고유기능	한국문화콘텐츠 진흥원	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 게임의 역기능 해소 및 건전한 게임문화 조성 ◆ e-스포츠의 활성화 및 국제교류 증진 ◆ 콘텐츠 이용자의 권익보호
	평생교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 「학점인정 등에 관한 법률」 및 「독학에 의한 학위 취득에 관한 법률」에 따른 학점 또는 학력인정에 관한 사항 ◆ 학습계좌의 통합 관리·운영
	한국임업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 목재·목제품 등 임산물의 품질인증 ◆ 산양삼 등 특별관리임산물 품질관리 ◆ 산림탄소흡수량 인증 및 산림탄소상쇄우수제품 인증
	한국문화예술 교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 교육시설 및 교육단체의 지원·평가 ◆ 학교문화예술교육과 사회문화예술교육과의 연계
	한국디자인 진흥원	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 한국디자인(K-design) 해외진출 지원 ◆ 우수디자인(GD) 선정 등 디자인 문화확산
	한국로봇산업 진흥원	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 지능형 로봇 관련 국제 협력 및 해외 진출 지원 ◆ 지능형 로봇제품 표준의 연구개발·보급 및 국제표준화 활동
	한국보건산업 진흥원	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 보건의료과학 산업단지의 조성·운영·관리를 위한 기술 지원 사업 ◆ 보건제품 품질 인증사업

- 진흥원의 공통기능으로는 정책 및 제도의 연구·조사·기획, 실태조사 및 통계작성, 관련 문화의 진흥을 위한 활동, 관련 전문 인력 양성, 관련 산업 활성화를 위한 지원시설의 설치 및 기반 조성,

종합정보시스템 구축, 교육연수사업, 출판사업, 기타정부 위탁사업 등이 있음

- 진흥원 별 고유기능은 위치한 분야의 특성에 따라 필요한 사업을 전략적으로 추진하고 있음

2. 해외 진흥기관 사례

① 프랑스(France)

- 건축정책 기초
 - 건축서비스산업을 문화유산이라는 측면에서 관리하고 있음
 - 건축서비스산업은 일반 경제원리를 무리하게 적용할 수 없으며 사회통합 등의 공적인 역할과 문화 정치의 수단으로 사용함
- 건축문화유산국(DAPA) 지침¹⁸⁾
 - 프랑스의 고고학, 건축, 도시기구, 민족학, 사진, 조형물 등을 조사, 연구, 보존하여 널리 알림
 - 건축창작을 촉진하고 정비지역, 특히 역사적, 미적 문화적 관심에 의해 보호된 장소의 건축적 질을 향상시킴
 - 건축가 활동에 따른 관련법규 적용에 유의
 - 문화유산의 직업여건을 관찰하고, 전문지식을 유지하는데 주의를 기울임
 - 건축문화유산에 관련된 교육, 직업양성, 연구 등의 조직을 구성하는데 참여
- 프랑스의 주요 건축문화진흥 프로그램¹⁹⁾
 - 건축을 위한 캠페인(The Campaign for architecture)
 - 건축도시디자인 개선 캠페인(City Living, Discover the Architecture and Urban Design of Your Town/City)
 - 건축의 집 네트워크(Réseau des Maisons de l'architecture)
 - 젊은 건축가의 새 앨범(Nouveaux Albums des Jeunes)

18) 백승만(2009), "건축의 창작성과 대중화를 발전시키기 위한 건축문화정책에 대한 연구", 「대한건축학회논문집」 제25권 제11호(통권253호) 2009년 11월호, p. 135.

19) 신두진(2008), 「건축의 공공성 향상을 위한 건축문화진흥정책 연구」, 중앙대학교 석사학위 청구논문, pp. 59-63.

Architectes et des Paysagistes)

- 메디시스 해외장학제도(Villa Médicis hors les murs)
- 국가건축대상(Grand prix national de l' Architecture)
- 건축대중상(Prix grand public d' Architecture)
- 20세기 건축 유산표(Label XXe)
- 건축도시경관보호지역(ZPPAUP)

□ 프랑스 건축문화유산센터(La Cite(IFA_CHAILLOT)²⁰⁾



[그림 3-1] 프랑스 건축문화유산센터

※ 출처 : La cite 홈페이지

- 설립목적(Mission)
 - 프랑스 건축이 국제적으로 진출할 수 있는 기회 제공
 - 프랑스 건축 유산의 관심과 이해 증진
 - 프랑스 건축 전문인력 교육
 - 전문인력 및 연구자들에게 자료제공

20) 건축문화유산센터의 홈페이지 내용을 해석하여 재구성함(<http://www.citechaillot.fr/en/>)

- 프랑스 건축문화 증진
- 민간과의 긴밀한 협력
- 기관운영 현황
 - 2007년 프랑스 건축협회, 기념비박물관, 샤이오 고등연구센터의 3개 기관이 통합하여 설립됨
 - 임직원수: 140명(Employees 140 people)
 - 보조금 1500만 유로(Operating subsidies 15 million euros)
 - 전체 예산운용 규모: 2200만 유로(Total operating budget 22 million euros)
- 부서구성
 - 건축(Architecture Department)관련 업무를 담당하는 프랑스 건축 협회(INSTITUT FRANCAIS D'ARCHITECTURE (Ifa))
 - 유산(Heritage Department)관련 업무를 담당하는 프랑스 기념비 박물관(The Musée des Monuments français)
 - 교육(Training Department)관련 업무를 담당하는 샤이오 학교(L' ÉCOLE DE CHAILLOT)
- 주요사업

[표 3-25] 프랑스 건축문화센터 주요사업

사업분야	사업내용
프랑스 건축 협회	IFA는 20세기의 반영, 전시, 기록과 21세기 건축을 위한 공간 IFA는 국내외와 관련된 건축문화 형성과 전파를 목적으로 프로그램 생산하는 최상위기관임
프랑스 기념비 박물관	프랑스 기념비 박물관을 통해 건축과 도시정책을 아우르는 모든 이슈들에 대한 역사적 자료들을 관리 및 전시
샤이오 학교	건축유산문화센터의 고유한 업무인 전문적 교육과 연구를 수행함 대중과 테마에 따라 항상 새로운 프로그램을 제공함
International	유럽청소년건축경연대회(European Student Competition on Sustainable Architecture)

사업분야	사업내용
	세계건축대상(Global award for Sustainable Architecture) Observatoire de l'architecture de la Chine Contemporaine GAU:DI 유럽 네트워크 운영(The GAU:DI European network)
Archives Centre	20세기의 프랑스 건축의 트렌드를 반영한 약 360개의 아카이브 컬렉션을 가지고 있음 수십만개의 설계, 그림, 사진과 600개 정도의 모델을 가지고 있음
Library	20~21세기 건축, 건설, 인테리어 건축, 디자인, 도시계획, 도시와 관련된 사회과학, 조경 등의 분야의 서적을 가지고 있음 39,000권의 책, 500개의 간행물, 2,000개의 다큐멘터리 필름과 전자 문서를 보유하고 있음

□ FRAC(Fonds Régionaux d' Art Contemporain) 센터²¹⁾



[그림 3-2] FRAC Centre 전경

※ 출처 : FRAC Centre 홈페이지

- FRAC 센터의 설립목적
 - FRAC²²⁾들은 건축과 예술의 전파, 정보제공, 이해증진, 지원업무를 제공하지만 같은 FRAC이면서도 FRAC 센터는 추가적으로 소장품의 관리, 새로운 실험의 장소제공까지 가능하게 함
 - 다른 분야와의 적극적 협력을 위한 공간적 기반 제공
 - 예술과 건축 그리고 디자인의 관계성에 집중하는 전시프로그램과 다양한 문화프로그램을 제공
- 기관운영 현황
 - FRAC 중의 하나로 1991년 FRAC 센터가 오를레앙에 건립되면서 1950년대부터 현재까지의 실험적 건축물을 수집하게 됨
 - FRAC Centre는 지역재단이기 때문에 7명의 정직원에게 연간 25만 유로 정도의 소규모 예산으로 운영되고 있음²³⁾

21) FRAC Centre의 홈페이지 내용을 해석하여 재구성함(<http://www.frac-centre.fr/>)

22) FRAC(Fonds Régionaux d' Art Contemporain)는 1982년 분산화 정책의 일환으로 중앙과 지역 의회가 문화협정을 맺어 프랑스의 각 지역마다 설치한 일종의 예술 기금이다. FRAC는 국가적 그리고 나아가서 국제적 수준의 현대예술 작품들이 지역까지 확산되도록 도움을 주고 있다. FRAC의 목적은 예술과 건축 관련 작품을 모으고 전시나 자금지원을 통해 이를 확산시키며 새로운 창조를 돕고 공공이해를 증진시키는데 있다.

- 주요사업

[표 3-26] FRAC Centre의 주요사업

사업분야	사업내용
전시	세계 유수의 박물관들과 어깨를 나란히 하고 있으며 소장품들은 지난 50여년간 고유한 유산으로서의 실험적 건축물들을 소재로 전시하고 있음 특히 혁신적 건축으로 불리는 1960년대와 1970년대에 주요한 아방가르드 건축 프로젝트를 소장하고 전시하고 있음 예술가들과 건축가들의 전시 문화를 조성하고 타 박물관과의 테마 전시도 추진하고 있음
소장품관리	현재 FRAC 센터는 600여개의 작품, 800여개의 건축모델과 축소모형, 15,000개 이상의 설계도면을 소장하고 있고 이는 약 150명의 건축사와 170여명의 예술가의 작품들임(2014년 현재)
교류	영화관, 음악, 문학, 디자인, Film 등의 분야와 협력하는 문화프로그램 제공
교육	일반인을 대상으로 교육프로그램 제공
ArchiLab	FRAC 센터가 주관하여 ArchiLab을 열고 있으며 1999년부터 젊은 건축가들을 초대하여 전시회 및 토론회를 개최하고 있음 ²⁴⁾ ArchiLab의 일환으로 예술과 건축 관련 학교들과의 교육연수 프로그램을 통해 젊은 건축가들을 위한 생산 플랫폼 제공

23) 백승만(2009), “건축의 창작성과 대중화를 발전시키기 위한 건축문화정책에 대한 연구”, 「대한건축학회논문집」 제25권 제11호(통권253호) 2009년 11월호, p. 138

24) 백승만(2009)에 의하면 ArchiLab은 매년 새 주제를 가지고 유명 건축가가 아닌 40대 미만의 무명건축가를 대상으로 개최되며 수많은 언론의 집중 조명을 받을 정도로 좋은 성과를 올리고 있다.

② 네덜란드(Netherland)

- 건축정책 기초
 - 건축서비스산업은 건물, 마을, 도시, 그리고 경관 전반에 걸쳐 공간의 질을 향상시키는 중요한 수단임
 - 건축정책과 문화정책을 하나의 프로그램으로 묶음으로 해서 공간 정책에 있어서의 문화적 목적의 근간을 강화하고 부처간 협력을 확대하고 있음
- 공간계획과 문화에 대한 실천프로그램의 목표(Actieprogramma Ruimte en Cultuur)²⁵⁾
 - 현재 진행되고 있는 공간 개발 프로젝트에 디자인 요소를 포함시킴으로써 공간 계획에 문화적 요소를 제고함. 또한 문화적 요소가 계획 결정에 영향력을 발휘할 수 있게 함
 - 통합적 접근과 문화·역사, 건축, 도시개발, 조경 영역 간의 협력을 유도함
 - 각 부처의 협력아래, 정부가 좋은 설계발주를 실현하고 프로젝트를 영감이 가득하고 통합적으로 시행하게 함
 - 지방 정부와 민간, 공간 개발 정책의 최우선 시행자들이 좋은 설계발주와 통합된 개발을 실현할 수 있게 함
 - 역사적 정보와 현황, 그리고 새로운 요소들을 잘 통합하기 위하여 여러 영역을 아우르는 디자인 연구를 수행하고 그 결과를 디자인에 반영하여 보다 높은 단계에서의 유기적 통합을 이룰 수 있게 함
 - 건축과 전국 문화재 관리 기관의 확장된 시스템을 활용하여 전문성과 효율성을 제고함
 - ‘공간 계획과 문화에 대한 실천 프로그램’의 실행에 있어 국제

25) 이 프로그램은 네덜란드 4차 건축정책(2005~2008)으로서 문화정책인 벨베데어 정책과의 융복합화를 통해 문화적 목적 강화와 부처간 협력을 주요 내용으로 하고 있다. 이 프로그램의 목표는 “좋은 건축 좋은 도시를 만드는 건축정책(대통령자문 건설기술·건축문화선진화위원회)”의 329p의 내용을 인용하였다.

적인 협력을 도모함

- 네덜란드의 건축진흥프로그램
 - 네덜란드 건축진흥기금 (SfA/Stimuleringsfonds voor Architectuur)
 - 네덜란드 시각예술디자인건축재단(Fonds BKVB/Fonds voor Beeldende Kunsten Vormgeving en Bouwkunst)
 - 아키프리(Archiprix)
 - 아키네드(ArchiNed)
 - 황금피라미드상(De Gouden Piramide)

□ The New Institute(구 네덜란드 건축센터(Nai))²⁶⁾



[그림 3-3] Nai 전경

※ 출처 : 네덜란드건축센터 홈페이지

- 설립목적
 - 소장품에 대한 형성, 유지, 제공(건축과 도시계획 관련 소장품 획득, 아카이브 구성 및 제공, 문서관리센터 운영)
 - 연구와 교육(학문적 연구를 진흥하고 수행하며 출판 및 관련 활동 수행)
 - 전시와 플랫폼(전시 프로그램을 구성하여 관련 프로젝트와 활동 수행, 대학을 포함한 교육기관과 연계하여 건축관련 플랫폼 제시)
 - 국내외 해외의 홍보
- 기관운영 현황
 - 2013년 1월 1일 Nai(Netherlands Architecture Institute),

26) 네덜란드 건축센터 홈페이지의 내용을 해석하여 재구성함(<http://www.nai.nl>)

Premesla(The Netherlands Institute for Design and Fashion), Virtueel Platform(the sector institute for e-culture)의 세 기관이 The New Institute로 통합됨

- 건축, 디자인, 그리고 e-culture의 분야를 통합하여 효율적인 행정과 분야간 융복합화를 꾀함
- 기존 기관별 주요 기능은 그대로 계승하여 주요 활동은 계속 일관성 있게 추진 중
- 현재 100여명의 직원들이 근무하고 있음(정규직 59.69명, 2012년 말 현재)

- 부서구성

- Director, Heritage, Presentation, Education, Platform, Network, Discourse, Talent Development, International 등 14개 부서로 구성되어 있음

- 주요사업

[표 3-27] The New Institute의 주요사업

사업분야	사업내용
전시	연중 수차례에 걸쳐 다수의 전시를 기획하고 있음 전시분야는 건축과 urban design 뿐 아니라 산업디자인, 그래픽 디자인, 패션, 게임과 같은 다양한 부분을 포괄하고 있음
플랫폼	건축과 디자인에 대한 다양한 플랫폼을 제공함 ex) 강연과 토론회, 외부토론회, 비즈니스 매치메이킹, 스튜디오, 네트워킹, 건축관련 포상과 장학금 수여 등
교육	초중고 학생들을 대상으로 한 교육 프로그램 제공 청소년을 대상으로 한 다양한 건축관련 활동 제공(워크숍 개최, 건축 모형 제작 등) 네덜란드 건축학교(Dutch Architecture school)들과 연계한 교육 지원 활동
International	다양한 방법을 통해 해외 국가 및 관련기관과 교류하고 있음 국제교류, 홍보, 주요 국제행사 참여, 해외방문객 프로그램, 해외 전시, 비즈니스 매치메이킹
소장품 관리	42,000 여 권의 책과 브로셔, 국내외 1,000 여개의 title 네덜란드 건축가와 도시디자이너들에 의해 제작된 500여개의 작품들(1850년~1985년) 1300여개의 Scale model와 더불어 Sonnerfeld House, Objects, Vendute collection 등 1500여장의 포스터 수백개의 사진원판과 수천장의 건축관련 사진

□ 지역건축센터(Architectuur Lokaal)²⁷⁾

- 설립목적
 - 건축에 대한 지원을 개선함으로써 네덜란드에 의미 있는 건물문화 형성에 공헌
 - 건물 문화는 건축보다 한 걸음 나아간 개념으로 문화정책, 건축 정책, 건설 정책 모두를 아우르는 개념임
 - 건물 문화는 공간계획, 도시계획, 기반시설 조성을 위한 기술을 포함하며 지역건축센터는 특히 공공의 건축과 디자인에 집중하고 있음
- 기관운영 현황
 - 1993년에 네덜란드 1차 건축정책 ‘건축을 위한 공간’의 결과로 설립되었음
 - 문화건축 정책의 일환으로 받는 정부의 지원금은 50만 유로이며 중계수수료, 기부금 등을 포함하여 100만 유로의 매출을 올리고 있음
 - 공공, 민간 그리고 자발적 후원, 건축서비스를 제공하는 전문가 그리고 그 외 모든 구성원들과 긴밀한 관계를 맺고 있으며 특히 국회의원이거나 지방의원들과도 우호적 관계를 형성하고 있음
 - 공공의 목적을 위한 사회적 기업으로 운영되고 있음
- 부서구성
 - 필요에 따라 전문가들의 작은 팀으로 구성됨

27) 지역건축센터 Architectuur Lokaal 홈페이지 내용을 해석하여 재구성함
(<http://www.arch-lokaal.nl>)

- 주요사업

[표 3-28] 지역건축센터(Architectuur Lokaal)의 주요사업

사업분야	사업내용
자문업무	건물을 준비하거나 건축계획을 진행시킬 때 그리고 전문가들로부터의 자문을 받을 수 있는 정보를 제공 직접적인 자문업무도 수행하지만 상세한 자문을 줄 수 있는 전문가를 연결해 주는 간접적인 자문업무도 수행함
건축관련 프로그램의 구성과 홍보	건축 관련 토론회 건축관련 강좌 건축관련 교육 건축관련 평가업무 건축공모전 및 포상업무 해외 스터디 투어 업무
정보제공	건물 취득 관련 정보 제공 건축 계획 수립 및 진행에 대한 정보 제공 전문가의 자문을 받을 수 있도록 전문가 관련 정보
출판업무	1993년부터 분기별로 간행물 출간 지역건축센터에서 만드는 KOMPAS 전자메뉴얼은 ‘국가건축계획’에도 포함되며 다양한 기관, 디자이너, 회사, 개발업자, 네덜란드 지방정부연합에게 전달 됨
네트워킹	전문분야의 이슈와 개발에 대해 융통성 있고 효과적으로 대응하고 개인으로부터 국제네트워크까지의 직접 연결을 유지하고 있음 지역건축센터의 실용적인 네트워킹 서비스는 전문적이고 정확하여 국내 뿐 아니라 해외까지 신뢰도를 유지하고 있음 다양한 이해관계자들 사이에서 조정자의 역할도 수행하고 있음

③ 독일

- 건축정책 기초
 - 건축문화에 대한 공공적 논의를 촉진
 - 공간환경의 중요성과 그 질에 대한 공공적 인식 향상, 중앙정부·지방정부·발주자·계획가 및 협회·건설산업·교육시설·대중의 역할 이행 등을 중요시 함
- 건축건설문화 이니셔티브(Initiative Architektur und Baukultur)²⁸⁾의 주요 목표
 - 독일 건축문화의 사회적 특성과 중요성 강조
 - 독일 건축문화에 대한 공공적 논의를 증진시키고 정치적인 의제로 상정
 - 주체성을 지닌 건축을 확보
 - 공공에게 건축문화의 새로운 인식을 형성시킴
 - 건축문화의 재건과 혁신 추구
 - 문화유산의 구성물로서 건축물의 보존 추구
 - 독일의 건축진흥프로그램
 - Tout-Scholarship(연방미디어문화부(Federal Government Commissioner for Cultural and Media Affairs))
 - 국제건축활동 네트워크(NAX/Network for Architectural Export)
 - 건조환경 교육 지침
 - ‘건축과 어린이’를 통한 교원 연수프로그램

28) 신두진(2008:99p)에 따르면 건축건설문화 이니셔티브는 건축문화에 대한 공공적 논의를 진작시키고자 발족된 프로젝트 그룹으로서 2000년에 설립되었고 24개 이상의 관련기관과 협력하여 건축정책에 대한 연구를 진행하고, 그 결과를 바탕으로 건축정책을 추진하고 있다. 이 프로젝트 그룹의 목표는 독일연방정부의 건축정책의 목표를 잘 나타내 주고 있다.

□ 독일 건축박물관(DAM: DEUTSCHES ARCHITEKTUR MUSEUM)²⁹⁾



[그림 3-4] DAM 전경

※ 출처 : 독일건축박물관 홈페이지

- 설립목적
 - 전문가와 일반인에게 건축 관련 정보 제공
 - 창의성에 역점을 둔 건축전시문화 형성
 - 출판과 전시라는 수단을 통해 전문가와 일반인의 건축문화에 대한 이해를 도움
 - 다양한 분야의 전문가들을 서로 연결하는 네트워크 형성
- 기관운영 현황
 - 건축박물관에 대한 필요성은 1900년대 초반부터 꾸준히 있어 왔으나 여러 가지 원인으로 지체되어 1977년에 이르러서야 프랑크푸르트 시의회의 승인을 받고 1979년에 재단 설립의 절차를 거쳐 1984년에 정식으로 박물관 설립을 완료함
 - 박물관 자체의 예산은 없고 프랑크푸르트시가 박물관과 자료관의 재정을 맡고 있으며, 전시, 발간 등을 통하여 부분적으로 운영을 충당하고 있음³⁰⁾

29) 독일건축박물관 홈페이지 내용을 해석하여 재구성함(<http://www.dam-online.de>)

- 전시관, 자료관, 도서관, 교육용 프로그램, 토론 및 세미나, 출판, 네트워킹 등의 업무를 수행하고 있음
- 조직구성
 - 디렉터+큐레이터, 기술부, 공공협력, 교육, 행정, 시설관리, 공간 대여, 워크숍, 소장품 관리, 도서관 등으로 나뉘어져 있음
- 주요사업

[표 3-29] 독일 건축박물관(DAM)의 주요사업

사업분야	사업내용
건축적 논의를 위한 국가건축센터 (national center for architectural debate)	유럽의 경우 각 나라의 건축 문화를 선도하는 국가건축센터가 있으며 독일의 경우 독일건축박물관(DAM)이 그 역할을 맡고 있음 전시업무뿐 아니라 미래 건축과 도시 디자인에 대한 컨벤션, 심포지움, 교육 등의 업무를 수행하고 있음
전시 (exhibition)	독일건축박물관의 가장 중요한 부분으로 매년 크고 작은 다양한 전시들이 건축의 역사나 현시대의 건축문화에 대해 열림 최근 프랑크푸르트 책 축제의 일환으로 한국, 카탈로니아, 터키의 건축전시회가 2009년 중국, 2010년 아르헨티나에 이어 열린 바 있음
해외전시	해외의 다른 나라들과 협력하여 독일건축박물관의 소장품들을 해외 전시하고 있음 2009년에는 "Megacities Network"라는 전시를 한국에서 개최한 바 있음
교육	건축의 해석과 논평에 대한 교육프로그램을 운영하고 있음 프로그램은 주로 청소년을 대상으로 가이드 투어, 워크숍, 공휴일 활동 등으로 구성되어 각 교육기관과 연계되어 시행되고 있음
소장품 관리	20만점의 건축 계획, drawing, 스케치와 1320개 모델 그리고 사진과 가구아이템을 소장하고 있음
출판 및 포상업무	매년 "German Archigecture Yearbook"을 출간하고 있음 2008년부터 DAM 독일건축공모전 시행(DAM PRIZE FOR ARCHITECTURE IN GERMANY)
후원조직 (Society of Friends)	"Society of Friends"라는 후원조직을 결성하여 운영하고 있음 매년 일반인은 95유로, 학생은 50유로, 회사는 920유로를 내면 회원으로 인정되며 입장료 할인, 각종 행사 초대, 출판물 무료제공, 선관람 등의 다양한 혜택 부여

30) 백경무(2003). 「독일건축박물관」, 대한건축학회지, v.47 n.8(2003-08), p.40.

□ 국제건축활동 네트워크 NAX(Network for Architecture Exchange)³¹⁾

- 설립 목표
 - 독일과 세계 건축가들의 건축교류를 후원
 - 해외진출에 관심 있는 독일의 중소규모 건축사무소를 지원
 - 독일과 해당국가간의 쌍방간 건축교류 증진
- 기관운영 현황
 - 2002년 독일연방건축사협회(BAK)의 부설기관으로 설립
 - 국제적으로 활동 역량을 갖춘 50개의 대규모 독일건축사사무소 및 건설기업들이 기금을 마련해 재정지원을 하고 있음
 - 컨설팅, 건축관련 데이터베이스 구축, 네트워킹을 통한 해외와의 교류증진 등을 수행하고 있음

31) 국가건축활동네트워크(NAX) 홈페이지 내용을 해석하여 재구성함(<http://architekturexport.de>)

• 주요사업

[표 3-30] 국제건축활동 네트워크 NAX의 주요사업

사업분야	사업내용
독일 건축사무소 의 해외진출 촉진	해외시장에서의 독일의 건축브랜드 확립 각각의 건축사무소를 소개하고 독일 건축의 품질 및 다양성을 함께 홍보
국가 데이터베이 스 구축	건축가와 엔지니어에게 국가 및 각종 건축관련 계획에 대한 정 보 제공 100개 이상의 국가에 있는 건축가와 개발계획, 수주정보를 제공 하고 있음 참여기회, 계약, 서비스, 비용, 책임, 보험, 법률 등에 대한 다양 한 정보를 제공
네트워크 서비스	해외에 진출할 경우 해당 국가에 경험이 풍부한 건축가를 연결 하여 포괄적인 자문 업무 지원 국내와 국외에서 활동하는 건축가들을 연결시켜 줌으로써 다양 한 해외진출 계획을 지원하고 교류를 증진시킴 나라와 나라간의 건축문화 교류를 통해 네트워크 기능 강조 해외진출을 지원하는 독일의 공공부문 지원과 건축사사무소를 연결시키는 정보 제공
해외 활동	주로 국제적인 이벤트, 박람회, 전시회 등을 통해 독일 건축의 우수함과 해당국가와의 건축문화 교류를 촉진함 한국의 경우 전시 및 강연, 답사, 국제컨퍼런스, 대학자매 결연 등의 프로그램을 통해 NAX와 교류함 최근 “독일건축가 방한 Biz 상담회”를 진행한 바 있음
연구 업무	매년 IFM를 발행하여 각종 통계 및 데이터 소스를 비교분석함

④ 해외사례 시사점

□ 국가별 건축관련 진흥기관 운영현황

[표 3-31] 국가별 건축관련 진흥기관 운영

	프랑스	네덜란드	독일
대표적 건축정책	건축문화유산국(DAPA) 지침	공간계획과 문화에 대한 실천프로그램	건축건설문화 이니셔티브
건축관련 진흥기관 재정운용	국가보조	국가보조	국가보조 및 민간기부금
타 분야와의 연계	문화유산+건축	디자인+건축+e-culture	문화유산+건축
지역별 건축진흥기관 운영	중앙과 지역으로 이원화하여 운영	중앙과 지역으로 이원화하여 운영	통합적으로 운영하며 필요에 따라 기능별로 독립시켜 운영 ex)NAX

- 3개국 모두 자국의 특성에 맞게 건축진흥 정책을 시행하고 있음
- 대부분의 건축진흥 관련 기관은 국가의 보조를 통해 운영되고 있음
- 건축을 중심으로 다른 분야와의 융복합을 꾀하고 있음
- 기관운영은 보통 중앙과 지역으로 이원화하여 운영되나 기능별로 독립시켜 운영되는 경우도 있음

[표 3-32] 국가별 건축관련 진흥기관 내용 정리

구분	주요 내용
건축관련 진흥기관 공통기능	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 건축문화 홍보 ◆ 전시 ◆ 아카이브 ◆ 도서관 ◆ 국내외 건축문화 교류 ◆ 건축관련 교육 ◆ 공모전 개최 및 포상
국가별	프랑스
	◆ 건축협회, 박물관, 연구기관을 통합하여 운

구분		주요 내용
건축관련진흥기관의 특성		<p>영하고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> 지역 건축관련 기관은 기금의 형태로 운영되고 있음
	네덜란드	<ul style="list-style-type: none"> 지역별로 일반인과 전문가를 연결해주는 지역친화형 건축관련 기관을 가지고 있음 건축을 디자인과 e-culture 영역으로 연계하여 기관을 운영하고 있음
	독일	<ul style="list-style-type: none"> 건축서비스산업의 해외촉진을 위한 건축전문기관을 가지고 있음 건축종합정보 시스템을 구축하여 운영하고 있음

- 건축관련 진흥기관은 공통적으로 일반인을 대상으로 하여 건축문화 저변확대를 시행하여 건축문화의 잠재력을 높이는 정책을 수행하고 있음
- 나라별로 자국의 특성에 따라 다양한 형태와 성격으로 건축관련 진흥기관을 운영하고 있음

□ 설립목적

- 건축 관련 정보제공
 - 전시, 출판, 연구, 자문 등을 통한 건축 관련 정보 제공
- 건축 문화 진흥
 - 교육, 출판, 토론회, 공모전, 장학금 수여 등을 통한 진흥 정책 수행
- 타 분야와의 공조
 - 디자인, 대중문화, e-culture 등 다양한 분야와의 공조
- 해외 진출
 - 해외 전시회 개최, 해외정보데이터베이스 구축, 해외네트워크 구축 등을 통한 해외 진출의 교두보 제공
- 네트워크 구축

- 일반인, 전문가, 국가, 건축관련 기관 등을 연결해 주며 때에 따라서는 조정자의 역할 수행

□ 기관운영 현황

- 운영방식
 - 국가 전체를 총괄하는 기관을 두면서도 지역별로 특색있는 지역기관을 운영하고 있음
 - 대부분 국가의 지원을 받는 비영리법인의 형태를 가지고 있음
 - 대부분 건축을 중심으로 다른 분야와의 통합을 꾀하여 다각적인 접근을 시도하고 있음
- 재정운영
 - 다수의 기관은 정부의 보조금이 큰 비중을 차지하고 있음
 - 기관의 성격에 따라 기부금, 입장료 수입, 출판수익, 중계수수료 등의 부가수익 발생
 - 경우에 따라서는 관련 업계의 민간 기부금으로 운영되는 경우도 있음(독일 NAX)
- 인원
 - 인원은 기관의 크기와 성격에 따라 적게는 5명에서 많게는 수백 명에 이를 정도로 다양하게 운영됨
 - 필요에 따라 인력을 탄력적으로 운영하는 경우도 있음(네덜란드 지역건축센터)

□ 주요사업

- 건축문화 홍보
 - 건축관련 공모전 시행
 - 각종 건축강연과 토론회 개최
 - 건축관련 포상

- 컨벤션, 심포지움, 컨퍼런스 등의 다양한 이벤트 수행
- 전시
 - 건축과 건축관련 분야에 관한 역사적 자료를 전시
 - 무명의 건축사들에게 폭넓은 전시 기회 제공
 - 해외전시를 통해 국가 및 건축관련 기관과 교류 증진
- 아카이브
 - 자국 내의 역사적 의미가 있는 건축관련 소장품을 관리
 - 도서관
 - 건축, 그리고 관련된 분야의 서적을 보유하여 민간에 제공하고 건축정보를 체계적으로 관리
- 정보제공
 - 건축관련 법률 정보 제공
 - 건축전문가의 자문서비스 제공
 - 출판 등을 통한 전문지식 전달
- 교육
 - 건축 관련 학교들과의 연계를 통해 교육연수 프로그램 제공
 - 청소년을 대상으로 다양한 교육 프로그램을 제공하여 건축문화의 잠재력을 성장시킴
 - 일반인과 전문가를 대상으로도 맞춤형 교육을 제공
- 타 분야와의 교류
 - 영화관, 음악, 문학, 디자인, Film 등 다양한 분야와 교류하여 협력방안 모색
- 해외교류 및 진출
 - 해외 전시회, 해외연수프로그램 등을 통하여 해외와 교류하고 진출 가능성을 모색

- 네트워크 형성
 - 일반인, 전문가, 국가, 건축관련 기관 등을 주도적으로 연결하여 정보 공유를 촉진
 - 건축관련 비즈니스와의 매치메이킹 업무 수행
 - 전문분야의 이슈와 개발에 대해 네트워크 적으로 접근함으로써 정보 수집과 대응이 용이
 - 다양한 이해관계자들 사이에서의 조정자 역할 수행

3. 국내외 사례 시사점 종합

□ 재정 안정성

- 국내 진흥원 사례와 해외 사례 모두 일부 사례를 제외하면 안정적으로 기관을 운영할 수 있도록 국가에서 전폭적인 지원을 해주고 있음

□ 종합정보시스템 구축

- 타 진흥원의 경우 대부분 중점 분야의 정보시스템을 구축
- 해외의 경우는 대부분 분야별로 정보시스템구축 시스템을 갖고 있지 않지만 국내 진흥원들은 대부분 집중화, 특성화된 정보시스템을 구축하고 있음

□ 정부의 역할 보조

- 정부의 행정 부담을 감소시키고 효율적인 행정을 가능케 함
- 국내 타 진흥원의 경우 각종 정책관련 규제 및 행정이 많아짐에 따라 각종 서비스(인증, 규제, 포상등)를 담당하여 정부의 정책 시행을 도움
- 전문성을 바탕으로 하여 효율적인 서비스를 제공하는 것이 가능
- 바르고 발전적인 문화 형성
- 전문분야의 공적인 역할을 수행함으로써 공공성을 확립하고 바르고 발전적인 문화를 형성

□ 전시(exhibition), 아카이브

- 국가 건축의 정체성 확립
- 해외의 경우 소장품 수집과 전시를 통해 국가 건축의 정체성을 확립하고 있음
- 국내 건축문화 홍보

- 가장 중점적인 건축문화 진흥의 방법으로 박물관을 통한 전시를 선택하고 있으며 사례국가의 경우 모두 국가건축센터가 박물관을 겸하고 있음
- 국제교류의 유용한 수단
- 해외전시, 테마별 전시회 개최 등 유럽 뿐 아니라 전 세계와 교류하는데 있어서 유용한 수단으로 활용되고 있음

□ 네트워크

- 정부와 건축서비스 종사자 그리고 일반 시민의 네트워크 형성
- 해외의 경우 미래지향적이고 구체적인 법률적 근거 하에 정부의 역할을 규정하고 있음
- 이를 토대로 건축관련 기관은 정부를 건축서비스 종사자와 일반인과 네트워킹 함으로써 정책의 효과성을 극대화 하고 있음
- 해외 국가 및 건축관련 기관과의 네트워크
- 해외의 경우 가깝게는 EU안의 해외 네트워크에서 멀게는 전세계를 아우르는 네트워크 형성을 주도적으로 시행하고 있음

□ 중앙과 지역의 이원화 된 건축 관련 기관 운영

- 중앙으로 집결되어 건축정책의 일관성을 추구하고 타 분야와의 공조를 모색
- 해외의 경우 중요하고 광역적인 부분은 중앙에서 수행하여 정책의 일관성을 유지하고 이를 타분야(디자인, 문화등)와 발전적 공조에 활용하고 있음
- 지역별로 특성을 반영하고 대상자와의 접점을 넓힘
- 해외의 경우 중앙과는 별도로 지역마다 일반시민에서 전문가에 이르기까지 맞춤형으로 지역의 특성을 반영하여 건축관련 서비스를 제공하고 있음
- 국내 진흥원의 경우 일부 분야의 진흥원만 시행하고 있음

- 국내의 경우는 아직 초기 단계로 몇몇 진흥원(디지털, 정보, 문화, 디자인등)에서 시행하고 있으며 중앙과 지방의 역할체계가 명확히 구분되지 않았고 건축의 경우 아직 진흥원조차 없기 때문에 상당히 미진한 상황임

□ 해외진출 지원

- 건축의 해외진출을 전담하는 기구
- 독일의 경우 건축의 해외진출만을 담당하는 건축서비스 해외 진출 기관을 두어 적극적으로 건축사무소의 해외진출을 꾀하고 있음

□ 건축서비스산업의 성장잠재력 촉진정책

- 무명의 건축가들을 위한 공모전
- 프랑스는 건축 관련 기관에서 아키렘과 같은 공모전을 통해 어리고 아직 알려지지 않은 유망한 건축가를 육성하고 있음
- 다양한 건축가들에게 건축작품 전시공간 제공
- 다양한 분야의 건축가들에게 전시공간을 제공하고 특히 정책적으로 무명의 건축가들에게 전시 기회를 제공하고 있음
- 청소년을 대상으로 한 교육 및 이벤트
- 미래의 건축서비스 전문가를 육성하기 위해 특히 청소년을 대상으로 한 각종 교육과 활동을 지원하고 있음

□ 다양한 건축관련 프로그램

- 건축관련 교육기관들과 연계된 교원연수 프로그램
- 해외의 경우 건축관련 교육기관들과 연계하여 효과적인 프로그램을 구성하고 시행하고 있음
- 다양한 주제의 전시회, 강연회, 토론회 개최
- 다양한 주제와 형태(전시회, 강연회, 토론회 등)를 통하여 프로그램 소비자들을 만족시키고 있음

- 일반 시민에서 전문가까지 정확한 타겟집단을 지정하여 맞춤형 프로그램 제공

□ 정보제공

- 일반인을 대상으로 건축에 대한 전반적인 정보제공
- 네덜란드의 경우 건축물의 취득에 관련된 정보를 제공할 정도로 상세하고 정확하게 일반인들에게 다가가고 있음
- 이해당사자들에 대하여 맞춤형 정보 제공
- 전문분야, 목적 등에 따라 차별적인 정보 제공

□ 조정자 역할

- 전문성을 기반으로 이해당사자들의 분쟁 조절
- 네덜란드의 지역건축센터는 전문성과 정확한 이해를 바탕으로 건축관련 분쟁 시 갈등을 조정하고 해소시킴

제4장 건축진흥원 설립방안

1. 건축진흥원 설립 기본 방향 설정
2. 건축진흥원 초기 운영방안
3. 건축진흥원 중장기 운영방안
4. 건축진흥원 효과 분석

1. 건축진흥원 설립 기본 방향 설정

1) 건축진흥원 사업 방향 검토

- 「건축서비스산업 진흥법」에서 규정하는 건축진흥원의 사업
 - 「건축서비스산업 진흥법」 제25조 제2항에 규정된 사업범위
 - 건축서비스산업 진흥을 위한 정책 및 제도의 연구·조사·기획
 - 제7조제1항의 건축서비스산업의 실태조사
 - 제8조에 따른 정보체계 구축사업
 - 제10조에 따른 건축서비스 표준화 연구 및 보급 지원
 - 제15조에 따른 건축서비스산업 관련 창업지원
 - 출판 및 홍보 사업
 - 교육·연수 사업
 - 국제 교류·협력 사업
 - 그 밖에 건축서비스산업의 진흥을 위한 사업

- 건축진흥원의 기능과 관련된 건축진흥법 규정
 - 건축진흥원의 기능과 관련하여 「건축서비스산업 진흥법」에서 규정하고 있는 업무항목은 다음과 같음
- 실태조사(7조)

법	시행령
제7조(실태조사) ① 국토교통부장관은 건축서비스산업의 진흥에 필요한 기초자료의 확보 및 통계의 작성을 위하여 건축서비스산업에 관한 실태조사를 할 수 있다. 다만, 관계 중앙행정기관의 장의 요구가 있는 경우에는 합동으로 실태조사를 하여야 한다. ② 제1항에 따른 실태조사의 주기·방법 및 대상 등 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	제5조(실태조사 등) ① 국토교통부장관은 법 제7조제1항에 따라 매년 다음 각 호의 사항을 조사할 수 있다. 1. 건축서비스산업의 국내외 시장 현황 2. 건축서비스산업의 분야별 수주(受注) 및 매출 현황 3. 성별을 포함한 건축서비스사업자 및 분야별 종사자 현황 4. 건축서비스사업자의 임금 수준 5. 건축서비스 관련 연구·개발 현황 6. 전문인력 양성·교육 현황 7. 그 밖에 기본계획 및 실시계획의 수립에 필요한 사항 ② 국토교통부장관은 제1항에 따라 실태조사를 하였을 때에는 그 결과를 공표하여야 한다.

- 정보체계 구축(8조)

법	시행령
제8조(건축서비스산업 정보체계의 구축) ① 국토교통부장관은 건축서비스산업 관련 정보 및 자료 등을 체계적으로 수집·관리하기 위하여 건축서비스산업 정보체계(이하 "정보체계"라 한다)를 구축하여야 한다. ② 정보체계에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 1. 국내외 건축서비스산업의 현황에 관한 사항 2. 건축서비스사업자의 수주(受注) 실적에 관한 사항 3. 국내외 건축서비스사업의 입찰정보에 관한 사항 4. 건축서비스 관련 연구·개발에 관한 사항 5. 건축서비스 전문인력의 현황 및 교육훈련에 관한 사항 6. 그 밖에 건축서비스산업에 관한 정보제공에 필요한 사항 ③ 국토교통부장관은 정보체계를 구축하는 경우	제6조(건축서비스산업의 정보체계 구축·운영) ① 국토교통부장관은 법 제8조제1항에 따른 건축서비스산업 정보체계(이하 "정보체계"라 한다)의 효율적인 구축과 활용을 촉진하기 위하여 다음 각 호의 업무를 수행할 수 있다. 1. 정보체계의 구축·운영에 관한 연구개발 및 기술지원 2. 정보체계의 표준화 및 고도화 3. 정보체계를 이용한 정보의 공동활용 촉진 4. 건축서비스산업 관련 정보 및 자료를 보유하고 있는 기관 또는 단체와의 연계·협력 및 공동사업의 시행 5. 그 밖에 정보체계의 구축 및 활용의 촉진에 필요한 사항 ② 국토교통부장관은 정보체계를 구축할 때 관계 중앙행정기관 및 지방자치단체의 장이 수집·보유한 건축서비스산업 관련 조사자료 및 통계 등의 제출을 요청할 수 있다. 이 경우 자료

법	시행령
<p>「국가정보화 기본법」 제6조 및 제7조에 따른 국가정보화 기본계획 및 국가정보화 시행계획과 연계되도록 하여야 한다.</p> <p>④ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 정보체계의 구축·운영 및 이용 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>	<p>제출을 요청받은 중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장은 특별한 사정이 없으면 그 요청에 따라야 한다.</p> <p>③ 국토교통부장관은 법 제8조제2항 각 호의 건축서비스산업 관련 정보 및 자료를 인터넷 홈페이지 등을 통하여 제공할 수 있다. 이 경우 정보체계 운영을 위하여 불가피한 사유가 있거나 개인정보 보호를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 제공하는 정보의 종류와 내용을 제한할 수 있다.</p> <p>제25조(업무의 위탁) ① 국토교통부장관은 법 제34조제2항에 따라 법 제8조에 따른 건축서비스산업 정보체계의 구축의 업무를 국토교통부장관이 지정하여 고시하는 건축서비스산업과 관련된 공공기관에 위탁한다.</p> <p>② 국토교통부장관은 제1항에 따라 위탁한 업무의 원활한 수행을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 그 비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.</p>

• 연구개발 사업 및 시범사업(9조)

법	시행령	시행규칙
<p>제9조(건축서비스산업의 연구·개발 등) ① 정부는 기본계획에 따라 수립된 건축서비스산업 진흥을 위한 연구·개발 정책을 추진하기 위하여 공공기관, 대학, 민간단체 및 기업과 협약을 체결하여 건축서비스산업 발전에 필요한 연구·개발 사업을 실시할 수 있다.</p> <p>② 정부는 건축서비스산업의 연구·개발 성과를 높이기 위하여 제1항에 따라 협약을 체결한 기관으로 하여금 공동연구를 추진하게 할 수 있으며 연구수행에 필요한 지원을 할 수 있다.</p> <p>③ 정부는 제1항에 따라 개발된 연구 성과의 이용·보급 및 관련 산업과의 연계를 촉진하기 위하여 필요하다고 판단하는 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 건축서</p>	<p>제7조(건축서비스산업의 연구·개발 사업 협약체결 등) ① 국토교통부장관은 법 제9조 제1항에 따라 건축서비스산업의 연구·개발 사업을 실시하기 위하여 협약을 체결하는 경우 공공기관, 대학, 민간단체 또는 기업(이하 이 조에서 "공공기관등"이라 한다) 중 해당 분야의 연구를 주관하여 공동연구·개발할 공공기관등(이하 "주관연구기관"이라 한다)과 건축서비스산업 연구·개발 사업에 관한 협약을 체결하여야 한다.</p> <p>② 법 제9조제1항에 따라 체결하는 건축서비스산업의 연구·개발 사업 협약에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 연구·개발계획 2. 연구·개발과제 개요 3. 연구·개발의 공동 수행에 관한 사항 	<p>제2조(건축서비스산업 진흥 시범사업 지정신청서) 「건축서비스산업 진흥법 시행령」(이하 "영"이라 한다) 제8조제3항에서 "국토교통부령으로 정하는 지정신청서"란 별지 제1호서식의 건축서비스산업 진흥 시범사업 지정신청서(전자문서로 된 신청서를 포함한다)를 말한다.</p>

법	시행령	시행규칙
<p>비스산업 진흥 시범사업을 할 수 있다.</p> <p>④ 제1항에 따른 협약체결 방법과 제2항에 따른 공동연구 추진 및 연구수행 지원 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>	<p>4. 연구·개발비의 지급방법 및 사용·관리에 관한 사항</p> <p>5. 연구·개발 결과의 보고에 관한 사항</p> <p>6. 연구·개발 결과의 귀속 및 활용에 관한 사항</p> <p>7. 기술료의 징수·사용에 관한 사항</p> <p>8. 연구·개발 결과의 평가에 관한 사항</p> <p>9. 협약의 변경 및 해약에 관한 사항</p> <p>10. 협약의 위반에 대한 조치</p> <p>11. 그 밖에 연구·개발에 필요한 사항</p> <p>③ 주관연구기관의 장은 필요하다고 인정하는 경우에는 해당 연구·개발 과제의 일부를 공동연구에 참여하지 아니한 다른 공공기관등에 위탁하여 수행하게 할 수 있다.</p> <p>④ 국토교통부장관은 법 제9조 제4항에 따라 공동으로 연구하는 공공기관등에 대해서는 법 제16조에 따른 건축서비스산업 진흥시설(이하 "진흥시설"이라 한다)에 우선적으로 입주하게 할 수 있다.</p> <p>⑤ 법 제9조제1항에 따라 체결하는 건축서비스산업 연구·개발 협약의 체결 대상자 선정, 협약체결 절차 등에 관하여 필요한 사항은 국토교통부장관이 정하여 고시한다.</p> <p>제8조(건축서비스산업 진흥 시범사업) ① 국토교통부장관은 법 제9조제3항에 따른 건축서비스산업 진흥 시범사업(이하 "시범사업"이라 한다)을 실시하려면 다음 각 호의 사항이 포함된 시범사업계획을 수립하여야 한다.</p> <p>1. 시범사업의 목표·전략 및 추진체계에 관한 사항</p> <p>2. 건축서비스산업의 연구·개발 성과의 적용에 관한 사항</p> <p>3. 시범사업의 시행에 필요한 자원 조달에 관한 사항</p>	

법	시행령	시행규칙
	<p>4. 그 밖에 시범사업의 원활한 시행을 위하여 필요한 사항</p> <p>② 국토교통부장관은 직접 또는 공공기관등의 요청에 따라 다음 각 호의 기준을 고려하여 시범사업을 실시할 대상 사업(이하 "시범대상 사업"이라 한다)을 지정할 수 있다.</p> <p>1. 시범사업의 목적 달성에 적합할 것</p> <p>2. 시범사업의 재원조달계획이 적정하고 실현 가능할 것</p> <p>3. 시범사업의 원활한 시행이 가능할 것</p> <p>③ 공공기관등의 장은 제2항에 따라 시범대상 사업의 지정을 요청하려면 국토교통부령으로 정하는 지정신청서에 다음 각 호의 서류를 첨부하여 국토교통부장관에게 제출하여야 한다.</p> <p>1. 제2항 각 호의 내용을 포함한 시범사업 계획서</p> <p>2. 공공기관이 시범대상 사업에 대하여 지원할 수 있는 예산·인력 등에 관한 서류</p> <p>④ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 시범사업의 실시에 필요한 사항은 국토교통부장관이 정하여 고시한다.</p>	

• 표준화 사업(10조)

법	시행령
<p>제10조(표준화 기반조성) 국토교통부장관은 건축서비스산업의 발전을 위하여 다음 각 호의 표준화 연구 및 보급 시책을 추진할 수 있다.</p> <p>1. 설계정보·설계기준 및 설계도서 양식의 표준화</p> <p>2. 건축물등에 사용하는 자재의 표준화</p> <p>3. 설계자 선정방식 및 절차의 표준화</p> <p>4. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항</p>	<p>제9조(표준화 연구 및 보급시책) 법 제10조제4호에서 "대통령령으로 정하는 사항" 이란 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. 건축서비스 유형별 업무의 표준화</p> <p>2. 건축서비스사업의 대가기준에 관한 사항</p>

• 지적재산권 보호(11조)

법
제11조(지식재산권 보호) ① 정부는 건축서비스의 지식재산권을 보호하기 위하여 다음 각 호의 시책을 추진하여야 한다.
1. 건축디자인에 관한 저작권 보호
2. 건축서비스에 해당하는 신기술의 보호
3. 건축서비스의 지식재산권에 관한 교육 및 홍보
4. 제1호부터 제3호까지의 사업에 필요한 부대사업
② 국토교통부장관은 건축서비스의 지식재산권을 보호하기 위하여 필요한 경우 관련 제도의 개선 및 운영합리화 등에 관하여 관계 중앙행정기관의 장에게 협조를 요청할 수 있다.

• 공정거래 질서확립(12조)

법
제12조(공정한 거래질서 구축) ① 건축서비스를 발주하고자 하는 자는 그 지위를 이용하여 건축서비스사업자에게 불공정한 계약을 강요하거나 부당한 이익을 취득하여서는 아니 된다.
② 국토교통부장관은 건축서비스산업의 공정한 거래질서를 구축하기 위하여 다음 각 호의 사업을 추진할 수 있다.
1. 건축서비스산업 환경의 현황 분석 및 평가
2. 건축서비스산업 관련 사업자 등이 참여하는 협력체계의 구축 지원
3. 그 밖에 공정한 거래질서를 구축하기 위하여 필요한 사업
③ 국토교통부장관은 건축서비스산업의 공정한 거래질서를 구축하기 위하여 공정거래위원회 위원장과 협의를 거쳐 건축서비스산업 관련 표준약관 또는 표준계약서를 제정 또는 개정하여 그 시행을 권고할 수 있다. 이 경우 공공기관은 특별한 사유가 없는 한 표준약관 또는 표준계약서에 따른 계약을 하여야 한다.

• 전문인력 양성방안(13조)

법	시행령	시행규칙
제13조(건축서비스 전문인력의 양성) ① 국가 및 지방자치단체는 건축서비스산업의 진흥에 필요한 전문인력을 발굴·육성하기 위하여 필요한 시책을 마련하고 추진하여야 한다.	제10조(전문인력 양성기관의 지정) ① 국토교통부장관 및 지방자치단체의 장은 법 제13조제2항에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 기관을 건축서비스 전문인력 양성기관(이하 "전문인력 양성기관"이라 한다)으로 지정할 수 있다.	제3조(전문인력 양성기관의 지정 신청 등) ① 「건축서비스산업 진흥법」(이하 "법"이라 한다) 제13조제2항에 따라 건축서비스 전문인력 양성기관으로 지정을 받으려는 자는 별지 제2호서식의 건축서비스 전문인력 양성기관 지정 신청서(전자문서로 된 신청서를 포함한다)에 다음 각 호의 서류를 첨부하여 국토교통부장관 또는 지방자치단체의 장에게 제출하여야 한다.
② 국가 및 지방자치단체는 건축서비스 전문인력의 양성을 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 대학·연구기관, 그 밖의 전문기관을 인력양성기관으로 지정하고 교육 및 훈련에 필요한 비용의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.	1. 법 제25조에 따라 설립 또는 지정된 건축진흥원(이하 "건축진흥원"이라 한다) 2. 「건축사법」 제31조에 따라 설립된 건축사협회 3. 「기술사법」 제14조에 따라 설립된 기술사회	1. 교육·훈련 인력·시설 및 설비 확보 현황 2. 교육·훈련 사업계획서 및 교

법	시행령	시행규칙
<p>③ 국가 및 지방자치단체는 우수한 건축서비스를 제공할 수 있는 역량을 가진 전문인력을 선정하여 포상하고, 국가나 지방자치단체가 주관하는 전문인력 교육 등에 우선적으로 참여하게 하거나 창업지원을 하는 등 대통령령으로 정하는 바에 따라 필요한 지원을 할 수 있다.</p> <p>④ 국가 및 지방자치단체는 건축서비스산업의 균형 있는 발전과 창의적인 디자인을 유도하기 위하여 역량 있는 건축사(「건축사법」에 따른 건축사를 말한다. 이하 이 조에서 같다)가 공공사업에 참여할 수 있도록 공모의 방법으로 설계자를 선정하는 경우 대통령령으로 정하는 자격요건을 구비한 건축사로 공모 대상을 제한할 수 있다.</p> <p>⑤ 건축서비스 전문인력 발굴·육성 및 지원 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>	<p>4. 「고등교육법」 제2조에 따른 대학 중 건축서비스 관련 학과 또는 전공이 설치된 대학</p> <p>5. 「정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제8조에 따라 설립된 연구기관</p> <p>6. 「민법」 제32조에 따라 설립된 비영리법인으로서 건축서비스산업의 육성과 관련되는 업무를 수행하는 비영리법인</p> <p>7. 그 밖에 건축서비스 관련 교육훈련 기관 또는 단체로서 국토교통부장관이 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 인정하는 기관 또는 단체</p> <p>② 전문인력 양성기관으로 지정 받으려는 자는 국토교통부령으로 정하는 바에 따라 국토교통부장관 또는 지방자치단체의 장에게 지정을 신청하여야 한다.</p> <p>③ 국토교통부장관 또는 지방자치단체의 장은 전문인력 양성기관을 지정하였을 때에는 국토교통부령으로 정하는 바에 따라 지정서를 발급하고 그 사실을 관보 또는 공보에 공고하여야 한다.</p> <p>제11조(역량있는 건축사에 대한 지원 등) ① 법 제13조제4항에서 "대통령령으로 정하는 자격요건을 구비한 건축사"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 건축사(「건축사법」에 따른 건축사를 말한다. 이하 이 조에서 같다)를 말한다.</p> <p>1. 최근 10년간 우리나라 또는 외국 정부가 발주한 국내공모전 또는 국제공모전에서 입상한 실적이 있는 건축사</p> <p>2. 최근 10년간 국제건축가협회(UIA)에서 공인한 국제공모전에서 입상한 실적이 있는 건축사</p>	<p>육·훈련 평가계획서</p> <p>3. 교육·훈련 운영경비 조달계획서 및 지원금 사용계획서</p> <p>4. 교육·훈련 운영규정</p> <p>② 제1항에 따른 신청서를 받은 담당 공무원은 「전자정부법」 제36조제1항에 따른 행정정보의 공동이용을 통하여 법인 등기사항증명서를 확인하여야 한다.</p> <p>③ 국토교통부장관 또는 지방자치단체의 장은 영 제10조제3항에 따라 건축서비스 전문인력 양성기관을 지정하였을 때에는 별지 제3호서식의 건축서비스 전문인력 양성기관 지정서를 발급하여야 한다.</p>

법	시행령	시행규칙
	② 국토교통부장관 또는 지방자치단체의 장은 제1항의 자격요건을 갖춘 건축사가 법 제13조제3항에 따라 국가나 지방자치단체가 주관하는 건축서비스산업 전문인력 교육 지원을 신청하는 경우에는 우선적으로 참여하게 하거나 법 제15조에 따른 건축서비스산업 관련 창업지원을 신청하는 경우 우선적으로 지원하여야 한다. 이 경우 국토교통부장관 및 지방자치단체의 장은 이에 드는 비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.	

• 전문인력 고용촉진(14조)

법
제14조(건축서비스 전문인력의 고용 촉진) ① 정부는 건축서비스 전문인력의 고용을 촉진하기 위하여 필요한 시책을 마련하고 추진하여야 한다. ② 정부는 건축서비스사업자에게 건축서비스 전문인력의 고용을 확대하도록 권고할 수 있다. ③ 정부는 제1항 및 제2항에 따른 건축서비스 전문인력의 고용을 촉진하기 위하여 예산의 범위에서 그 비용을 보조할 수 있다.

• 창업지원(15조)

법	시행령
제15조(창업지원) 정부는 건축서비스산업과 관련된 창업을 촉진하고 활성화하기 위하여 다음 각 호의 행정적·재정적 지원을 할 수 있다. 1. 창업자금의 지원 및 융자 2. 건축서비스 관련 연구·개발 성과의 제공 3. 고가장비의 공동 사용 4. 제16조에 따른 건축서비스산업 진흥시설에 대한 우선 입주기회 제공 5. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항	제11조(역량있는 건축사에 대한 지원 등) ① 법 제13조제4항에서 "대통령령으로 정하는 자격요건을 구비한 건축사"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 건축사(「건축사법」에 따른 건축사를 말한다. 이하 이 조에서 같다)를 말한다. 1. 최근 10년간 우리나라 또는 외국 정부가 발주한 국내공모전 또는 국제공모전에서 입상한 실적이 있는 건축사 2. 최근 10년간 국제건축가협회(UIA)에서 공인한 국제공모전에서 입상한 실적이 있는 건축사 ② 국토교통부장관 또는 지방자치단체의 장은 제1항의 자격요건을 갖춘 건축사가 법 제13조제3항에 따라 국가나 지방자치단체가 주관하는 건축서비스산업 전문인력 교육 지원을 신청하는 경우에는 우선적으로 참여하게 하거나 법

법	시행령
	<p>제15조에 따른 건축서비스산업 관련 창업지원을 신청하는 경우 우선적으로 지원하여야 한다. 이 경우 국토교통부장관 및 지방자치단체의 장은 이에 드는 비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.</p> <p>제12조(창업지원) 법 제15조제5호에서 "대통령령으로 정하는 사항"이란 다음 각 호의 사항을 말한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 세무, 회계, 법률 등 경영 관련 교육 지원 2. 공공 또는 민간에서 제공하는 창업지원서비스 알선

• 진흥시설 인증(16조)

법	시행령	시행규칙
<p>제16조(건축서비스산업 진흥시설의 지정 등) ① 국토교통부장관은 건축서비스산업을 활성화하기 위하여 건축서비스사업자가 집중적으로 입주한 건축물을 건축서비스산업 진흥시설(이하 "진흥시설"이라 한다)로 지정하고 자금 및 설비 제공 등 필요한 지원을 할 수 있다.</p> <p>② 건축물을 진흥시설로 지정받으려는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 국토교통부장관에게 지정을 신청하여야 한다.</p> <p>③ 국토교통부장관은 제1항에 따라 진흥시설을 지정하는 경우에는 건축서비스산업의 발전을 위하여 필요한 조건을 붙일 수 있다. 이 경우 해당 조건은 공공의 이익을 증진하기 위하여 필요한 최소한의 범위로 한정하여야 하며 부당한 의무를 부과하여서는 아니 된다.</p> <p>④ 제1항에 따라 지정된 진흥시설은 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」 제18조에 따른 벤처기업집적시설로 지정된 것으로 본다.</p> <p>⑤ 진흥시설의 지정 요건 및 지</p>	<p>제7조(건축서비스산업의 연구·개발 사업 협약체결 등) ① 국토교통부장관은 법 제9조 제1항에 따라 건축서비스산업의 연구·개발 사업을 실시하기 위하여 협약을 체결하는 경우 공공기관, 대학, 민간단체 또는 기업(이하 이 조에서 "공공기관등"이라 한다) 중 해당 분야의 연구를 주관하여 공동연구·개발할 공공기관등(이하 "주관연구기관"이라 한다)과 건축서비스산업 연구·개발 사업에 관한 협약을 체결하여야 한다.</p> <p>② 법 제9조제1항에 따라 체결하는 건축서비스산업의 연구·개발 사업 협약에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 연구·개발계획 2. 연구·개발과제 개요 3. 연구·개발의 공동 수행에 관한 사항 4. 연구·개발비의 지급방법 및 사용·관리에 관한 사항 5. 연구·개발 결과의 보고에 관한 사항 6. 연구·개발 결과의 귀속 및 활용에 관한 사항 7. 기술료의 징수·사용에 관한 사항 	<p>제4조(건축서비스산업 진흥시설 지정 신청 등) ① 법 제16조 제2항에 따라 건축서비스산업 진흥시설로 지정받으려는 자는 별지 제4호서식의 건축서비스산업 진흥시설 지정신청서(전자문서로 된 신청서를 포함한다)에 영 제13조제1항 각 호의 지정 요건을 갖추고 있음을 증명할 수 있는 서류를 첨부하여 국토교통부장관에게 제출하여야 한다.</p> <p>② 국토교통부장관은 영 제13조 제3항에 따라 건축서비스산업 진흥시설을 지정하였을 때에는 별지 제5호서식의 건축서비스산업 진흥시설 지정서를 발급하여야 한다.</p>

법	시행령	시행규칙
원 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	<p>8. 연구·개발 결과의 평가에 관한 사항</p> <p>9. 협약의 변경 및 해약에 관한 사항</p> <p>10. 협약의 위반에 대한 조치</p> <p>11. 그 밖에 연구·개발에 필요한 사항</p> <p>③ 주관연구기관의 장은 필요하다고 인정하는 경우에는 해당 연구·개발 과제의 일부를 공동연구에 참여하지 아니한 다른 공공기관등에 위탁하여 수행하게 할 수 있다.</p> <p>④ 국토교통부장관은 법 제9조 제4항에 따라 공동으로 연구하는 공공기관등에 대해서는 법 제16조에 따른 건축서비스산업 진흥시설(이하 "진흥시설"이라 한다)에 우선적으로 입주하게 할 수 있다.</p> <p>⑤ 법 제9조제1항에 따라 체결하는 건축서비스산업 연구·개발 협약의 체결 대상자 선정, 협약체결 절차 등에 관하여 필요한 사항은 국토교통부장관이 정하여 고시한다.</p> <p>제13조(진흥시설의 지정 등) ① 진흥시설로 지정받기 위해서는 다음 각 호의 요건을 모두 갖추어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 진흥시설로 인정받으려는 건축물에 5인 이상의 건축서비스사업자(서울특별시의 경우에는 10인 이상의 건축서비스사업자)가 입주할 것 2. 진흥시설로 인정받으려는 건축물에 입주한 건축서비스사업자 중 「중소기업 기본법」 제2조에 따른 중소기업자가 100분의 30 이상일 것 3. 진흥시설로 인정받으려는 건축물 총연면적의 100분의 50 이상을 건축서비스사업 시설로 사용할 것 <p>② 건축물을 진흥시설로 지정받으려는 자는 국토교통부령으로 정하는 바에 따라 진흥시설 지정신청서를 국토교통부</p>	

법	시행령	시행규칙
	<p>장관에게 제출하여야 한다.</p> <p>③ 국토교통부장관은 진흥시설을 지정하였을 때에는 국토교통부령으로 정하는 바에 따라 지정서를 발급하고, 그 사실을 관보 또는 인터넷 홈페이지에 공고하여야 한다.</p> <p>④ 국토교통부장관은 법 제16조 제1항에 따라 지정된 진흥시설에 입주한 건축서비스사업자에게 다음 각 호의 사항을 지원할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 고가장비의 공동 사용 2. 모형제작 등을 위한 공동 작업실의 사용 3. 건축서비스사업자에 대한 홍보 <p>⑤ 제1항부터 제4항까지에서 규정한 사항 외에 진흥시설의 지정 및 지원에 관하여 필요한 사항은 국토교통부장관이 정하여 고시한다.</p>	

• 해외진출지원(19조)

법	시행령
<p>제19조(해외진출 및 국제교류 지원) ① 정부는 건축서비스산업의 해외진출 및 국제교류를 촉진하기 위하여 다음 각 호의 사항에 필요한 비용을 보조할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 해외진출 및 국제교류를 위한 조사·연구 2. 해외진출을 위한 행정 및 재정 지원 3. 해외진출 관련 정보 제공 및 상담·협조 4. 해외진출 관련 교육훈련 5. 그 밖에 해외진출 및 국제교류 지원을 위하여 대통령령으로 정하는 사항 <p>② 국토교통부장관은 제1항에 따른 해외진출 및 국제교류를 효율적으로 지원하기 위하여 대통령령으로 정하는 관계 기관이나 단체에 이를 위탁 또는 대행하게 할 수 있으며 이에 필요한 비용을 보조할 수 있다.</p>	<p>제15조(해외진출 및 국제교류 지원) 법 제19조제1항제5호에서 "대통령령으로 정하는 사항"이란 다음 각 호의 사항을 말한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 해외진출을 위한 건축서비스 관련 정보의 수집 2. 해외진출을 위한 건축서비스 전문인력의 확보 3. 해외에 진출한 기업 및 기관과의 정보공유 및 협력 4. 해외 홍보, 국제세미나 개최 및 참가 5. 해외진출에 필요한 수출보증 6. 그 밖에 국토교통부장관이 해외진출 및 국제교류를 위하여 필요하다고 인정하는 사업 <p>제16조(해외진출 및 국제교류 지원사업의 위탁 또는 대행) 법 제19조제2항에서 "대통령령으로 정하는 관계 기관이나 단체"란 다음 각 호의 기관이나 단체를 말한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 건축진흥원 2. 「건축사법」 제31조에 따라 설립된 건축사회 3. 「기술사법」 제14조에 따라 설립된 기술사회

법	시행령
	4. 「해외건설 촉진법」 제23조에 따라 설립된 해외건설협회 5. 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제5조에 따른 공기업·준정부기관 중 국토교통부장관의 지도·감독을 받는 기관 6. 「정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제8조에 따라 설립된 연구기관 7. 「민법」 제32조에 따라 설립된 비영리법인으로서 건축서비스산업의 육성과 관련되는 업무를 수행하는 비영리법인

• 우수건축물지정(20조)

법	시행규칙
제20조(우수 건축물등의 지정 및 지원) ① 국토교통부장관, 시·도지사는 건축서비스산업 종사자의 자긍심을 높이고, 품격 높은 건축물을 통한 건축서비스산업의 경쟁력 강화를 위하여 우수 건축물등을 지정할 수 있다. ② 국토교통부장관이 제1항에 따라 우수 건축물등을 지정하고자 하는 경우에는 국토교통부령으로 정하는 기준 및 절차에 따른다. ③ 시·도지사가 제1항에 따라 우수 건축물등을 지정하고자 하는 경우에는 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 기준 및 절차에 따른다. ④ 국토교통부장관 및 시·도지사는 제1항에 따라 지정된 우수 건축물등의 보수나 리모델링에 드는 비용의 전부 또는 일부에 대하여 예산의 범위에서 재정지원을 하거나 「조세특례제한법」 및 「지방세특례제한법」에 따라 조세를 감면할 수 있다.	제5조(우수 건축물등의 지정 기준 및 절차) ① 법 제20조제2항에 따른 우수 건축물과 공간환경(이하 "건축물등"이라 한다)의 지정 기준은 다음 각 호와 같다. 1. 건축물등 설계의 우수성 2. 해당 건축물등이 지역의 사회적·역사적·환경적 가치를 높이는 등 공공에의 기여도 ② 법 제20조제2항에 따라 우수 건축물등의 지정을 받으려는 자는 별지 제6호서식의 우수 건축물등 지정신청서(전자문서로 된 신청서를 포함한다)에 다음 각 호의 서류를 첨부하여 국토교통부장관에게 우수 건축물등의 지정을 신청하여야 한다. 1. 해당 건축물등이 제1항 각 호의 지정 기준을 갖추었음을 증명할 수 있는 자료 2. 설계도서 3. 건축물등의 전경 및 상세사진, 수상경력 등 그 밖에 평가에 필요한 참고자료(해당 사항이 있는 경우에만 첨부한다) ③ 국토교통부장관은 우수 건축물등을 지정하였을 때에는 별지 제7호서식의 우수 건축물등 지정서를 발급하고, 그 사실을 관보 또는 인터넷 홈페이지에 공고하여야 한다.

• 설계공모의 활성화(21조)

법	시행령
<p>제21조(설계공모의 활성화 등) ① 공공기관은 건축서비스산업의 활성화와 공공건축의 품격을 향상시키기 위하여 발주하고자 하는 건축물등의 특성, 규모 및 사업비 등을 고려하여 적합한 발주방식을 선정하여야 한다.</p> <p>② 공공기관은 우수한 건축물등을 조성하기 위하여 대통령령으로 정하는 용도 및 규모에 해당하는 건축물등의 설계(「건축사법」에 따른 설계를 말한다. 이하 이 조에서 같다)를 발주하는 경우에는 공모방식을 우선적으로 적용하여야 하며, 공모방식의 적용대상·기준 및 절차 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p> <p>③ 공공기관이 제2항에 따른 공모방식 우선 적용 대상에 해당하지 아니하는 경우로서 대통령령으로 정하는 규모의 설계를 발주하는 경우에는 대통령령으로 정하는 사업자 선정 기준 및 절차 등에 따라야 한다.</p>	<p>제17조(설계공모방식의 우선 적용대상 등) ① 법 제21조제2항에서 "대통령령으로 정하는 용도 및 규모에 해당하는 건축물등"이란 다음 각 호의 구분에 따른 용도 및 규모의 건축물과 공간환경(이하 "건축물등"이라 한다)을 말한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 설계비 추정가격이 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제4조제1항에 따른 고시 금액 이상인 건축물. 다만, 「건축법 시행령」 별표 1 제17호부터 제26호까지 및 제28호에 해당하는 건축물은 제외한다. 2. 「건축법 시행령」 별표 1 제3호바목에 따른 지역자치센터, 같은 표 제10호가목에 따른 유치원, 같은 표 제11호에 따른 노유자시설 등 다수의 주민이 이용하는 시설로서 설계 시 특별한 고려가 필요하여 국토교통부장관이 정하여 고시하는 용도의 건축물 <p>② 제1항 각 호에 해당되는 건축물등의 설계를 발주하는 공공기관이 법 제23조에 따른 공공건축 사업계획에 대한 사전검토를 거쳐 공모방식을 우선하여 적용하지 아니하는 경우 「건축법」 제4조에 따라 국토교통부장관이 설치하는 건축위원회(이하 "중앙건축위원회"라 한다)의 심의를 받아야 한다. 다만, 제1항제1호 본문에 해당하는 건축물의 설계비 추정가격이 5억원 미만인 경우에는 중앙건축위원회의 심의를 받지 아니할 수 있다.</p> <p>③ 공공기관은 법 제21조제2항에 따른 공모의 심사를 하는 경우에는 자체 심사위원회를 구성하거나 전문기관에 그 심사를 의뢰할 수 있다.</p> <p>④ 공공기관은 국토교통부장관이 정하여 고시하는 바에 따라 공모에 참가한 자 중 당선되지 아니한 입상자에 대하여 공모에 든 비용의 일부를 보상하여야 한다.</p> <p>⑤ 제1항부터 제4항까지에서 규정한 사항 외에 자체 심사위원회의 구성 및 운영, 공모심사의 기준 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 국토교통부장관이 정하여 고시한다.</p> <p>제18조(공모방식 우선적용 대상 외의 설계발주 등) ① 법 제21조제3항에서 "대통령령으로 정하는 규모의 설계"란 설계비 추정가격이 1억원 이상인 건축물등의 설계를 말한다.</p> <p>② 공공기관은 법 제21조제3항에 따라 설계를 발주하는 경우에는 사업수행능력을 평가하여 해당 공공기관이 정한 점수 이상을 받은 자 중에서 입찰에 참가할 자를 선정하여야 한다.</p> <p>③ 공공기관은 제2항에 따라 사업수행능력을 평가할 때에는 자체 평가위원회를 구성하거나 전문기관에 그 평가를 의뢰할 수 있다.</p>

법	시행령
	④ 제2항 및 제3항에 따른 사업수행능력 평가 기준 및 절차, 자체 평가위원회의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 국토교통부장관이 정하여 고시한다.

2) 건축진흥원의 기능 설정

① 건축진흥원 기능설정을 위한 항목 정리

- 건축진흥원의 기능설정은 세 가지 측면에서 고려 가능
- 「건축서비스산업 진흥법」에서 규정하고 있는 업무
- 「건축서비스산업 진흥법」의 관련 규정에서 도출 가능한 업무
- 타 유사 진흥원에서 수행하고 있는 관련 업무

[표 4-1] 건축진흥원 기능설정

구분	법률규정	법률내 관련규정	타 진흥원의 사례	건축진흥원 업무
연구·조사·기획	제25조 2항	제9조	지역문화산업연구센터지원 사업(한국문화콘텐츠진흥원)	건축서비스산업 선진화 사업
실태조사	제25조 2항	제7조	보건산업통계DB구축사업 (한국보건산업진흥원)	건축서비스산업 정보화 사업
정보체계 구축사업	제25조 2항	제8조	게임원격교육시스템운영사 업(한국문화콘텐츠진흥원)	건축서비스산업 정보화 사업
표준화연구 및 보급지원	제25조 2항	제10조	임업시험사업, 특별관리임 산물품질관리사업(한국임 업진흥원)	건축서비스산업 표준화 사업
창업지원	제25조 2항	제15조	임업기술컨설팅사업(한국 임업진흥원)	건축서비스산업 신성장동력 육성사업
출판 및 홍보사업	제25조 2항		진흥사업(한국디자인진흥 원)	건축서비스산업 신성장동력 육성사업
교육·연수 사업	제25조 2항		문화예술교육ODA사업(한 국문화예술교육진흥원)	건축서비스산업 신성장동력 육성사업
국제교류·협력 사업	제25조 2항		해외박람회지원사업(한국 보건산업진흥원)	Global Arch-Kora 사업
지적재산권 보호		제11조	저작권의 보호와 이용활성 화 사업(한국문화콘텐츠진 흥원)	건축서비스산업 선진화 사업
공정거래 질서확립		제12조	저작물유통환경조성사업 (한국문화콘텐츠진흥원)	건축서비스산업 선진화 사업
전문인력 양성방안		제13조	융복합형 로봇전문인력양 성사업(한국로봇산업진흥 원)	창조건축 인력양성사업

구분	법률규정	법률내 관련규정	타 진흥원의 사례	건축진흥원 업무
진흥시설 인증		제16조	산림경영인증사업(한국임업진흥원)	우수건축활성화 사업
해외진출지원		제19조	의산업 생태계발전형 의료 시스템 수출지원사업(한국보건산업진흥원)	Global Arch-Kora 사업
우수건축물 지정		제20조	목제품 품질인증(한국임업진흥원)	우수건축활성화 사업
설계공모활성화		제21조	사회문화예술교육활성화사업(한국문화예술교육진흥원)	건축서비스산업 신성장동력 육성사업
건축서비스산업의 진흥을 위한 사업	제25조 2항		독학학위제 운영사업(평생교육진흥원)	건축서비스산업 선진화 사업

② 건축진흥원 추진 업무 항목

□ 연구개발

- 실태조사
 - 건축서비스산업 시장 현황
 - 국내외 건축서비스산업 수주 및 매출
 - 건축서비스사업자 및 기술인력 현황
 - 건축서비스사업자의 임금실태
 - 건축서비스산업 진흥을 위한 연구·개발 시책 추진
 - 공공기관, 대학, 민간단체 및 기업과의 협업을 통한 연구개발
 - 건축서비스산업 진흥 시범사업 사업계획 수립

□ 정보체계 시스템구축

- 정보체계 포함대상
 - 국내외 건축서비스산업의 현황에 관한 사항
 - 건축서비스사업자의 수주(受注) 실적에 관한 사항
 - 국내외 건축서비스사업의 입찰정보에 관한 사항

- 건축서비스 관련 연구·개발에 관한 사항
- 건축서비스 전문인력의 현황 및 교육훈련에 관한 사항
- 수행 업무
 - 정보체계의 구성·운영에 관한 연구개발 및 기술지원
 - 정보체계의 구축을 위한 공동사업의 시행
 - 정보체계의 표준화 및 고도화
 - 정보체계를 이용한 정보의 공동활용 촉진

□ 표준화

- 설계정보·설계기준 및 설계도서 양식의 표준화
- 건축물등에 사용하는 자재의 표준화
- 설계자 선정방식 및 절차의 표준화
- 국제규격에 맞는 계약서의 표준화

□ 해외진출지원

- 해외진출 및 국제교류를 위한 조사·연구
- 해외진출을 위한 행정 및 재정 지원
 - 해외시장 진출을 위한 자금 및 건축서비스 전문인력 확보 등에 대한 지원
 - 건축서비스사업자가 해외진출을 하는 데 필요한 수출보증 등 금융 활동에 관한 사항
- 해외진출 관련 정보 제공 및 상담·협조
 - 해외시장 진출에 따른 건축서비스 관련 정보의 수집
 - 해외시장 진출 기업 및 기관과의 정보공유 및 협력기회 제공
- 해외진출 관련 교육훈련
 - 건축서비스 관련 홍보, 해외동향에 관한 국제세미나의 개최 및 참가 지원

□ 전문인력 양성

- 산·학·연 협력을 통한 전문인력 양성
- 우수건축사(역량있는 건축사-12조) 인증 업무
 - 최근 10년간 우리나라 또는 외국 정부가 발주한 국제공모전에서 입상한 실적이 있는 자
 - 최근 10년간 UIA에서 공인한 국제공모전에서 입상한 실적이 있는 자
 - 최근 10년간 국내 국토교통부장관, 시·도지사에 의해 선정된 우수 건축물을 설계한 자
- 교육연수
 - 국내외 사업계획 수립의 지도
 - 세무, 회계, 법률 등 경영 관련 교육
 - 공공·민간지원서비스의 연계 및 알선
- 포상업무

□ 건축문화진흥 활동

- 지적재산권 보호
 - 건축디자인에 관한 저작권 보호
 - 건축서비스에 해당하는 신기술의 보호
 - 건축서비스의 지식재산권에 관한 교육 및 홍보
- 공정거래 질서 구축 및 촉진
 - 건축서비스산업 환경의 현황 분석 및 평가
 - 건축서비스산업 관련 사업자 등이 참여하는 협력체계의 구축 지원
 - 공정한 거래질서를 구축하기 위하여 필요한 사업
- 창업지원
 - 창업자금의 지원 및 융자

- 건축서비스 관련 연구·개발 성과의 제공
- 고가장비의 공동 사용
- 건축서비스산업 진흥시설에 대한 우선 입주기회 제공
- 건축서비스산업 진흥시설 지정 및 관리
- 우수 건축물의 지정 및 지원
 - 우수 건축물 선정 위원회 구성
 - 세부 선정기준 제정
 - 우수 건축물의 보호 및 관리
- 설계공모의 활성화
- 설계공모의 활성화를 위한 홍보
- 설계공모 문화 정립을 위한 지원

2. 건축진흥원 초기 비용 추계

1) 조직운영인력

- 건축진흥원은 신규 설립하는 것으로 가정하며 진흥원장 1인, 기획관리본부 4인, 건축연구본부 4인, 건축진흥사업본부 6인 총 15인 규모로 가정



[그림 4-1] 건축진흥원 예상 조직도

※ 자료 : 국가건축정책위원회(2011.9)

2) 운영비용 산출

- 인건비는 기관의 성격이 비교적 유사한 한국디자인진흥원의 2010년도 1인당 평균임금 5,200만원³²⁾을 지급하는 것으로 하고, 국회예산정책처의 명목임금상승률 전망치³³⁾를 적용하면, 2015년 9억 3,500만원으로 추정
- 기본경비와 기본사업비를 포함한 운영비 비중은 한국디자인진흥

32) 한국디자인진흥원 2010년 1인당 평균연봉 (단위: 백만원, %)

구 분	1인당 평균연봉	인건비 대비 경상비 비중
한국디자인진흥원	52	87.3

※ 자료 : 공공기관 알리오(2011.9) 자료를 바탕으로 국회예산정책처 재계산

33) 국회예산정책처에서는 2016년까지의 임금상승률을 전망하고 있으며, 장기적(~ 19) 임금상승률 예측을 위하여, 국회예산정책처, 「2013년 및 중기 경제전망 재정분석」, 2013. p.73. 의 우리나라 연평균(2012~2016) 임금상승률 3.7% 적용

원의 인건비 대비 운영비 비중 87.3%를 적용하면 2015년 8억 1,600만원으로 추정

□ 임차료

- 연간 약 2억 2,540만원의 비용이 소요될 것으로 예상
- 국회예산정책처의 『법안비용추계 원리와 방법』에서 제시한 각종 산업 진흥기관의 소규모(70인 이하) 사무공간 1인당 임차면적 74.5㎡(22.55평)을 적용하면, 총 1,117㎡(338평)의 사무실을 임차하는 것으로 가정
- 임차료는 2010년 6월 30일 기준 서울 기타 지역 평균 환산임차료 14,500원/㎡을 반영하고, 연평균 임차료 상승률은 최근 5년간 서울 기타지역 임차료 연평균 상승률 3.0%³⁴⁾를 적용

□ 자산취득비

- 컴퓨터, 사무용품, 기타물품 등 각종 자산을 취득하는 비용으로 국회예산정책처의 『법안비용추계 원리와 방법』에서 제시한 학예 진흥기관의 2006년 1인당 평균 자산취득비 651만원을 가정
- 국회예산정책처의 물가상승률³⁵⁾을 반영하여 건축진흥원 15명의 자산취득비를 추정하면 약 1억 2,195만원으로, 동 비용은 취득한 자산의 내구연한을 감안하여 취득연도인 2015년 한 해에만 소요될 것으로 예상

34) 서울지역 임차료 추이 (단위 : 천원/㎡, %)

구 분	2006	2007	2008	2009	2010	연평균상승률
서울지역 임차료	12.9	13.0	13.7	13.8	14.5	3.0

자료: 국토해양부, 한국감정평가협회, 한국부동산연구원, 「2010년 4/4분기 및 연간 오피스 매장 용빌딩 임대료조사 및 투자수익률 추계 결과 보고서」, 2011.4.

35) 국회예산정책처, 「2013년 및 중기 경제전망 재정분석」, 2013. p.23. 에 따라 물가상승률 전망치 2.5%/년 적용

□ 운영비 종합

- 따라서 건축진흥원 설립 시 2015년 20억 9,800만원을 비롯하여 2019년까지 향후 5년간 107억 4,500만원이 소요되는 것으로 추정

〈 비용추계 산식 〉

□ 건축진흥원 설립 소요 비용('15)= 인건비 + 임차료 + 경상운영비 + 자산취득비

- 인건비 = 한국디자인진흥원 평균인건비('10) × NABO 명목임금상승률 × 15인(직원수)

$$= 5,200\text{만원} \times (1+3.7\%)^5 \times 15$$

$$= 9\text{억 } 3,500\text{만원}$$
- 운영비 = 인건비 × 인건비 대비 경상비 비중

$$= 9\text{억 } 3,500\text{만원} \times 87.3\% = 8\text{억 } 1,600\text{만원}$$
- 임차료 = 산업진흥기관 사무공간 평균평수 22.55평 × 15명 × 임차료 상승률

$$= 74.5 \times 15\text{명} \times 14,500\text{원} \times 12\text{개월} \times (1+3.0\%)^5$$

$$= 2\text{억 } 2,540\text{만원}$$
- 자산취득비 = 651만원 × 15인 × (1+2.5%)⁹ = 1억 2,195만원

[표 4-2] 건축진흥원 비용 추계(단위: 백만원)

구 분	2015	2016	2017	2018	2019	합 계
인건비	935	970	1,005	1,042	1,081	5,033
운영비	816	847	877	910	944	4,394
임차료	225	232	239	246	254	1,196
자산취득비	122	—	—	—	—	122
합 계	2,098	2,049	2,121	2,198	2,279	10,745

3) 정부 지원금 산출

□ 정부지원 예상규모

- 한국디자인진흥원의 경우, 출연금, 보조금, 위탁독점수입 등 정부 지원 부문 수입이 전체 수입의 76.1%를 차지(2005~2011년 7개년 평균)

[표 4-3] 한국디자인진흥원 재무현황

(단위 : 백만원)

수입구분		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	합 계
정부 지원	출연금	28,879	35,558	32,573	23,892	16,730	-	5,227	
	보조금	3,459	3,114	4,554	3,335	2,985	4,976	-	
	위탁독점 수입	7,236	12,304	7,146	8,144	12,424	17,896	19,973	
	소계	39,574	50,976	44,263	35,371	32,139	22,872	25,200	250,395
자체수입		6,910	8,443	10,374	14,515	13,980	12,785	11,676	78,683
합 계		46,484	59,419	54,637	49,886	46,119	35,657	36,876	329,078

- 한국디자인진흥원의 경우 7개년 평균 출연금 57.1%, 보조금 8.9%, 위탁독점수입 34.0%로 정부출연금은 축소추세인 반면 위탁독점수입은 증가추세

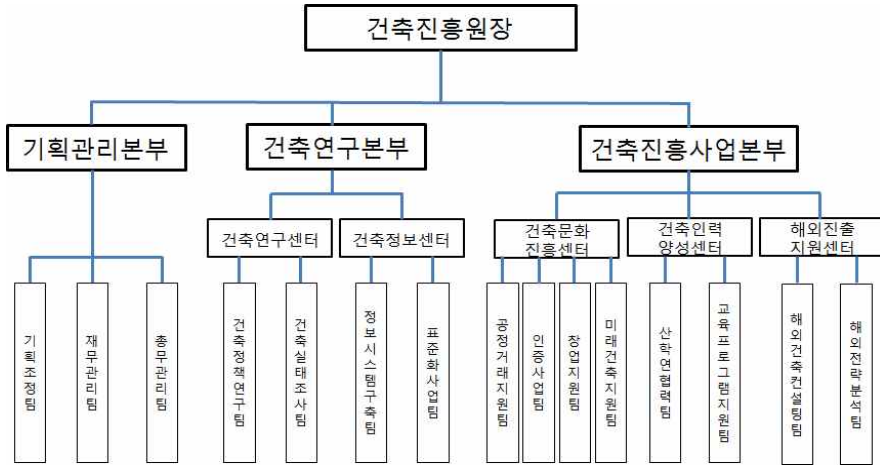
-

□ 건축진흥원의 재정 투입 종합

- 건축서비스산업진흥원의 예산 규모는 연간 약 20억원으로, 정부 지원 수입을 한국디자인진흥원의 사례로 추정하면, 연간 약 15억원(출연금 8.6억, 보조금 1.3억, 위탁독점수입 5.1억)으로 예상

3. 건축진흥원 중장기 운영방안

1) 조직운영방안



[그림 4-2] 조직도

① 기획관리본부

- 기획조정팀
 - 건축진흥원 비전 및 발전전략 수립
 - 평가 및 인사관리
 - 예산계획 수립
- 재무관리팀
 - 세부예산계획 수립 및 실행
 - 실제적인 지급 및 관련 지출 업무 담당
- 총무관리팀
 - 진흥원의 각종 부대시설 관리
 - 소모용품의 구입 및 배포

- 노무관리 및 4대보험 업무

② 건축연구본부

□ 건축연구센터

- 건축정책연구팀
 - 건축서비스산업 진흥을 위한 연구·개발 시책 추진
 - 공공기관, 대학, 민간단체 및 기업과의 협업을 통한 연구개발
 - 건축서비스산업 진흥 시범사업 사업계획 수립
- 건축실태조사팀
 - 건축서비스산업 시장현황
 - 국내외 건축서비스산업 수주 및 매출
 - 건축서비스사업자 및 기술 인력 현황
 - 건축서비스사업자의 임금실태 등의 조사연구 업무

□ 건축정보센터

- 정보시스템구축팀
 - 정보체계의 구성·운영에 관한 연구개발 및 기술지원
 - 정보체계의 구축을 위한 공동사업의 시행
 - 정보체계의 표준화 및 고도화
 - 정보체계를 이용한 정보의 공동활용 촉진
- 표준화사업팀
 - 설계정보·설계기준 및 설계도서 양식의 표준화
 - 건축물등에 사용하는 자재의 표준화
 - 설계자 선정방식 및 절차의 표준화
 - 국제규격에 맞는 계약서의 표준화

③ 건축진흥사업본부

□ 건축문화진흥센터

- 공정거래지원팀
 - 건축디자인에 관한 저작권 보호
 - 건축서비스에 해당하는 신기술의 보호
 - 건축서비스의 지식재산권에 관한 교육 및 홍보
 - 건축서비스산업 관련 사업자 등이 참여하는 협력체계의 구축 지원
 - 공정한 거래질서를 구축하기 위하여 필요한 사업
- 인증사업팀
 - 우수 건축물의 지정 및 지원
 - 우수건축사의 인증 업무
 - 각종 포상업무
- 창업지원팀
 - 창업자금의 지원 및 융자
 - 건축서비스 관련 연구·개발 성과의 제공
 - 고가장비(프로그램 포함)의 공동사용
 - 건축서비스산업 진흥시설에 대한 우선 입주기회 제공
- 미래건축지원팀
 - 건축잠재력 촉진을 위한 사업 추진
 - 설계공모의 활성화를 위한 홍보
 - 설계공모 문화 정립을 위한 지원
 - 전국규모·세계규모의 건축공모전 개최

□ 건축인력양성센터

- 산학연협력팀
 - 산학연 협력을 통한 전문인력 양성
 - 대학, 업체등 관련 기관에 인력 양성을 위한 다각적인 지원 업무
- 교육프로그램 지원팀
 - 세무, 회계 법률 등 경영 관련 교육
 - 공공·민간지원서비스의 연계 및 알선
 - 국내외 사업계획 수립 지원

□ 해외진출지원센터

- 해외건축컨설팅팀
 - 해외진출을 위한 행정 및 재정지원
 - 해외시장 진출을 위한 자금 및 건축서비스 전문인력 확보등에 대한 지원
 - 건축서비스사업자가 해외진출을 하는데 필요한 수출보증 등 금융 활동에 관한 사항
- 해외전략·분석팀
 - 해외시장 진출에 따른 건축서비스 관련 정보의 수집
 - 해외시장 진출 기업 및 기관과의 정보공유 및 협력기회 제공
 - 건축서비스 관련 홍보, 해외동향에 관한 국제세미나의 개최 및 참가 지원

④ 인력운용방안

3본부 5센터 15팀(53명)

[표 4-4] 단계별 인력운용방안 (단위:명)

본부	센터	팀	인원			
			설립 (15년)	1단계 (18년)	2단계 (21년)	3단계 (24년)
기획관리본부		기획조정팀	2	2	2	3
		재무관리팀	1	1	2	2
		총무관리팀	1	1	2	2
		소계	4	4	6	7
건축연구 본부	건축연구센터	건축정책연구팀	2	5	5	6
		건축실태조사팀	1	4	4	4
	건축정보센터	정보시스템구축팀	1	3	3	3
		표준화사업팀	—	2	2	2
	소계		4	14	14	15
건축진흥 사업본부	건축문화진흥 센터	공정거래지원팀	3	3	3	3
		인증사업팀	—	—	2	3
		창업지원팀	2	5	5	5
		미래건축지원팀	1	5	5	5
	건축인력양성 센터	산학연합력팀	—	—	2	3
		교육프로그램지원팀	—	—	2	3
	해외진출지원 센터	해외건축컨설팅팀	—	2	4	4
		해외전략분석팀	—	2	4	4
	소계		6	17	27	30
기관장		1	1	1	1	
총계		15	36	48	53	

- 최초 15인의 인원으로 설립되어 향후 10여년간 사업의 진행에 따라 총 53명의 인원으로 증편 예정
- 이는 비슷한 시장규모를 가지고 있는 한국출판문화산업진흥원의 정원 55인(기관장 포함)과 비교해도 적정한 인원으로 추산됨³⁶⁾

2) 예산 운영 방안

□ 건축진흥원 설립 시 비용추계(인건비+임차료+경상운영비+자산취득비)

- 인건비
 - 한국디자인진흥원 평균인건비('10) X NABO명목임금상승률³⁷⁾ X 15
 - 5,200만원 X (1+3.7%)⁵ X 15명 = 9억 3,500만원
- 경상운영비
 - 인건비 X 인건비 대비 경상비 비중³⁸⁾
 - 7억8천만원 X 87.3% = 8억 1,600만원
- 임차료
 - 산업진흥기관 사무공간 평균평수 22.55평 X 15명
 - 74.5 X 15명 X 14,500원³⁹⁾ X 12개월 X (1+3.0%)⁵ = 약 2억2천만원
- 자산취득비⁴⁰⁾
 - 651만원⁴¹⁾ X 15인 X (1+2.5%)⁹ = 1억 2,195만원

36) 통계청(2012년 결산 기준)에 따르면 건축기술·엔지니어링 및 기타 과학기술서비스업의 업계 총매출액은 26,349,399 백만원이었으며 출판업의 업계 총 매출액은 29,608,109 백만원으로 나타났다.

37) 국회예산정책처(2013), 「2013년 및 중기 경제전망 재정분석」, p.73의 우리나라 연평균(2012-2016) 임금상승률 3.7%를 적용

38) 한국디자인진흥원의 인건비 대비 운영비 비중 87.3%

39) 2010년 6월 30일 기준 서울 기타지역 평균 환산임차료 14,500원/㎡

40) 국회예산정책처(2013), 「2013년 및 중기 경제전망 재정분석」, p.23에 따라 물가상승률 전망치 2.5%/년 적용

41) 컴퓨터, 사무용품, 기타물품 등 각종 자산을 취득하는 비용으로 국회예산정책처의 「법안비

- 건축진흥원 설립시 총 운영비 종합(2015년)
 - 인건비+임차료+경상운영비+자산취득비 = 20억 9,800만원
- 건축진흥원 구상 완료 시점의 비용추계(인건비+임차료+경상운영비+자산취득비)
 - 인건비
 - 한국디자인진흥원 평균인건비('10) X NABO명목임금상승률 X 53
 - 5,200만원 X (1+3.7%)^{1 4} X 53명 = 45억 8,300만원
 - 경상운영비
 - 인건비 X 인건비 대비 경상비 비중
 - 45억 8,300만원 X 87.3% = 40억
 - 임차료
 - 산업진흥기관 사무공간 평균평수 22.55평 X 15명
 - 74.5 X 53명 X 14,500원 X 12개월 X (1+3.0%)^{1 4} = 10억 3,800만원
 - 자산취득비
 - 2021년까지는 인원수 추가에 따라 증가시키며 2021년에 모두 교체하는 것으로 가정
 - 651만원 X 53인 X (1+2.5%)^{1 8} = 5억 3,700만원
 - 건축진흥원 설립시 총 운영비 종합(2024년)
 - 인건비+임차료+경상운영비+자산취득비 = 101억 5,800만원

용추계원리와 방법」에서 제시한 학예진흥기관의 2006년 1인당 평균 자산취득비 651만원을 가정

[표 4-5] 단계별 운영예산 추계

항목	연간 운영비용			
	설립시(2015년)	1단계(2018년)	2단계(2021년)	3단계(2024년)
인건비	9억 3,500만원	25억 200만원	37억 2,100만원	45억 8,300만원
경상운영비	8억 1,600만원	21억 8,500만원	32억 4,800만원	40억원
임차료	2억 2,540만원	5억 7,200만원	8억 6,100만원	10억 3,800만원
자산취득비	1억 2,195만원	1억 8,300만원	1억 4,100만원	5억 3,700만원
합계	20억 9,800만원	54억 4,200만원	79억 7,100만원	101억 5,800만원

3) 중장기 주요사업별 예산 및 계획안

□ 건축서비스산업 선진화 사업(연간 10억)

- 주요내용
 - 건축서비스산업 기본발전계획 설정
 - 건축시장 안정화를 위한 공정거래 및 지적재산권 보호 지원
 - 건축시장 실태 파악을 위한 조사연구 진행
 - 건축문화 진흥을 위한 제도개선방안 연구
- 관련 부서
 - 건축연구본부 건축연구센터 내 건축정책연구팀, 건축실태조사팀, 건축진흥본부 건축문화진흥센터 공정거래지원팀

□ 건축서비스산업 정보화 사업(연간 10억)

- 주요내용
 - 건축실태 조사를 바탕으로한 건축현황 데이터베이스화
 - 국내외의 방대한 건축관련 데이터를 수집하고 체계적으로 정리, 보관하여 유용한 정보로 가공가능토록 제공
- 관련 부서
 - 건축연구본부 건축정보센터 내 정보시스템구축팀

□ 우수건축 선정 지원 사업(연간 10억)

- 주요내용
 - 우수 건축물의 지정 및 지원
 - 우수 건축사의 인증제도 실시
 - 각종 건축관련 포상 신설
- 관련 부서
 - 건축진흥사업본부 건축문화진흥센터 인증사업팀

□ 건축서비스산업 신성장동력 육성사업(연간 30억)

- 주요내용
 - 건축관련 기관들(산·학·연)의 네트워크 형성 촉진
 - 건축관련 교육프로그램 개발 및 배포
 - 경쟁력 있는 신규업체 창업지원
 - 전국규모와 세계규모의 건축설계공모전 개최
- 관련 부서
 - 건축진흥사업본부 건축문화진흥센터 인증사업팀, 창업지원팀, 미래건축지원팀, 건축진흥사업본부 건축인력양성센터 산학연협력팀, 교육프로그램지원팀

□ 건축서비스산업 표준화 사업(연간 10억)

- 주요내용
 - 설계정보·설계기준 및 설계도서 양식의 표준화
 - 건축물등에 사용하는 자재의 표준화
 - 설계자 선정방식 및 절차의 표준화 등
- 관련 부서
 - 건축연구본부 건축정보센터 표준화사업팀

□ Global Archi-Korea 사업(연간 20억)

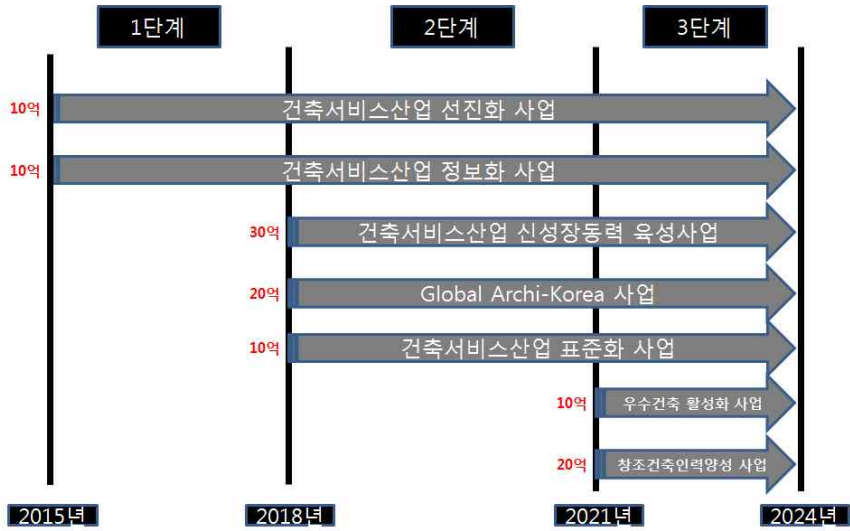
- 주요내용
 - 해외와의 활발한 건축문화 교류 촉진
 - 해외진출을 위한 행정 및 재정지원 정책 확립
 - 해외진출 관련 정보 제공 및 상담
 - 해외진출 관련 교육훈련
- 관련 부서
 - 건축진흥사업본부 해외진출지원센터 해외건축컨설팅팀, 해외전략 분석팀

□ 창조건축인력양성 사업(연간 20억)

- 주요내용
 - 체계적인 산·학·연 지원을 통해 전문인력 양성
 - 건축관련 각종 장학금 제도 신설
 - 우수건축사의 관리 및 활용
 - 각종 교육·연수 프로그램 제공
- 관련 부서
 - 건축진흥사업본부 건축인력양성센터 산학연협력팀, 교육프로그램 지원팀

[표 4-5] 연간 사업 소요예산

시기	설립시	1단계('18년)	2단계('21년)	3단계('24년)
단계별 주요사업연간 소요예산	20억	80억	110억	110억



4) 중장기 총 소요예산

□ 단계별 총 소요예산

시기	설립시	1단계('18년)	2단계('21년)	3단계('24년)
단계별 연간 총소요예산	약 41억	약 134억	약 190억	약 211억

4. 건축진흥원 효과 분석

1) 설문조사 개요

- 건축진흥원의 설립 및 기능에 대해서 국민들의 인식을 파악하고 효과를 분석하기 위해 설문조사를 시행함
- 만 19세이상 60세 미만 일반국민 총 630명을 대상으로 설문조사를 시행하였고, 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 3.9\%$ 이내임
- 질문항목은 건축진흥원에 대한 인식과 효과이며, 구체적인 항목은 아래와 같음

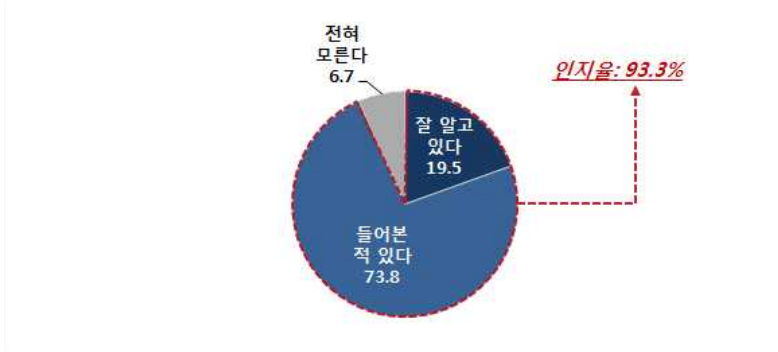
[표 4-8] 건축진흥원 설문조사 항목

항목	세부 항목
진흥원에 대한 인식	국내 타 진흥원에 대한 인지 여부
	진흥원 업무 중요도 순위
	건축 진흥원 필요성
건축진흥원의 효과	건축진흥원 설립 시 가장 중요한 기능
	향후 5년간 소득세 일부 금액 지불 용의
	소득세 지불 가능 금액(2,000~10,000원)
	향후 5년간 지불 가능한 소득세 최대금액
	소득세 지불 의향이 있는 이유
	소득세 지불 의향이 없는 이유

2) 진흥원에 대한 인식

- 국내 타 진흥원 인지도
 - 국내 타 진흥원에 대한 인지도는 93.3%로 높은 수준임
 - 응답자 특성별로 살펴보면, 남성(95.0%)과 20대(95.3%)의 인지도가 상대적으로 높음
 - 대부분의 지역에서 인지도가 90% 이상이나, 울산(87.5%), 전남(88.0%), 경남(87.5%)은 80% 대로 타 지역 대비 낮은 인지도를 보임

(Base=630명, 단위:%)



[그림 4-3] 국내 진흥원 인지도

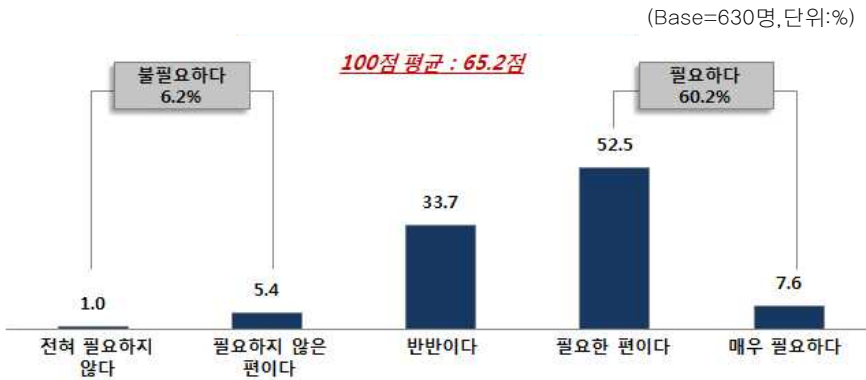
- 진흥원 업무 중요도
 - 진흥원에서 ‘해당 분야 진흥활동’ (45.6%)이 가장 중요한 업무인 것으로 나타남
 - 그 다음으로는 ‘연구개발’ (17.0%), ‘전문인력 양성’ (13.3%), ‘기준의 표준화’ (10.0%), ‘정보체계 시스템 구축’ (9.4%), ‘해외진출 지원’ (4.8%)의 순임

(Base=588명(국내 진흥원 인지자), 단위:%)



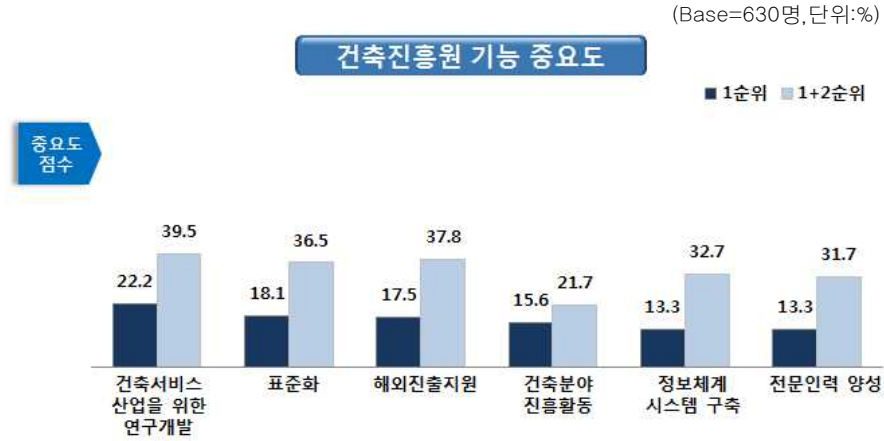
[그림 4-4] 진흥원 업무 중요도

- 건축진흥원 필요성
 - 건축서비스 산업과 관련한 진흥원의 필요성에 대해 60% 이상이 필요하다고 응답함
 - 응답자 특성별로 살펴보면, 여성(61.4%)과 40대(67.1%), 인천(73.7%) 지역에서 건축진흥원 필요성이 상대적으로 높음



[그림 4-5] 건축진흥원 필요성

- 건축진흥원 기능 중요도
 - 건축진흥원 설립 시, ‘건축서비스 산업을 위한 연구개발’ (22.2%)이 가장 중요한 기능인 것으로 나타남
 - 그 다음으로는 ‘표준화’ (18.1%), ‘해외진출 지원’ (17.5%), ‘건축분야 진흥활동’ (15.6%) 등의 순임
 - 40대의 경우, ‘해외진출 지원’에 대한 중요도가 21.2%로 타 연령 대비 높게 나타남



[그림 4-6] 건축진흥원 기능 중요도

3) 건축진흥원에 대한 지불용의금액 분석

- 소득세 지불 용의
 - 응답자의 30% 이상이 건축진흥원 설립을 위한 소득세를 지불 할 용의가 있는 것으로 나타남
 - 응답자 특성별로는 남성(32.9%)과 50대(38.7%)의 지불 용의가 상대적으로 높음. 대구(41.2%)와 광주(45.8%) 지역의 경우, 10명 중 4명이 소득세 지불 용의가 있음

(Base=630명, 단위:%)



[그림 4-7] 소득세 지불 용의

- 지불 의사 금액
 - 지불용의금액을 조사하기 위해 응답자에게 두 번 연속으로 물어보는 이중 양분선택형 질문을 실시함
 - 응답 형태는 제시된 금액에 대해 매년 질문자의 가구가 부담해야 하는 소득세로 낼 의향이 있는지를 물어봄
 - 첫 번째 제시금액은 2,000~10,000원으로 5개 구간을 제시하였고 1차 제시액 수용 시 해당 금액의 2배, 1차 제시액 거부시 해당 금액의 1/2배의 제시금액을 추가 질의
 - 각 제시금액별 지불 의사가 있는가에 대한 응답 결과는 아래 표와 같음

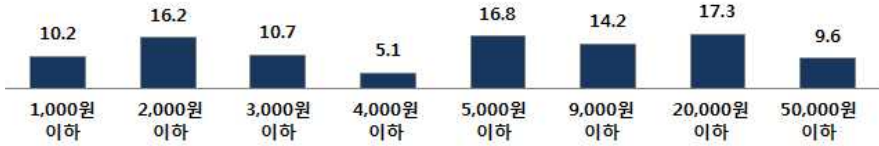
[표 4-9] 제시금액별 지불가능 응답 결과

	지불의사 有								
	첫 번째 제시			두 번째 제시			합계		
	전체	지불 가능	비율	전체	지불 가능	비율	전체	지불 가능	비율
1,000원				2	0	0%	2	0	0.0%
2,000원	26	24	92.3%	11	5	45.5%	37	29	78.4%
3,000원				14	6	42.9%	14	6	42.9%
4,000원	53	42	79.2%	56	21	37.5%	109	63	57.8%
5,000원				27	10	37.0%	27	10	37.0%
6,000원	46	32	69.6%				46	32	69.6%
8,000원	38	6	15.8%	42	23	54.8%	80	29	36.3%
10,000원	34	7	20.6%				34	7	20.6%
12,000원				32	13	40.6%	32	13	40.6%
16,000원				6	2	33.3%	6	2	33.3%
20,000원				7	2	28.6%	7	2	28.6%

- 지불가능한 소득세 최대 금액
 - 건축진흥원 설립을 위해 지불 가능한 최대 금액은 가구당 평균 7,586원 임
 - 금액별로는 ‘20,000원 이하’가 17.3%로 가장 높으며, 그 다음으로는 ‘5,000원 이하’ (16.8%), ‘2,000원 이하’ (16.2%) 등의 순임

(Base=197명(지불 의향이 있는 자),단위:%)

평균: 7,586원

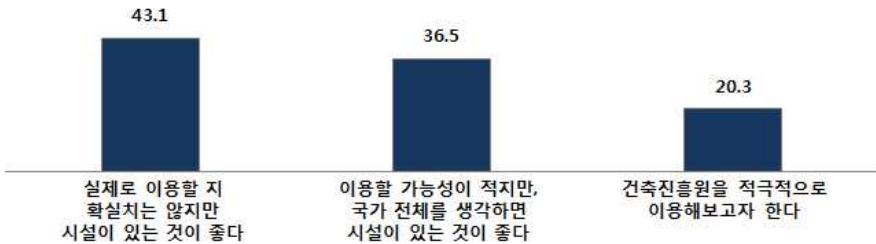


[그림 4-8] 지불가능한 소득세 최대 금액

• 소득세 지불 의향이 있는 이유

- 건축진흥원 설립을 위해 소득세를 지불 하고자 하는 이유로는 ‘실제로 이용할지 확실치는 않지만 시설이 있는 것이 좋음’ (43.1%), ‘이용할 가능성이 적지만 국가 전체를 생각하면 시설이 있는 것이 좋음’ (36.5%), ‘건축진흥원을 적극적으로 이용해보고자 함’ (20.3%)의 순으로 나타남

(Base=197명(지불 의향이 있는 자),단위:%)



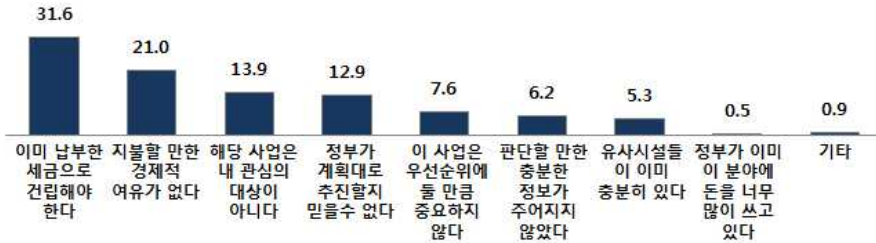
[그림 4-9] 소득세 지불 의향이 있는 이유

• 소득세 지불 의향이 없는 이유

- 건축진흥원 설립을 위해 소득세 지불 의향이 없는 이유는 ‘이미

납부한 세금으로 건립해야 함’ (31.6%), ‘지불할 만한 경제적 여
유가 없음’ (21.0%), ‘해당 사업은 내 관심의 대상이 아
님’ (13.9%), ‘정부가 계획대로 추진할지 믿을 수 없음’ (12.9%)
등의 순임

(Base=439명(지불 의향이 없는 자),단위:%)



[그림 4-10] 소득세 지불 의향이 없는 이유

4) 분석결과 종합

- 지불용의금액을 조사하기 위해 응답자에게 이중양분선택형 질문과 개방형(최대금액) 질문을 모두 물어보았는데, 이중양분선택형 질문을 할 때는 4,859원이며, 최대한의 지불용의금액은 7,586원임
- 4,859원을 지불용의금액으로 가정하고, 통계청의 전국 가구추계 자료를 활용하여 2015~2019년 동안의 총 편익의 현재가치를 계산하면, 3,975억원임(Probit 모형 이용)
- 일반적인 조건부가치측정법(CVM)의 경우 건설 후부터 30년동안 편익이 발생한다고 가정하지만, 건축진흥원의 경우 임차해서 사용하기 때문에 2015년부터 2044년까지 30년동안 편익이 발생한다고 가정하면, 2015년의 현재가치는 **259억원**임
- 건축 진흥원 중장기 운영방안에서 분석한 건축진흥원의 3단계 총 소요예산이 연간 **211억원**임을 감안하면, B/C는 1보다 큼을 알 수 있음
- 따라서 건축진흥원의 설립은 경제적 타당성이 있다고 볼 수 있음

제5장 결론

1. 정책 제언
2. 향후 과제

1. 정책 제언

- 건축서비스산업 진흥에 필요한 기초자료 확보 및 통계작성을 위한 실태조사
 - 국내외 건축서비스산업의 분야별 수요와 그에 따른 실적 등을 분석하여 국내외 건축서비스산업 시장 현황 파악
 - 건축서비스산업 분야별 전문 인력 및 기술 인력 현황과 사업자의 임금 수준 등을 파악하여 인력 시장 현황 분석
 - 공공기관, 대학, 민간단체 및 기업과의 협약을 체결하여 기본계획에 따라 수립된 건축서비스산업 발전을 위한 연구 및 개발 시책과 사업을 실시
 - 건축서비스산업 진흥 시범사업을 추진하여 연구 성과의 이용, 보급 및 다른 관련 산업과의 연계를 촉진
- 건축서비스산업 관련 정보 및 자료의 체계적 수집·관리를 위한 정보체계구축
 - 국내외 건축서비스산업의 현황, 건축서비스사업자의 수주 실적 및 입찰 정보, 건축서비스 관련 연구 및 개발 사항, 전문 인력의 현황 및 교육과 훈련 현황 등의 정보를 포함한 건축서비스산업의 통

계 데이터베이스 구축

- 건축서비스산업 정보 시스템의 효율적 구축과 그 활용을 위해 데이터베이스 운영에 관한 연구개발 및 기술 지원, 시스템의 표준화 및 고도화, 축적된 정보의 공동 활용 촉진 방안을 제시
- 건축서비스산업 관련 정보 및 자료의 통합을 위해 관련 기관 또는 단체와의 연계·협력 등 공동 사업 시행

□ 건축서비스산업의 발전을 위한 표준화 연구 및 보급 시책 필요

- 설계정보·기준 및 설계도서 양식, 건축물 사용 자재, 설계 입찰 방식 및 절차의 표준화를 통해 건축서비스 업무를 유형별로 분류
- 건축서비스산업의 표준화는 건축서비스 업무의 효율성을 높이고 공동 사업 시행의 경우 관련 기관 또는 단체의 협력 및 교류 증진에 기여

□ 건축서비스산업의 해외진출 및 국제교류 촉진을 위한 비용 보조

- 건축서비스의 해외진출과 국제 교류를 위한 관련 정보 수집·조사에 필요한 연구비용과 해외 건축서비스 전문 인력의 확보 및 그 외 해외진출에 필요한 수출보증 등에 필요한 행정·재정적 지원책 확보
- 해외진출 관련 정보체계와 해외 진출 기업, 기관과의 정보공유 네트워크를 구축하여 관련 정보 제공 및 기업 상담·협조를 촉진
- 건축서비스사업자의 해외 홍보를 위한 국제세미나를 개최하거나 참가할 수 있도록 건축 서비스 전문 인력의 교육 훈련 지원이 필요

□ 건축서비스산업 신성장동력 육성사업의 일환으로 전문 인력 양성에 기여

- 대학·연구기관 또는 관련 전문기관을 건축서비스 전문 인력양성기관으로 지정하여 잠재인력을 전문적으로 교육 및 훈련
- 최근 10년간 국내외 공모전 또는 국제건축가협회(UIA)가 공인한 국제공모전에 입상했거나 국내 국토교통부장관, 시·도지사가 선정

한 우수건축물을 설계한 건축사의 경우 우수건축사로 인증하여 양성 지원

- 균형 있고 창의적인 전문 인력 양성을 위하여 국내외 사업계획 수립 등에 필요한 세무, 회계, 법률 등 경영 관련 교육을 지원하고 공공·민간지원 교육 서비스의 연계 네트워크 구축

□ 건축서비스산업 활성화를 위한 다양한 건축문화진흥 활동

- 건축서비스의 지식재산권 보장을 위해 건축디자인 저작권과 건축서비스 신기술 보호 및 지식재산권 관련 교육 및 홍보 활동을 진행
- 건축서비스의 공정한 거래질서 구축을 위해 기존 건축서비스산업 환경 현황을 분석·평가하고 관련 사업자들의 협력체계 구축을 지원
- 건축서비스 산업 관련 창업의 촉진 및 활성화를 위해 창업자금의 지원 및 융자, 서비스산업 관련 연구 성과 및 고가장비의 공동 활용, 건축서비스산업 진흥시설의 우선입주권 제공 등의 방안을 시행
- 건축서비스사업자 밀집 건축물을 건축서비스산업 진흥시설로 지정하여 관련 데이터베이스 및 네트워크의 구축 및 활용을 촉진
- 건축서비스산업 인력의 자긍심과 경쟁력 강화를 위해 우수 건축물 지정 및 지원하여 수준 높은 건축물 및 서비스를 유도
- 설계공모방식의 활성화를 통해 건축서비스산업의 발전을 촉진하고 공공건축물의 품격 향상에 기여

2. 향후 과제

□ 개별 정책에 대한 시행령 및 시행규칙 등 세부내용 마련 필요

- 연구에서 제안한 정책들을 시행 및 적용하기 위해 세부 내용 규정
에 대한 연구가 진행될 필요가 있음. 예로 실태조사의 경우 그 주
기와 방법 및 대상 설정 등에 대한 후속 연구 필요
- 활동 계획이나 사업 실행을 위한 운영 체계나 절차 내용을 구체화
하여 효율적 실행과 활발한 집행을 유도해야 함
- 제안 정책의 내용이 시행령, 규칙, 조례 등 법률 체계에 적합하도
록 배치 및 구성되어야 함

□ 건축진흥원 운영 및 발전 방안 마련

- 건축진흥원의 운영 및 시행 과정에 있어 활발한 모니터링과 과정
에 대한 후속평가가 필요함
- 관련 분야 전문가 및 실무 주체로부터의 의견수렴을 통해 건축진
흥원 운영의 효율성이 제고될 수 있도록 지속적인 노력과 관심이
필요함
- 후속평가와 전문가 의견을 반영한 건축진흥원 운영 계획의 고도화
방안을 마련

□ 건축진흥원의 건축문화진흥 활동 관련 후속 과제

- 건축서비스산업의 진흥을 위한 지역 건축문화의 보존, 수준 높은
설계와 설계의도 구현 기술개발 등의 건축문화 향상 노력이 필요함
- 특색 있는 지역 건축문화의 부흥을 위한 연구 및 실행 방안 지원,
건축가의 품격 있는 건축물 구현을 위한 건축 과정 참여 방안, 공공
건축 품격제고를 위한 지원센터의 설치 등의 계획과 연구가 필요함

참고문헌

1. 국내자료

1) 단행본 및 보고서

- 건설기술·건축문화선진화위원회(2006), 「건설기술·건축문화선진화전략」 대통령 보고자료
- 건축도시공간연구소(2012), 「건축도시공간연구소 중장기 발전계획(2013~2018)」
- 국가과학기술위원회(2008), 「제2차 엔지니어링기술진흥기본계획(2008~2012)」, 과학기술부
- 국토해양부, 「제1차 건축정책기본계획」
- 국토해양부, 한국감정평가협회, 한국부동산연구원, 「2010년 4/4분기 및 연간 오피스 매장용빌딩 임대료조사 및 투자수익률 추계 결과 보고서」, 2011.4.
- 국토해양부, 「2012년 건축물현황통계」.
- 국회예산정책처(2013), 「2013년 및 중기 경제전망 재정분석」.
- 국회예산정책처(2013), 「2013년 및 중기 경제전망 재정분석」.
- 김광현(2006), 「건축문화정책은 왜 필요한가?」, 월간 건축문화, v.298(2006-03)
- 김진욱 외(2009), 「건축설계·엔지니어링 산업동향조사 및 활성화방안 연구」, 건축도시공간연구소
- 김진욱 외(2010), 「녹색성장을 위한 건축관련 법·제도정비에 관한 연구」,

건축도시공간연구소.

김지엽, 심우일(2011), 「건축서비스산업 발전을 위한 정책 및 법제도 개선방향」, 대한건축사협회

대통령자문 건설기술·건축문화선진화위원회, 「좋은 건축 좋은 도시를 만드는 건축정책」

안전행정부(2013), 「지방자치단체 통합재정개요」

임유경 외(2012) 「근린 재생을 위한 도시 내 유휴공간 활용 정책방안 연구」, 건축도시공간연구소

유광흠 외(2011), 「건축서비스산업 선진화 방안」, 국가건축정책위원회

유광흠 외(2011), 「건축서비스산업 진흥법의 제정방안 연구」, 건축도시공간연구소,

유광흠 외(2013), 「창조경제 실현을 위한 건축서비스산업의 해외시장 진출 제도개선 연구」, 건축도시공간연구소

통계청(2005), 「산업 세세분류 및 종사자 규모별 총괄」

2) 학위논문

신두진(2008), 건축의 공공성 향상을 위한 건축문화진흥정책 연구, 중앙대학교

3) 학술지

백경무(2003). 「독일건축박물관」, 대한건축학회지, v.47 n.8(2003-08).

백승만(2009), 「건축의 창작성과 대중화를 발전시키기 위한 건축문화정책에 대한 연구」, 「대한건축학회논문집」 제25권 제11호(통권253호) 2009년 11월호

장희경·윤성환(2010), 냉난방에너지소비량 절감을 위한 공동주택의 외피단열성능 도출 및 경제성 평가, 대한건축학회 춘계 우수졸업논문전 수상논문

4) 관련 법령

「건설기술진흥법」 법률 제 11998호, 타법개정 2014.08.07

「건축서비스산업 진흥법」, 법률 제 11865호, 일부개정 2013.6.4.

※ 국가법령정보센터 : <http://www.law.go.kr/main.html>

2. 국외자료 및 참조 사이트

Samuel Huntington(2000), “Culture Matters”
건축문화유산센터(<http://www.citechaillot.fr/en/>)
공공기관 알리오 (<http://www.alio.go.kr/>)
국가건축활동네트워크(NAX) (<http://architectuexport.de>)
국토교통과학기술진흥원(<https://www.kaia.re.kr/>)
광저우 펄리버 타워(<http://www.skyscrapercity.com>)
네덜란드 건축센터(<http://www.nai.nl>)
네덜란드 지역건축센터 Architectuur Lokaal (<http://www.arch-lokaal.nl>)
독일건축박물관 (<http://www.dam-online.de>)
덴마크 코펜하겐 8tallet(<http://www.8tallet.dk/>)
라펜트-환경과조경 (<http://www.lafent.com>)
문화재청(<http://www.cha.go.kr>)
「부안생태활력소」(<http://www.ecobuan.org>)
북촌한옥마을 (<http://bukchon.seoul.go.kr/>)
세계도시정보(<http://ubin.krihs.re.kr/>)
스페인 빌바오 구겐하임 박물관(출처: <http://www.guggenheim.org/bilbao>)
작은 도서관 조성 공모사업(<http://reporter.korea.kr>)
통계청(<http://www.kostat.go.kr>)
한국문화콘텐츠진흥원(<http://www.kocca.kr>)
한국평생교육진흥원 홈페이지(<http://kcek.co.kr>)
한국문화예술교육진흥원 홈페이지(<http://www.arte.or.kr>)
한국디자인진흥원 홈페이지(www.kidp.or.kr)
한국보건산업진흥원 홈페이지(<http://www.khidi.or.kr>)
국로봇산업진흥원 (<http://www.kiria.org>)
한옥국가센터 (<http://www.hanokdb.kr>)
호주 시드니, 오페라 하우스(출처: <http://www.sydneyoperahouse.com>)
FRAC Centre(<http://www.frac-centre.fr/>)

A feasibility study of Korean Architecture Agency and the operation scheme

Yu, Kwang Heum
Tchah, Chu Young
Son, Dong Pil

The Architecture Service Industry Promotion Act was put into effect on June in 2014. Therefore, the practical agency will be needed to increase the efficiency of The Architecture Service Industry Promotion Act. Generally, when “The Industry Promotion Act” is enacted, the special agency would be charge of the law, promote their own industry, and support related tasks. The publication of Korean Architecture Agency is statutory under 25th Act of The Architecture Service Industry Promotion Act.

Korean Architecture Agency should be essential to implement The Architecture Service Industry Promotion businesses systematically and expeditiously. However, first of all, it is substantial to present the credible evidences for the publication of the agency and the reason why Architecture industry should be promoted and for financial

government' s support. The purpose of this report is to testify the validity of the publication of Korean Architecture Agency by analyzing financial cost and effectiveness for the agency. Also, functions of the agency and plans for the optimal administration of the agency will be provided.

The background of the publication of the Korean Architecture Agency is originated from the value and the importance of Architecture Industry. The value of Architecture Industry is provision of shelters from the danger of outside, formation of families, the space for social activities, the medium of community activities, and the regional landmark as a high value product.

The importance of Architecture Industry is stem from contribution of quality of life, expression of the identity and the variety, safe and healthy city life, fulfillment of creative culture, the new national trend of creation of values, positive economic impact, and the strategy for the climate changing.

The legal evidence for publication of Korean Architecture Agency and financial government' s supports is based on The Architecture Service Industry Promotion 25th Act which guarantees the existence of the agency for the Architecture Industry.

The imperious need of Korean Architecture Agency is come from economic effects of good architectures, promotion of the essential focused industry, advancement of oversee markets, and development of information service industry.

The analysis of the case study in domestic was done with Korea Culture & Content Agency, National Institute for Lifelong Education,

Korea Forestry Promotion Institute, Korea Arts & Culture Education Service, Korea Institute of Design Promotion, Korea Robot Industry Promotion Institute, Korea Health Industry Development Institute.

The case study comprises the introduction of the agency, the major functions, the present condition of the agency, major businesses. The population, the assets, independency from government, common functions and distinguishing characters among 7 promotion agencies in Korea were resulted from those case studies.

France, German, and Netherlands were analyzed with Architecture policies, the major promotion programs and laws. The specific foreign cases are La Cite(IFA_CHAILLOT), FRAC(Fonds Regionaux D' Art Contemporain) Center, The New Institute, Architectuur Lokaal, DAM: Deutsches Architektur Museum, NAX(Network for Architecture Exchange. Foreign cases were analyzed by the purpose of publication, the present conditions of management, the structure of organization, the content of major businesses. The financial stability, the total information system, the responsibility of government, exhibition, archive, network, regional agency, and the supports of overseas market were resulted from the analysis.

The business plan of the publication of Korean Architecture agency is reviewed by The Architecture Service Industry Promotion Act and other promotion industry agency. With this plan we suggested research analysis, supporting overseas advanced businesses, fostering experts, and promotion of architecture's culture as the agency's major tasks.

The cost of maintenance for the agency was estimated annual

financial budget 2,000 million won, revenue from government 1,500 million won, resulted from lease, asset acquisition, administration cost, and supporting from government.

The long term plan comprises the plans for administration, asset, and business. The plan for administration comprises 3 headquarters, 5 centers, and 15 teams. (53 people) The plan for asset has 3 steps by 2024. Also the plan for business comprises Architecture Service industry advancement business, Architecture Service industry information business, competition of the best architectures, the new resource of Architecture Service industry, the standard business of Architecture Service industry, Global Archi-Korea business, and promoting creative men power business.

Lastly, the researchers conducted a survey targeting 630 people to recognize public awareness of Korean Architecture agency and analyze its effect. As a result, more than 60 percent of respondents answered that Korean Architecture agency related with the architecture service industry is needed. Approximately 22 percent thought that ‘research and development on the architecture service industry’ is the most significant function of the agency. Their WTP(Willingness to Pay) is 4859won and total benefit is 388 billion. Therefore Korean Architecture Agency Publication is economically feasible.

In this research, the major tasks of Korean Architecture agency include research analysis, supporting oversea advanced businesses, fostering experts, and promoting culture of architecture. Research analysis is based on survey data such as the status of the

architecture service industry and service industry professionals market to produce current industry statistics. Joint research and pilot projects cooperated with public institutions, universities, private organizations and businesses can promote the architecture service industry. Korean Architecture agency establishes database system of architecture service related information and maintains the operating plan to make professionals easy to access. Standardization of form, measurement and process of architecture service business contributes to cooperation and intercourse between different organizations. To promote oversea expansion and international exchange in architecture service industry, professional training and database network with foreign businesses are needed to be financially supported. As a new leading growth power, service industry experts should be trained in professional institutions and certification policy for excellent architectures could promote outstanding architects. Lastly, various architectural culture promotion activities such as IPR(Intellectual property rights) guarantee of architecture services and establishing fair trade order could vitalize the industry of architecture service.

For the application and implementation of the proposed policies, detailed regulations and rules for individual policies are needed in further studies and monitoring and follow-up evaluation should be continued for operation and enforcement of Korean Architecture agency.

Keywords : Korean Architecture agency, Construction Information System, Architectural Culture, The Architecture Service Industry