

유럽의 지속가능한 공간환경디자인



- 런던, 프라이부르크, 스트라스부르크, 파리 -

2008. 6

I. 출장개요

1. 연수개요
2. 연수프로그램

II. 유럽의 도시계획 패러다임 변화에 따른 도시계획체계 변화와 최근 정책 동향

1. 영국
2. 프랑스

III. 도시계획 관련 주체

1. 영국 CABE(Commission for Architecture and the Built Environment) : 국가 차원 자문기관
2. 영국 글래스하우스(Glass House) : 민간단체
3. 프랑스 도시설계원(Agence d'Urbanisme) : 지자체 단위 연구기관
 - (1) IAU(Institut d'Amenagement et d'Urbanisme Ile-de-France)
 - (2) APUR(Atelier Parisien d'Urbanisme)
 - (3) ADEUS(Agence de Developpement et d'Urbanisme de l'Agglomeration Strasbourgeoise)

IV. 도시계획 관련 사례

1. 도시재생 및 정비 사업
 - (1) 스트라스부르크-케헬(Strasbourg-Kehl) 지구
 - (2) 파리리브고슈(Paris Rive Gauche) 협의정비지구(ZAC)
2. 공간환경 개선
 - (1) 런던 트라팔가 광장 보행 환경 개선
 - (2) 런던 켄싱턴 거리(Kensington High Street)
 - (3) 파리 프롬나드 플랑테(Promenade Plante)
 - (4) 파리 꾸르 뒤 마룩(Cour du Maroc)
3. 지속가능한 친환경도시
 - (1) 프라이부르크 바우반(Vauban)지구
4. 주민참여형 도시정비
 - (1) 런던 그랜빌 신주거단지(Granville New House)
 - (2) 런던 스위스 커티지(Swiss Cottage)
5. 신도시
 - (1) 프랑스 마른라발레(Marne la Vallee)

I. 출장개요

1. 연수개요

주관	: 국토연구원 도시혁신지원센터
프로그램명	: 2008년도 「도시계획의 신조류」 유럽 연수
연수일시	: 2008년 6월 1일(일)~12일(목)
방문지역	: 영국 런던, 독일 프라이부르크, 프랑스 스트라스부르 및 파리
연수주제	: 공공디자인, 지속가능한 도시, 친환경적 도시정비, 신시가지 개발
연수내용	: 현지 특강 - 관련 전문가를 강사로 초대하여 이론과 실제를 주제로 강연 관련 기관 방문 - 도시만들기 관련 지원제도, 추진현황 등 소개 및 질의 답변 사업 지구 답사 - 사업 지구 답사 및 사업 주체들과의 의견 교환

2. 연수프로그램

날짜	도시	연수내용
6월	1일 (일)	런던 출국(KE907 인천 13:05 → 런던 16:55) [숙박 : 런던 KENSINGTON]
	2일 (월)	런던 런던의 공공디자인과 도시정비 <ul style="list-style-type: none"> 10:00-11:30 New London Architecture 방문 13:00-14:30 Commission for Architecture and the Built Environment 방문 특강 : ① 런던의 도시발전사 ② 영국의 공공디자인 도시정비(Richard Hunt, CABE) 15:30-17:00 런던 시내 답사 : 트라팔가 광장 등 [숙박 : 런던 KENSINGTON]
	3일 (화)	런던 런던의 시민참여 도시만들기 <ul style="list-style-type: none"> 10:00-11:30 The Glass House 방문 특강 : ① Glass House의 역할 ② 커뮤니티 주도형 도시디자인 : 경험과 시사점 14:00-16:00 Granville New Homes, Swiss Cottage 답사 16:00-18:00 런던 시내 답사 [숙박 : 런던 KENSINGTON]
	4일 (수)	런던 런던의 지역경제 활성화와 도시재생 사업 <ul style="list-style-type: none"> 09:30-12:00 Dockland, Greenwich Millennium Village 답사(김정후, LSE) 이동(AF5197 런던 15:55 → 스트라스부르 18:32) [숙박: 스트라스부르 MAISON ROUGE]
	5일 (목)	프라이부르크 프라이부르크의 지속가능한 도시개발 <ul style="list-style-type: none"> 10:00-12:00 Freiburg Futour 방문 특강 : 프라이부르크의 지속가능한 도시개발(Hans-Jörg SCHWANDER, Freiburg Futour) 14:00-17:00 프라이부르크의 태양열 주택사업, 교통체계 시설, 도시정비 사례 답사 [숙박 : 스트라스부르 MAISON ROUGE]

	6일 (금)	스트라스부르	스트라스부르의 지속가능한 도시정비
			<ul style="list-style-type: none"> 10:00-12:00 Urban Agency of the Strasbourg Urban Community(ADEUS) 방문 - 특강 I : TGV 프로젝트 - 특강 II : Strasbourg-Kehl Sector 프로젝트(Fabienne COMMESSIE) 14:00-17:00 The Strasbourg-Kehl Sector 현지답사 17:00-18:00 스트라스부르 Down Town 답사 <p>[숙박 : 스트라스부르 MAISON ROUGE]</p>
	7일 (토)	파리	이동(스트라스부르 → 파리, TGV)
			<ul style="list-style-type: none"> 14:00-18:00 파리 현지답사 - 폐선부지 재활용 사례인 Promenade Plantee 프로젝트 견학 - 역사적 공간구조 보존구역인 Faubourg St. Antoine 거리 답사 - 파리건축도시정보관 Pavillon de l'Arsenal 견학 <p>[숙박 : 파리]</p>
	8일 (일)	파리	<ul style="list-style-type: none"> 09:00-12:00 자유시간 14:00-18:00 파리 19구 도시재생 프로젝트 답사 - Cour du Maroc 공원 - Espaces Civilises 사업 현황 조사(Avenue Jean-Jaures) <p>[숙박 : 파리]</p>
	9일 (월)	파리	파리지역 신시가지 개발과 도시정비
			<ul style="list-style-type: none"> 10:00-11:30 주프랑스 한국문화원 - 특강 : 파리의 신도시 개발(Paul Claval, 파리 소르본대 교수) 14:00-15:00 파리 12구 ZAC Bercy 지구 현지답사 15:00-17:00 신도시 Marne la Vallee 현지답사 - Val d'Europe 지역 - Noisy-le-Grand 집합주거 견학 <p>[숙박 : 파리]</p>
	10일 (화)	파리	파리 메가 프로젝트의 교훈
			<ul style="list-style-type: none"> 09:30-11:00 IAURIF 방문 - 특강 : 파리의 도시재생 전략의 추진과 성과(Gilles Antier, IAURIF) 14:00-15:00 APUR 방문 - 파리지 공공공간 관련 정책 자료 조사 15:00-17:00 APUR Pierre Micheloni 면담 - 면담 내용 : 파리의 도시재생 정책과 현안(Bercy-Charenton 프로젝트) 17:00-18:00 파리리브고슈지구 ZAC Paris Rive Gauche 답사 - Massena-Bruneseau sector <p>[숙박 : 파리]</p>
	11일 (수)	파리	<p>귀국(KE5902 파리 13:05→인천 09:00+1)</p> <ul style="list-style-type: none"> 18:00 귀원

II. 유럽의 도시계획 패러다임 변화에 따른 도시계획체계 변화와 최근 정책 동향

1. 영국
2. 프랑스

II. 유럽의 도시계획 패러다임 변화에 따른 도시계획체계 변화

United Kingdom

LDF(Local Development Framework) 구축¹⁾

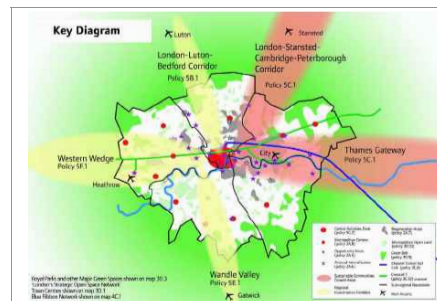
2004년 이후 영국의 도시계획 및 개발계획은 변화하는 사회 환경을 고려하여 유연성을 높이는 방향으로 변화하였다. 영국 정부는 2004년 경직되고 관료적인 기본계획체계를 획기적으로 개편하기 위해 새로운 법안(Planning and Compulsory Act)을 제정하였다. LDF는 전통적인 토지이용계획에서 탈피하여 지속가능한 개발을 추구하면서 균형 있는 효율적인 토지이용 달성을 목표로 한다. 새로운 계획체계의 10대 원리는 ①지속가능한 개발, ②공간계획적 접근, ③분명한 비전제시, ④타부서의 전략과 통합, ⑤초기단계에서 주민참여와 합의 도출, ⑥다양한 LDF 문서 및 국가와 지역정책과의 일관성 유지, ⑦계획내용과 과정의 건전성, ⑧융통성 있고 동적인 접근, ⑨LDF의 집행을 위한 검토, 모니터링, 조사 ⑩계획과정에 지속가능성 평가의 통합이다.²⁾ LDF로 요약되는 새로운 계획체계의 목적은 복잡한 위계의 계획체계를 단순화하고, 계획수립과 집행 과정을 신속히 하며, 주민참여 방식을 개선하고자 하는 데에 있다. LDF는 기존의 계획체계와 달리 광범위한 계획적 시각을 가지고 있으며, 지방자치단체의 개발계획 실현을 촉진하는데 목적이 있다. 지원금이나 계획의 불허만을 통해서 계획이 이상적으로 실현될 수 없기 때문에, 다양한 관련 이해당사자의 참여와 동의를 중요시하는 계획체제로 개편하였다. 왕립도시계획연구소(Royal Town Planning)는 도시계획과 관련된 계획지원단(Planning Aid)을 운영하여 계획기를 고용할 수 없는 기관 또는 커뮤니티에 전문적 자문을 무료로 제공한다. 계획지원단은 지방정부와는 독립된 조직으로 지방정부의 계획을 보완하는 역할을 수행한다. 계획지원단은 영국 정부의 계획체계 개혁의 핵심이며, 이를 통해 커뮤니티 참여를 계획체계의 중심에 두고자 하였다.

LONDON PLAN, 2004

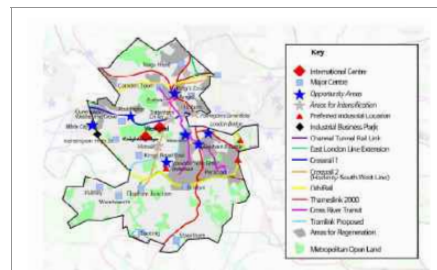
1999년 통합시로서 런던광역시가 법제화³⁾되었으며, 2000년 선거를 통해 시장 및 시의회 구성, 시장으로 하여금 런던에 대한 전략구상을 의무화 하여, 2000년 초안이 작성되었으며, 2004년 최종 런던플랜(London Plan) 발간되었다. 런던플랜은 15~20년을 내다보는 사회, 경제, 환경 등의 여러 전략들을 통합한 장기적 공간 및 장소계획으로 교통과 같은 인프라스트럭처의 개선과 함께 토지이용계획에 관한 제안들과 광역지역계획을 포함하는 계획이다. 유럽연합(EU)의 지속가능한 개발계획을 반영한 유럽공간계획전망(ESDP : European Spatial Development Perspective)을 수용하여 수립되었다. 지방자치단체들은 개별 지역계획(UDPs:Unitary Development Plans)을 유지하면서 광역 런던 계획수립에 협조하며, 수립 후 적극적으로 지역계획에 반영한다. 런던플랜이 지향하는 목표는 압축성장도시, 살기 좋은 도시, 반영하는 도시, 균형잡힌 도시, 접근이 쉬운 도시이다. 또한 런던플랜이 추진하고자 하는 정책은 주제별로 Living in London, Working in London, Connecting in London, Enjoying in London으로 요약되며, 주거, 업무, 교통, 여가에 관한 정책 제시하고 있다. 런던플랜의 모든 전략 및 정책에 대해 적용되는 공통된 정책 방향으로 기후변화에 따른 친환경적 접근, 좋은 디자인에 대한 강조, 수변공간과의 연계 등이 있다. 런던플랜의 경우 전략에 따른 다양한 위계의 세부계획 수립을 통해 구체적 사업으로 연결을 통해 구체적인 실행력을 성취하며 이는 새로운 영국도시계획체계가 추구하는 방향이다. 런던플랜의 세부계획으로는 SRDF, SPG, BPG, 조사연구에 해당하는 CSE가 있으며, 런던건축도시계획실(A+UU : Architecture and Urbanism Units)이 주관하는 선도프로젝트(Pilot Projects)를 제안하였다.

SRDF(Sub-Regional Development Framework 권역별개발계획)

런던플랜의 정책에 따른 지역별 세부계획으로서 동부, 서부, 남부, 북부 및 중심부의 5개 권역으로 나뉘어 수립된다. SRDF에서는 런던플랜에서 제시한 기본구상에 따른 개발예정지역들에 대한 현황과 앞으로의 개발 방향 및 계획이 단계별로 작성되어 있다. 전략계획인 런던플랜과 개발대상지에 대한 구체적 실행계획을 담은 하위계획(SRDF 포함)의 이원적 계획체계를 구축함으로써 개발프로젝트들이 장기적 로드맵에 의해 계획적으로 진행될 수 있는 근거를 마련하였다.



런던플랜 기본구상도(London Plan, 2008)



런던플랜에서 제시한 중심부지역(Central) 도시계획 기본구상도(SRDF London Central, 2006에 수록)



개발예정지역에 대한 구체적 실행계획(SRDF London Central, 2006)

1) 영국의 도시계획체계 관련 부분은 현재 진행 중인 '공공공간의 통합적 계획을 위한 제도 개선 방안 연구' 참조.

2) 국토정책Brief 제117호, 2006 참조

3) 근거법 : GLA ACT 1999. Corporation of London + 32개 자치구(Boroughs)

II. 유럽의 도시계획 패러다임 변화에 따른 도시계획체계 변화

FRANCE

Loi sur l'Architecture (건축에 관한 법), 1977

2차 세계대전 이후 1950-60년대는 근대건축운동과 아테네헌장에 근거한 주택단지 건설로 가로를 중심으로 한 기존의 필지체계는 Front de Seine, Olympiades, Place des Fêtes 등 대규모 주거 블록으로 대체되었다. 또한 전통적 도시구조는 자동차 이용을 위한 도로체계로 재편되었다. 이에 대한 반동으로 프랑스에서는 역사적 도시구조로의 회귀 움직임이 일어나는데, 그 결과 1977년 1월 3일 '건축은 문화의 표현이며 공공의 가치를 지닌다.'고 시작하는 '건축에 관한 법'이 채택되었다. 그 결과 대부분의 공사에 대해 건축가가 의무적으로 참여하게 되었으며, 다른 한편으로는 각 지자체마다 자문 및 심의 기구로서 '건축·도시·환경 위원회(CAUE)'가 설립되었다. 이러한 흐름 속에서 1977년 파리시의 토지이용계획(POS : 1967년 제정된 '토지이용에 관한 법(LOF)'에서 제시된 도시계획체계에 따름이 수립되고, 건축선 규정, 높이 규제 등 도시경관에 관한 사항이 강조되었다. 이후 20여년 동안 프랑스의 도시계획과 도시개발은 '역사로의 회귀' 방향으로 이루어졌으며, 파리시의 베르시, 시트로앵 협의정비지구(ZAC) 등이 그 대표적인 사례이다.

Loi SRU(Solidarité et Renouveau Urbain 사회연대와 도시재생법), 2000

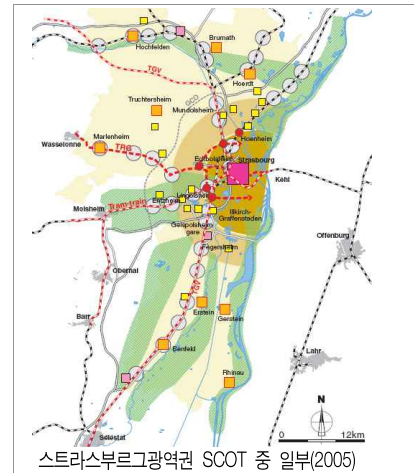
2000년 12월 13일 제정된 SRU법은 도시정비와 지속가능한 개발에 대한 Voynet법(1999.6)과 지자체간 연대에 대한 Chevènement법(1999.7)의 연속선 상에 있으며, 도시계획과 주거문제, 그리고 교통 문제를 통합적으로 다룬 최초의 법이다. SRU법에서 가장 중요하게 다루는 부분은 '사회적 다양성과 통합(mixité urbaine)' 문제이다. SRU법 제정에 따라 도시계획, 주택건설, 광역지자체, 공공건강, 사회안전, 세금 등에 관한 법이 변경되었으며, 이 중 도시계획법에 관련된 변경 사항은 2001년 4월부터 적용되었다. SRU법의 3대 목표는 사회연대(Solidarité), 지속가능한 개발과 삶의 질 향상(Développement durable et qualité de vie), 민주주의와 분권화(Démocratie et décentralisation)이다. 법의 내용은 도시계획 간 연대 강화, 주거 다양화와 사회적 불균형 해소, 지속가능한 개발을 위한 도시이동 정책의 세 부분으로 나뉜다.

	LOF법 (1967)	SRU법 (2000)
광역계획	Schéma directeur	SCOT
토지이용계획	POS (Plan d'Occupation du Sol)	PLU & Cartes communales
협의정비지구/지구개발계획	ZAC / PAZ	PAZ 없어짐. PLU에 흡수
지구개발방향	POS에서 제외	OAQs(지구개발방향) 제시

SCOT (Schéma de Cohérence Territoriale, 광역연대계획)

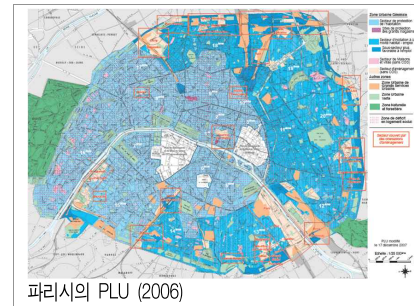
여러 개의 지자체나 지자체 연합을 대상으로 대략적인 공간 구성 및 변화를 제안하는 도시계획으로 도시화지역, 산업지역, 관광지역, 농경 및 자연지역 등 대상 지역에 대한 토지이용 원칙을 제시한다. 또한 주거, 경제 성장, 이동(교통)에 대한 전반적인 정책 방향을 제시하는 중장기계획으로 이전의 광역기본계획(SDAU)을 대체한다. SCOT은 하나 혹은 여러 개의 EPCI¹⁾에 의해 수립되며 경우에 따라 지역에 대한 세부 지침을 제시한다. 도시 개발의 전반적인 방향 제시하며, 도시개발과 농경산업 및 다른 분야의 경제 사이의 균형 유지, 공기의 질 보존, 자연적·도시적 경관 보호 등의 내용을 담고 있다. 그러나 기존의 광역개발계획(SDAU)과 달리 토지 이용 자체를 결정하지는 않는다. 다만 광역 스케일에서 도시재생, 주거, 교통 문제를 고려하여 도시 개발에 대한 전반적인 전략 제시한다.

- 개발 방향 제시 : 주거와 업무, 상업 간의 균형을 이루고 교통 계획과 공공시설에 대한 배치 검토
- 기존 도시 재편성 : 스프롤 현상 및 새로운 공간 소비 지양



PLU (Plan Local d'Urbanisme, 지역계획)

- 3대 목표 : 역사문화유산과 녹지공간 보호를 통한 도시정비, 경제 활성화와 고용 창출, 계층간 불평등 해소를 통한 사회적 연대 강화
- PADD(도시재개발 및 지속가능한개발 계획) 수립 : 도시전반의 발전 방향 제시
- 다양한 계층 간, 지역 간 균형 발전 및 지속가능한 개발 원칙 준수
- 개발 방향 수립 및 법 제정에 있어 초기 단계에서부터 시민 참여 권장
- 민간합작 개발공사 중심의 개발에서 공공이 적극적으로 개입하는 체제로 전환
- POS에서 도시를 부분들의 총합으로 인식하였다면 PLU에서는 도시 전체를 하나의 대상으로 인식. 용도지역 구분 완화
- 도시관리계획에 그치지 않고 향후 개발 방향을 담은 마스터플랜의 성격을 가짐



1) EPCI : Etablissement Public de Coopération Intercommunale 지자체간 협력을 위한 공공공사

III. 도시계획 관련 주체

영국 CABE(Commission for Architecture and the Built Environment)

영국 글래스하우스(Glass House) : 주민참여 지원조직

프랑스 도시설계원(Agence d'Urbanisme) : 지자체 단위 연구기관

(1) IAU(Institut d'Amenagement et d'Urbanisme Ile-de-France)

(2) APUR(Atelier Parisien d'Urbanisme)

(3) ADEUS(Agence de Developpement et d'Urbanisme de
l'Agglomeration Strasbourgeoise)

III. 도시계획관련주체

CABE, UK

DESCRIPTION¹⁾

설립 : 1999년 설립된 NDPB(non-department public body)
 배경 및 목적 : 자문 및 협의의 필요성
 구성주체 : 위원(16명) - 디자인리뷰, 패널(40명 내외) - 업무지원, 팀(100명 내외)
 프로그램 : 정부자문기구로서 건축, 공공공간, 도시계획에 대한 디자인 개선 및 기술지원, 공공성 증진을 담당하는 최종 의사결정기구
 활동성향 : 공공부문의 선도적인 역할

MISSIONS²⁾

CABE는 'Culture, Media, Sport' 국과 'Communities and Local Government' 국에게 재정지원을 받는다. CABE는 건축, 도시설계, 공공공간에 대해 정부에 조언하는 역할을 한다. CABE의 임무는 시민들에게 도시 환경에 대한 영감과 영향을 주는 것이다. 또한 좋은 건물, 공간, 장소에 대해 수상을 하고, 공공 캠페인을 운영하며, 전문가 파견을 통한 실질적 조언을 제공한다. 이들은 건축가, 계획가, 디자이너, 의뢰인과 직접 작업을 수행한다. CABE의 주요역할 중 하나는 건물 계획 초기단계에서 전문가의 독립적 평가를 통한 디자인 리뷰이다. CABE는 지역환경에 중요한 영향을 미치거나, 향후 기준으로 삼을 사례로 남을 수 있는 국가적으로 중요한 계획들을 리뷰한다. 디자인 리뷰를 위한 패널은 영국의 건축, 경관, 지역공동체 형성 분야 전문가 40명으로 구성된다. 계획과정에서 계획가들은 CABE의 리뷰를 반드시 유념해야 하지만 법적 구속력은 가지지 않는다.

- 중앙 및 지방정부, 전문가 등 수요자들을 위한 디자인 자문
- 정부 및 공공기관 종사자들을 위한 디자인 정책 지원
- 미래의 전문가 양성을 목적으로 한 학생 교육 지원
- 건축 및 공공장소 디자인에 관한 연구 및 각종 사회 캠페인 육성

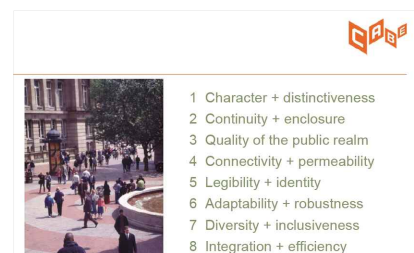
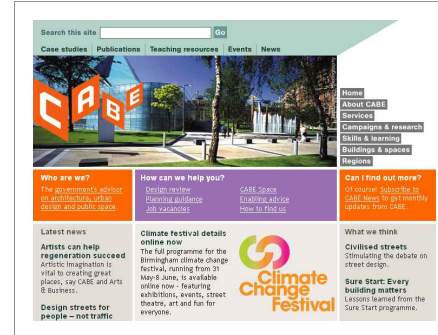
CABE가 말하는 "좋은 디자인의 조건"

- 특성 있는 도시전경과 지역 성장과 문화를 나타내는 정체성
- 도로망의 지속성과 공공장소 및 사유장소의 뚜렷한 구별
- 좋은 디자인을 통한 활기차고 안전한 공공장소
- 지역 간의 좋은 연계를 통한 쉬운 이동
- 주민들이 쉽게 도시를 이해할 수 있는 주체성
- 변화되는 사회, 첨단기술, 경제시장 등에 빠르고 쉽게 적응하는 디자인
- 삶의 질은 높이는 다양성
- 토지이용, 교통, 자연환경 등의 복합화를 통해 이동거리 단축

Urban Design Relevancies for Korea

영국에서는 1999년 건축가인 리처드 로저스(Richard Rogers)가 이끄는 UTF(Urban Task Force)가 '도시 르네상스를 향하여 (Towards an urban renaissance)'를 발간하여 21세기 시 아젠다를 정립하였으며, 이후 공간과 연관된 보다 구체적인 정책 및 실천방안을 수립하고 디자인 자문 및 교육 역할을 수행하는 기관인 케이브(CABE)를 설립하였다. 케이브는 다양한 책자를 출간하여 디자인의 중요성을 인식시키고 도시계획가, 공무원, 시민들이 이용할 수 있는 가이드라인 제시하고 있다. CABE의 공공공간 관리정책은 다음과 같은 시사점을 제공한다.³⁾

- 끊임없는 교육을 통한 인식의 전환
- 지역 주민이 참여하는 자발적인 공공공간 만들기 지향
- 중성적 공간을 지양하고 보다 분명한 역할과 기능을 가진 공간 창출



1) 송인길외(2007), 영국도시계획제도 내에서 전문가 집단의 사회활동에 관한 연구,한국도시설계학회 추계학술대회 논문집

2) 위키피디아(http://en.wikipedia.org) 참조

3) 김정후, "케이브와 21세기 영국 공공공간 정책의 시사점", 월간 국토 참조

III. 도시계획관련주제

GLASS HOUSE, UK

DESCRIPTION¹⁾

성격	: 국가 주도 커뮤니티 디자인 지원 조직 (National Charity)
설립	: 2001년
대상지역	: 지역 제한 없이 영국 전역을 대상으로 함
영역	: 전반적인 건조환경 특히 근린생활권, 주거, 공공공간, 공공건축



BACKGROUND

글래스하우스는 주거와 커뮤니티, 주변 지역 정주 환경에 있어서 디자인이 중요한 역할을 한다는 전제 하에, 지역 주민이 주도하여 주민의 수요와 정서를 반영하여 커뮤니티를 디자인할 수 있는 기반을 구축하기 위해 창설되었다. 지역 주민은 그들의 삶의 공간 디자인에 대한 적극적 참여를 통해 자부심과 주체 의식을 가지게 되며, 이는 사회통합, 지속가능성을 실현할 수 있는 기초가 된다.

MISSIONS

- 디자인 훈련 : 디자인을 통한 생활권 재생, 주거 및 공공공간 개선
- 프로젝트 지원 : 워크숍, 성공사례에 대한 체험 및 소개, 유사사례 참여자들과 관계 형성, 대지 방문, 주민 참여 확대 방안, 민간전문가의 역량을 최대로 발휘시킬 수 있는 여건 제시, 가이드 제시
- 민간전문가 지원 : 주민주도 커뮤니티 디자인을 통한 도시 재생 전문가 지원, 커뮤니티 참여를 위한 전략 계획, 주민 참여 워크숍 개최 및 대지 방문

성공적인 주민 주도 커뮤니티 디자인을 위한 원칙

- 주민 참여 프로세스를 통해서 지역 주민들이 자부심을 느끼고 커뮤니티 디자인에 대한 역량이 강화될 수 있도록 지원
- 주민 참여 디자인에 대한 명확한 목표를 가질 것
지역 주민에게 무엇을 요구할 것이며, 왜 그것이 필요한가?
- 주민의 의도가 어떻게 반영되고 사용될 것이며 최종 결정을 내리는 데에 어떠한 역할을 할 것인지에 대해 명확하게 밝힐 것
- 참여 주민들의 능력, 기회, 관심 분야와 정도에 따라 적절하게 개입시킬 수 있도록 참여 방법 세분화·구체화
- 지역 주민과 커뮤니티 조직이 참여 프로세스를 잘 이끌 수 있도록 지원
- 프로젝트 추진 단계 별로 주민의 참여가 가능한 역할을 부여
- 주민들에게 참여 과정이 즐거운 시간이 되도록 할 것



디자인 훈련 과정 (www.theglasshouse.org.uk)



프로젝트 지원 : 대지방문 (www.theglasshouse.org.uk)

Urban Design Relevancies for Korea

일상적 생활공간의 질적 개선과 주민 참여에 대한 사회적 관심이 높아지면서 주민이 참여하는 마을만들기가 전국 곳곳에서 일어나고 있다. 대구 삼덕동은 지속적인 마을만들기 운동을 통해 커뮤니티의 회복을 이루어가고 있는 중이고, 대표적인 가로환경개선사업인 노유거리 사업 등에서 주민들의 참여가 시도되었다. 현재 진행 중인 대부분의 공간환경 관련 사업에서는 추진위원회, 공청회, 주민협약 등의 형식을 통해 주민 참여가 이루어지고 있다. 그러나, 장소성에 기반한 진정한 주민 참여가 이루어지기 위해서는 행정, 전문가, 주민 사이의 중개자 역할을 할 수 있는 조직이 필요하며, 그들에 대한 교육 및 지원이 절실한 실정이다. 영국의 글래스하우스는 이러한 취지에 설립된 국가 지원 비영리 단체로서, 디자인훈련, 프로젝트 진행 지원, 민간전문가 지원 활동을 펼치고 있다. 디자인 훈련을 통해 디자인에 대한 인식을 높이는 역할을 하는 한편, 주민과 민간전문가, 행정이 원활하게 프로젝트를 진행할 수 있도록 코디네이터 역할을 수행한다.

- 실질적인 주민 주도 커뮤니티 디자인을 위해 교육, 훈련, 지원을 담당하는 국가 조직 운영

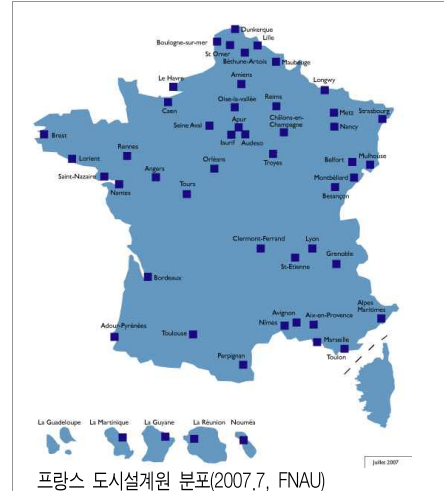
1) Glass House 소개 자료 "The Glass-House and Community Led Regeneration(글래스하우스와 커뮤니티 주도 재생)" 참조

III. 도시계획관련주제

Agences d'Urbanisme, FRANCE

프랑스의 주요 도시에는 자체 도시계획 및 설계 조직인 도시설계원(Agence d'Urbanisme)가 설립되어 있다. 광역계획수립(SDAU) 및 토지이용계획(POS) 수립을 위한 조직으로, 1967년에 제정된 토지이용에 관한 법(LOF)¹⁾에 따라 각 도시에 설립되었다. 이후 1999년 지속가능한 개발법 및 2000년 사회연대 및 도시재생법(SRU)에서 도시 전반에 대한 정책을 조율하는 기구로 인정받았다. 2008년 현재 프랑스 전역을 걸쳐 51개의 도시설계원²⁾이 있으며, FNAU³⁾라는 연합체를 구성하여 상호간의 정보교환 및 협력 관계를 형성하고 있다.

도시설계원은 일반적으로 각종 통계자료 및 현지조사를 통한 도시 현황 조사 및 분석, 개발계획 수립, 전문가 및 주민들의 참여 기획, 도시계획 및 개발사업에 대한 사전연구 및 기획 등의 업무를 수행한다. 이 모든 과정에서 도시설계원은 공공의 이익을 대변하는 역할을 하며, 다양한 계획수립 및 개발 주체들 사이의 역할을 조정하는 기능을 수행한다.



IAU (Institut d'Amenagement et d'Urbanisme Ile-de-France)

IAU는 프랑스의 수도권에 해당하는 일드프랑스 지방의 도시계획을 수립하는 기관으로서 51개 도시설계원 중 유일하게 도시 단위가 아닌 지방을 연구 및 계획 대상으로 한다. 주요 업무는 지방 및 지역 정보에 대한 정기적 업데이트, 국가 및 지방 단위 조사를 통한 자료의 분석과 처리, 자연자원, 저사용도공간, 교육, 토지개발법 등의 목록 제작, 다양한 지도자료 업그레이드 및 데이터베이스화 등이며, 다양한 분야의 자원팀과 지역기반 인력(건축가, 도시계획가, 농업엔지니어, 컴퓨터, 교통 전문가, 경제학자, 인구통계학자, 지리학자, 법학자, 환경학자, 건강학자 등으로 구성된다. 일드프랑스를 대상으로 하는 광역계획인 SDRIF를 수립한다.



APUR (Atelier Parisien d'Urbanisme)

APUR는 파리시도시설계원으로서 1967년 설립되었다. 이후 도시경관보존과 역사적 도시구조로의 회귀 경향을 보인 1977년 토지이용계획(POS) 제정, 협의정비지구에 대한 지구개발계획(PAZ) 수립, 1989년 POS 개정 및 2000년 PLU 수립에 결정적 역할을 담당하였다. 특히 1970년대 이후 파리의 '역사로의 회귀' 움직임을 도시계획과 정비 사업으로 구체화하는 데에 주력하여 1970년대 후반부터 약 10여년을 'APUR의 시대' 라고 칭하기도 한다. 건축가, 도시계획가 뿐만 아니라 사회학자, 지리학자 등 다양한 분야의 전문가들이 근무하며, 자체의 컴퓨터실을 운영하여 각종 계획 및 사업 도면을 생산한다.

ADEUS (Agence de Developpement et d'Urbanisme de l'Agglomeration Strasbourgeoise)

ADEUS는 스트라스부르그와 그 주변 지역에 대한 도시계획 및 개발계획을 수립하는 도시설계원이다. 광역계획(SCOT) 및 지역도시계획(PLU)을 수립하며, 다양한 도시재개발 프로젝트를 구상하며, 사업 추진 과정에서 모니터링 역할을 수행한다.

Urban Design Relevancies for Korea

각 도시에 설립된 도시설계원은 공공 주도의 프랑스 도시계획을 특징짓는 요인 중 하나이다. 도시설계원은 주로 시청 내부, 혹은 시청과 인접하여 위치하여 시 당국과 밀접한 관계를 맺고 있으며, 프랑스 통계청(INSEE), 문화부, RATP, 상공회의소 등과 협업 하에 다양한 도시·사회적 프로젝트에 대한 계획을 수립한다. 도시설계원이 설립된 주된 목표 중 하나는 도시를 관찰하고 정보를 축적하여 정책과 계획 수립 시 근거를 제공하고자 하는 데에 있다. 또한 도시설계원은 광역계획(SCOT), 지역도시계획(PLU) 등 도시 전체를 대상으로 한 중장기계획 뿐만 아니라, 단기적 사업계획, 재개발 대상 지역에 대한 개발계획을 총괄하는 조직으로서, 광역권 계획부터 국지적 사업에 이르기까지 정합성을 유지하고 일관된 사업 추진을 하는 데에 매우 효과적이다. 프랑스의 도시설계원은 건축가, 도시계획가, 조정설계가 등 도시계획 실무진이 주축을 이루며, 이들은 실제 도시계획, 도시개발계획, 도시정비사업 등에 대한 기획 단계 연구에 있어서 보다 실질적인 안을 제시하고 사업 진행 과정에서 적극적으로 모니터링 역할을 수행한다.

1) LOF : Loi d'Orientation Fonciere 토지 이용에 관한 전반적인 내용을 담은 법

2) 51개의 도시설계원 중 수도권 지방에 해당하는 일드프랑스지역을 담당하는 IAURIF를 제외한 모든 도시설계원은 도시 산하 조직이다.

3) FNAU는 Federation Nationale des Agences d'Urbanisme의 약어로 '도시설계원연합'을 지칭

IV. 도시계획 관련 사례

1. 도시재생 및 정비 사업

스트라스부르그-케헬(Strasbourg-Kehl) 지구
파리리브고슈(Paris Rive Gauche) 협의정비지구(ZAC)

2. 공간환경 개선

런던 트라팔가 광장 보행 환경 개선
런던 켄싱턴 거리(Kensington High Street)
파리 프롬나드 플랑테(Promenade Plante)
파리 꾸르 뒤 마룩(Cour du Maroc)

3. 지속가능한 친환경도시

프라이부르그 바우반(Vauban)지구

4. 주민참여형 도시정비

런던 그랜빌 신주거단지(Granville New House)
런던 스위스 커티지(Swiss Cottage)

5. 신도시

프랑스 마른라발레(Marne la Vallee)

IV. CASE STUDIES : 도시재생 및 정비 사업

Strasbourg-Kehl, Strasbourg, FRANCE

DESCRIPTION¹⁾

위치	: Strasbourg, France + Kehl, Germany
대상지역	: phase 1 - 수변공업지역 재생 (90ha) phase 2 - 독일과의 접경 라인강 지역 (90ha)
사업성격	: 라인강과 지류 주변 산업용지에 대한 재개발
프로그램	: 주거, 업무 공공시설 - 병원, 음악·무용 학교, 미디어테크 등 공원 (독일과의 접경 지역)

BACKGROUND

스트라스부르크-케헬 프로젝트는 프랑스 스트라스부르크와 독일의 케헬을 잇는 동서축을 따라 기존 산업용지 재생, 도시 확장 계획이 포함된 복합용도개발계획이다. 로마시대부터 교통의 요지로 발달해 온 스트라스부르크는 유럽의회가 위치하면서 그 중요성이 더욱 커졌으며, 최근 TGV가 개통되면서 개발이 활발하게 이뤄지고 있다. 향후 TGV는 전 유럽을 연결하는 교통망으로 확대되어 헝가리 부다페스트까지 연결될 예정이며(Est-European TGV project), 스트라스부르크의 위상은 더욱 높아질 것으로 예상된다.

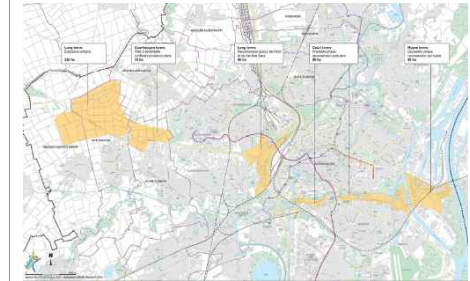
EVOLUTION OF PROJECT

ADEUS(스트라스부르크 도시설계원)은 80년대부터 대상 지역에 대한 개발 가능성을 검토했으며, 90년대 초 현상공모를 통해 개발계획을 선정했다. 그러나 이는 실현되지 못하였고 90년대 말 새로운 계획이 수립된다. 이 계획은 기존 구도심과의 연계성, 독일 국경도시 케헬로의 확장 가능성 등을 고려하여 유연하게 세워졌다. 대상 지역 개발계획의 변화는 프랑스 전역에서 기존 도시조직으로의 회귀 움직임이 일었던 80년대 구상안에서부터, 정해진 형태보다 각 공간 사이의 관계성에 주목하는 90년대 프랑스 도시계획의 경향을 보여주는 계획에 이르기까지, 20세기 후반 도시계획 패러다임의 진화 과정을 잘 보여준다.

근거 계획

- SCOTERS(Schéma de Cohérence Territoriale de la Région de Strasbourg : 스트라스부르크 지방 광역연대계획)
- PLU(Plan Local d'Urbanisme : 지역계획)

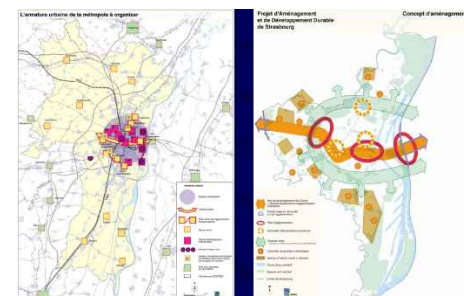
이 두 계획은 대상 지역에 대한 전반적인 개발 방향을 담고 있으며, 이를 근거로 구체적인 개발계획이 수립되었다. 이는 주요 공공시설, 교통시설, 공공공간에 대한 배치 계획을 포함한다.



대상지역 위치도(단계별 개발 대상 지역 표시)

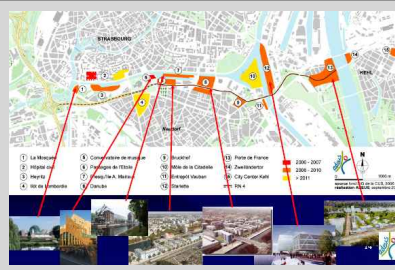


80년대, 90년대초, 90년대말 개발계획안 변화



대상 지역에 대한 개발방향을 담은 SCOTERS와 PLU

Urban Design Relevancies for Korea



프랑스의 도시재생 및 도시정비 사업이 가지는 가장 큰 특징은 개발에 있어 공공이 차지하는 역할이 매우 크다는 점이다. 개발계획 수립에 현상공모 등을 통해 민간전문가가 참여하지만, 스트라스부르크시 도시설계원인 ADEUS가 지속적인 모니터링을 통해 광역연대계획, 지역계획의 방향을 유지한다. 또한 도서관, 병원 등 대규모 공공시설뿐만 아니라, 일상 생활과 밀접한 보육원, 학교 등의 시설을 우선적으로 계획하여 질 높은 환경을 조성하고, 이는 향후 민간 투자를 유도하는 요인이 된다.

- 공공 주도로 재생·정비사업 추진, 공공시설에 대한 투자를 통해 민간 투자 유도

1) Les projets de développement de la ville de Strasbourg et de la Communauté Urbaine de Strasbourg(스트라스부르크시와 광역권 개발 프로젝트 : ADEUS 발표 자료) 참조

IV. CASE STUDIES : 도시재생 및 정비 사업

ZAC Paris Rive Gauche, Paris, FRANCE

DESCRIPTION¹⁾

위치 및 면적 : 파리시 13구, 센스강에 면한 지역, 130 ha
 사업주체 : SEMAPA (파리시 민관합작개발공사)
 사업성격 : 센스강변 산업용지 재생을 위한 복합용도개발
 프로그램 : 주거 (1/3 임대주거, 1/3 반임대주거)
 업무, 상업, 공공시설 - 프랑스국립도서관, 대학, 초
 등학교 등 -, 녹지 공간
 ZAC 지정 : 1990년²⁾

BACKGROUND

대상지역은 남쪽으로는 파리-오스테릴리츠역(Gare de Paris-Austerlitz)에서 파리 외곽으로 빠져나가는 철로, 북쪽으로는 센스강으로 둘러싸인 지역으로 주로 산업용도로 사용되어 왔다. 따라서 13구는 센스강에 면해 있으면서도 이 지역 때문에 센스강과 관계를 맺지 못하였다. 파리시는 도시설계원(APUR)을 중심으로 1980년대 초반부터 이 지역에 대한 계획을 시작하였으며, 1990년 ZAC(협의정비지구)로 지정되어 지구개발계획(PAZ)이 수립되었다. 이후 이 지역은 주거, 업무, 상업, 문화 시설이 입지하는 복합용도 지역으로 변모하였다.

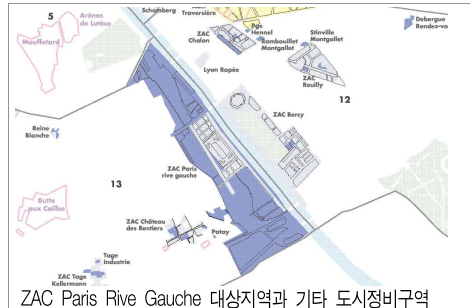
SEMAPA (Société d'Economie Mixte d'Aménagement de Paris) 협의정비지구 개발의 주체는 파리시이며, SEMAPA(파리 개발을 위한 민관합작개발공사)는 계획의 구상과 구체화, 공공시설 계획, 타기관과의 공조 등 전반적인 계획과 실행을 담당하였다.

PAZ (Plan d'Aménagement de Zone : 지구개발계획)

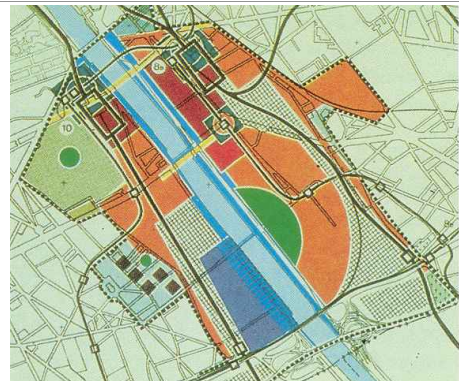
ZAC Paris Rive Gauche에 대한 PAZ(지구개발계획)는 비슷한 시기의 다른 계획에 비해 매우 유연하게 작성되었다. ZAC Reuilly의 경우 건물의 높이와 대략적인 형태까지 제시되었으나, 파리리브고슈에서는 전반적인 높이 제한, 프로그램 등에 대한 제시에 그쳤으며, 블록 내부 가로는 PAZ 이후 각 지구에 대한 코디네이터의 계획으로 구체화되었다.

ARCHITECTURAL COORDINATION

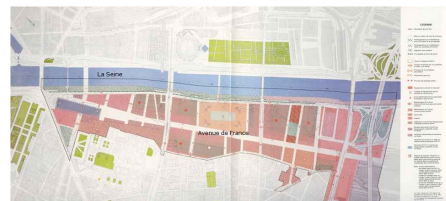
1980-90년대 파리시에서 ZAC으로 지정되어 개발된 지역에 대한 계획에서 주목해야 할 점은 건축 코디네이터의 역할이다. 파리리브고슈의 경우 여러 개의 구역(Quartier) 별로 코디네이터가 지정 혹은 공모를 통해 선정되었다. 이들은 각 지구에 대해 전반적인 개발계획과 더불어 내부 가로체계 구축, 건축 유형과 형태 제한 등의 임무를 수행하였으며, 그 결과 구역별로 정체성과 통일성이 조화된 경관을 창출하였다.



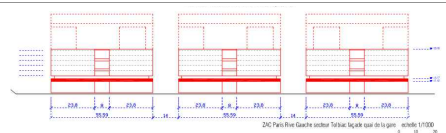
ZAC Paris Rive Gauche 대상지역과 기타 도시정비구역



1977년 파리시 도시개발계획(SDAU) 상 대상 지역



ZAC Paris Rive Gauche의 PAZ(지구개발계획)



톨비악구역(Quartier Tolbiac) 건축코디네이터 Roland Schuweitzer의 건물 입면 제한 도면 (임유경 재작성)

Urban Design Relevancies for Korea

근대건축운동에 근거한 기능주의적 도시계획, 기존 도시구조를 부정하는 전면적인 재개발에 대한 반성으로 1970년대 중반부터 프랑스에서는 도시경관과 사회적 통합 등에 대한 관심이 높아졌고 1977년 건축의 공공성을 천명한 '건축에 관한 법'이 제정되었다. 지구 개발에 있어서는 공공부문과 민간부문의 중간자 역할을 하는 건축코디네이터 제도를 도입함으로써 공공의 이익을 대변하는 한편, 개성 강한 민간 건축가들의 다양한 창조 행위를 조율할 수 있도록 하였다. 코디네이터 제도 도입 초기에는 시에서 도시·건축가를 지정하였으나, 이후 공모 방식에 의해 선정하는 경우가 많아졌다. 코디네이터는 개발계획을 수립함에 있어 건축유형과 도시구조의 관계 설정을 통해 적절한 도시형태를 제안하고, 이는 주요 배치, 건물의 높이 및 형태 제한, 저층부 계획 등으로 구체화된다.

• 건축코디네이터 도입으로 다양한 건축에 대한 조율을 통해 통일성 있고 조화로운 경관 창출, 공공과 민간의 중간자 역할 수행

1) 임유경, Coordinations Architecturales dans les ZAC parisiennes 파리시 협의정비지구에서의 건축 코디네이션, 2007, ENSA Paris-Belleville, 참조

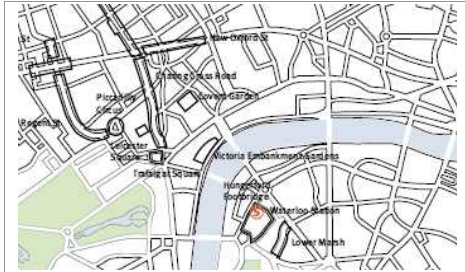
2) 대상 지역은 1990년 ZAC Seine Rive Gauche로 지정되었으나, 이후 명칭이 Paris Rive Gauche로 변경되었음

IV. CASE STUDIES : 공간환경개선

Trafalgar Square, London, UK

DESCRIPTION¹⁾

위치	: London
사업완공	: 2003년
수요자(Client)	: Transport for London Street Management
디자인 팀	: Atkins Ltd/Foster and Partners
계획승인	: Greater London Authority/City of Westminster



London City Centre and Trafalgar square (Jan Gehl, 2004)

HISTORY

런던 시민이 모일 수 있는 공간을 제공하기 위해 1840년 배리경 (Sir Charles Barry)이 설계하였다.

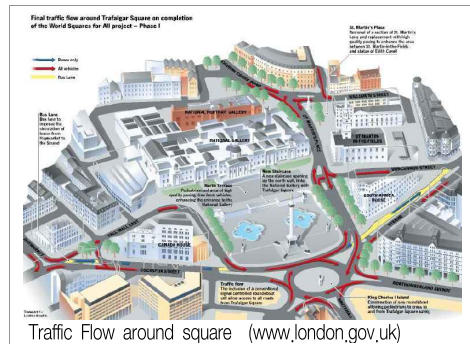
BACKGROUND

트라팔가 계획은 세계적인 광장 개선 사업의 선도자로 런던의 주요 역사지구 개선사업 중 하나이다. 1990년 중반 Westminster City Council에서 처음으로 사업을 시작하였고 이후 Department of Culture, Media and Sport, English Heritage, Government Office for London 등의 공동사업으로 추진되었다. 1998년 공모전을 통해 Atkins와 Foster and Partners의 안이 선정되었다.

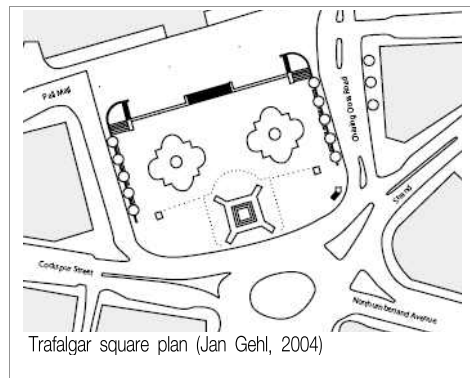
이 계획은 트라팔가 광장을 방문하는 관광객들에게 즐거움을 증진시키고, 보행자 및 대중교통 접근을 활성화하는 동시에 광장으로써의 공공성을 높이는 것을 목표로 하였다.

주요 사업내용

- 북쪽에 위치한 National Gallery 앞 도로를 철거하고 보행자 전용 테라스를 설치하여 보행자 공간을 확보
- 테라스와 광장을 연계하는 계단시설 설치
- 테라스 디자인과 조화를 이루는 화장실 및 카페 신축
- 모든 광장 진입 구역에 대한 대규모 개선 및 리모델링 공사



Traffic Flow around square (www.london.gov.uk)



Trafalgar square plan (Jan Gehl, 2004)

Urban Design Relevancies for Korea

트라팔가 광장은 런던 중심부에 위치하며, National Gallery, Canada Home, South African Embassy 등 런던의 주요 건물들로 둘러싸인 런던의 대표적인 광장이다. 하지만 도로로 둘러싸여 보행자들의 광장 진입이 어려웠으며, 광장 북쪽에 위치한 National Gallery 역시 접근이 어려웠다. 그 동안 National Gallery로의 접근은 1991년 벤추리와 스콧 브라운(Venturi & Scott Brown Associate)이 설계한 세인트버리관(Aile Sainsbury)을 통해서만 이루어졌으나, 트라팔가 광장 주변 도로에 대한 보행자도로화 사업 이후 National Gallery의 본관이 주 출입구가 되었다. 트라팔가 광장 개선 사업은 광장에 새로운 활력을 불어넣었을 뿐만 아니라, 주변 건축물과 도시공간과의 관계를 재정립하는 계기가 되었다. 인접해 있으면서도 밀접한 관계를 맺지 못하고 각각 개별적으로 인식되던 트라팔가 광장과 National Gallery는 이제 서로 연계되어 하나의 통합된 공간환경을 이루고 있다.

- 공공건축과 공공공간의 관계맺기를 통한 공간환경디자인

1) CABE 홈페이지(www.cabe.org.uk) Case studies 중 Trafalgar Square 참조

IV. CASE STUDIES : 공간환경개선

Kensington High Street, London, UK

DESCRIPTION¹⁾

위치	: London
사업완공	: 2003년
사업구간	: 총 연장 1.2 km (6단계로 진행)
수요자(client)	: The Royal Borough of Kensington and Chelsea
디자인팀	: Project centre Ltd
재정지원	: The Borough Council, Transport for London 외

BACKGROUND

캔싱턴 가리는 The Royal Borough of Kensington and Chelsea 중심에 위치하며 런던 중심부로 이어지는 주요 상업도로 중 하나이다. 자치 시의회는 살기 좋고 일하기 좋은 매력적인 장소로서 공공 영역의 질을 개선시키고 주요 상업 가로로서의 활기와 생존력을 유지하기 위해 1990년대 중반부터 경관개선 프로그램을 시작하였다. 이 계획은 2000년에서야 구체화되었는데, 현재 교통량을 수용할 수 있는 디자인을 할 것을 원칙으로 진행되었다. 이 과정에서 교통과 경관계획을 통합적으로 운영할 수 있는 Project centre가 선정되었다.

PROCESS

- 계획초안 수립(1995년-1998년)
- Project centre 선정(2001.1) : 디자인 계획을 수립하기 위해 위임된 위원회이며, 교통 및 고속도로국과 자문 계약
- 빅토리아양식의 디자인, 20세기 디자인, 현대적 디자인의 3원칙
- Kensington High Street Working Party로부터 지원받음
- 다양한 이해당사자들 간의 합의를 거쳐 디자인 규정 마련
- 교통량을 수용하면서 사업을 진행하기 위해 6단계로 점진적 추진
- 지역 장애인 단체와의 협의 과정을 통해 무장애 디자인 실현
- 사업 후 모니터링 : 안전상의 문제 점검 등

주요 사업내용

- 횡단보도 가드레일 제거, 횡단보도 정비
- 불필요한 거리시설의 제거 : 안전한 보행공간 제공
- 차선 재정비 및 보도 확대
- 자전거 거치공간 확대
- 보도 재포장(Yorkstone), 가장자리는 300mm 은회색 화강암 경계석
- 필요한 거리시설 통합(가로등, 쓰레기통, 신호등, 재떨이 등)

Kensington High Street (<http://en.wikipedia.org>)

Urban Design Relevancies for Korea

영국의 도로 정책은 과거에는 교통 문제 해결을 중심으로 수립되었으나, 최근 자동차에서 보행자에 이르기까지 도로를 이용하는 다양한 주체들 간의 균형을 되찾게 해주는 방향으로 전환되었으며, 캔싱턴 가로환경 개선사업은 이러한 정책의 대표적인 사례이다. 현재 우리나라에서도 다양한 가로환경개선사업이 추진되고 있으나, 가로시설물 교체와 간판 정비 등 그 미관을 개선하는 데에 초점이 맞춰져 있다. 제인제이콥스(Jane Jacobs)가 “보행자의 존재와 그들의 움직임이 도시의 가로를 활기치게 만드는 가장 중요한 요인”이라고 언급한 것처럼 가로환경에서 중요한 문제는 시설물의 디자인이나 건물의 미관이 아닌, 그 공간이 어떻게 다양한 주체의 다양한 행위를 담아내는가에 있다. 캔싱턴거리의 사례가 주는 시사점은 시설물에 대한 복합화 등 요소적인 성과뿐 만 아니라, 보도와 차도를 분리하는 가드레일을 철거하는 등 유연한 공간 구성을 통해 복합적 생활 공간으로서의 가로를 창출하였다는 데에 있다.

- 다양한 주체의 조화로운 공존을 가능하게 하는 가로환경 개선사업

1) CABE 홈페이지(www.cabe.org.uk) Case studies 중 Kensington High Street 참조

IV. CASE STUDIES : 공간환경개선

Promenade Plantée & Viaduc des Arts, Paris, FRANCE

DESCRIPTION¹⁾

위치	: 파리시, 12구
사업일시	: 1994-1995년(Viaduc des Arts)
사업구간	: 폐철도(Viaduc) 4.5km 구간
수요자(client)	: 파리시(Mille de Paris)
디자인팀	: Jacques Vergely & Philippe Mathieux Patrick Berger(Viaduc des Arts)

HISTORY

대상지는 1853년 축조된 파라-스트라스부르 간 철도 노선 중 바스티유역에 근접한 4.5km 구간이며 1859년 개통하였다. 그러나 RER(파리 광역전철) 도입과 함께 1969년 그 기능을 상실하였다.

BACKGROUND

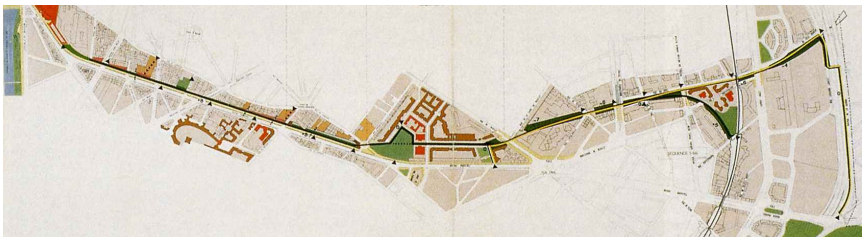
1979년부터 파리시도시설계원(APUR)은 이 지역의 미래에 대한 검토를 시작하였고, 보존과 철거의 두 가지 가능성에 대한 검토를 통해 보존하여 산책로로 조성하고자 하는 안이 채택되었다. 이 계획은 이후 1983년 발표된 파리동부지역재개발계획에 포함되었으며, 1982년 개최된 바스티유오페라에 대한 현상공모, 1985년 지정된 ZAC Reuilly 협의정비지구 개발 계획과 밀접한 관계를 가진다.

PROCESS

- 사업주체 : SEMAEST(파리동부지역개발공사)
- 대상지에 대한 분석 및 Promenade Plantée계획 수립 : APUR

주요 사업내용

- Viaduc 상부 산책로 조성(건축가 Ph. Mathieux와 조경가 J.Vergely)
- Viaduc des Arts : Viaduc 하부 공간 아트리예화 작업(P.Berger)



바스티유오페라에서
뱅센느숲까지 4.5km에
이르는 Promenade Plantée
(Oliviea Barbet-Massin(Ed.),
2002)



파리동부지역개발계획 상 Promenade Plantée 위치
(Oliviea Barbet-Massin(Ed.), 2002)



Promenade Plantée Projet, SEMAEST
(www.viaduc-des-arts.com)

Urban Design Relevancies for Korea

Promenade Plantée 사업은 폐선 부지에 대한 단순한 재생 사업이 아니라, 도시 내 공공공간 네트워크 구축 사업의 일부분으로 이해할 수 있다. 4.5km에 이르는 Promenade Plantée의 시작은 파리 그랑프로제 중 하나인 바스티유 오페라(1982년 국제현상공모)이며, 이후 산책로 Reuilly 협의정비지구(ZAC Reuilly, 1983년 지정)의 비발디가(Allée Vivaldi)로 이어지고, 마지막은 파리 동쪽의 거대한 뱅센느숲으로 이어진다. Promenade Plantée는 파리동부지역개발(Aménagement de l'Est de Paris)계획의 일환으로 구상되었다. 이 계획은 전통적으로 파리가 가진 문제였던 동·서 불균형을 해결하기 위해 파리시가 1983년 발표하였으며, 주요 공공공간(공원, 수변공간, 도로, 산책로 등), 대규모 주택개발지구, 재정비지구 등에 관한 사항을 포괄적으로 담고 있다. Promenade Plantée를 총괄 계획한 파리시도시설계원(APUR) 소속의 건축가인 Ph.Mathieux의 데생(위)은 공공공간 계획에 있어서 여러 계획 요소들 사이의 연계, 그리고 주변부와 통합된 환경을 조성하려는 계획가의 의도를 잘 보여준다.

- 통합적 마스터플랜을 통한 공공건축, 공공공간, 주택개발지구 간의 연계성 확보

1) Oliviea Barbet-Massin(Ed.), 2002, French Urban Strategies, Le Moniteur 참조

IV. CASE STUDIES : 공간환경개선

Cour du Maroc, Paris, FRANCE

DESCRIPTION¹⁾

위치	: Rue d'Aubervilliers(오베르비에街), Paris 18구
사업기간	: 2002. 9 - 2003. 9
사업면적	: 공원 4.25 ha
수요자(Client)	: 파리지 (Ville de Paris)
디자인팀	: Michel Corajoud (조경건축가), I. Joseph(건축가) AEP-Normand (사회학자) 등

BACKGROUND

대상 지역은 파리 동역(Gare de l'Est) 북쪽에 위치한 철도 주변 산업 용지로서 사펠 지역과 라빌레트 지역 사이의 연계 지점에 위치하고 있다. 대지의 동쪽에 위치한 오베르비에街는 남쪽으로는 전형적인 역사적 도시외곽주거, 북쪽으로는 1960-70년대의 대규모 주택단지들이 들어서 있다. 이 주거들은 철로와 철도 시설에 수반되는 창고 등을 면하고 있어서 그 환경이 매우 열악하였고 따라서 노동자와 이민자들이 주로 거주하였다. 1992년 산업물류를 위한 역사 및 보수공장으로서 더 이상 기능하지 않게 되고 계획 부재로 장기가 대지가 비어있는 상태로 유지 되었으나, 2001년부터 파리가 공원조성을 추진하였다.

PROCESS

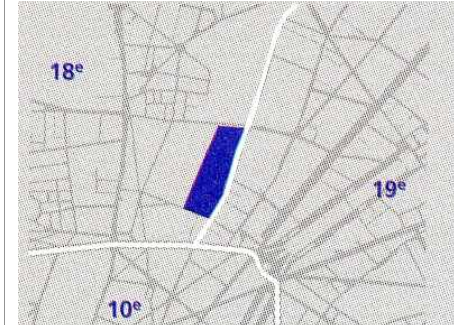
- 2001년 파리지 조직의 새로운 출범을 계기로 공원조성 계획 추진
- 협의과정 1 : 지역단체, 파리지 18-19구 의회 등 참여
- 협의에 의한 합의 도출 후 토지이용계획 변경을 위한 공청회 개최
- 협의과정 2 : 공원 프로그램 협의
- 2002년 파리지에 의해 프로그램 확정, 현상공모 실시
- Michel Corajoud 안 당선, 공원 조성

주요 사업내용

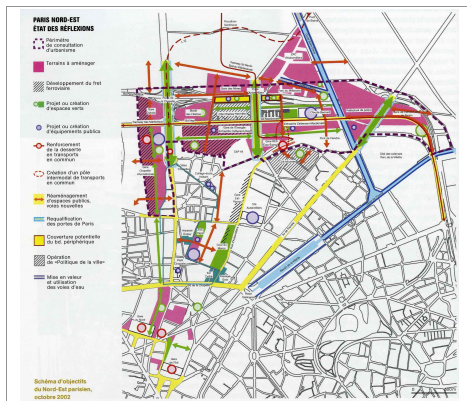
- 공원조성 (4.25 ha)
- 오베르비에街 재정비
- 공공시설 (보육원과 지역모임장소 : 기존 건물 재생)



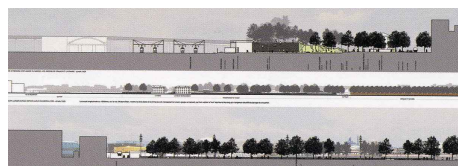
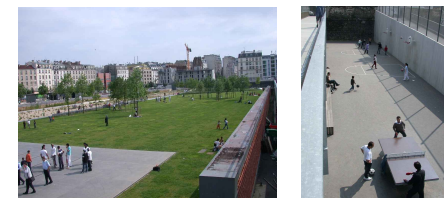
Cour du Maroc 공원 프로젝트 평면 (Paris Projet 36-37)



Cour du Maroc 위치 (Paris Projet 36-37)



파리북동부재정비계획(Paris Nord-Est, APUR)



Cour du Maroc 공원 프로젝트 단면 (Paris Projet 36-37)

Urban Design Relevancies for Korea

파리시는 도시 내의 녹지 면적 확대를 위해 꾸준한 노력을 펼치고 있으며, 1970년대 중반 이후 대규모 산업이전지대를 대상으로 대규모 공원 조성사업을 벌여 시트로앵, 라빌레트, 베르시 공원 등 대규모 공원을 조성하였다. 이후 파리지 내에서 대규모 공지를 확보하는 것이 어려워짐에 따라 보다 작은 규모의 대지들을 확보하여 일상생활과 밀접한 소규모 공원을 조성하는 데에 총력을 기울이고 있다. 대상 지역은 파리 북동부에 위치하며, 파리북역과 동역과 인접하여 주거환경이 매우 열악한 지역이다. 파리는 앞서 언급한 파리동부지역개발에 이어 파리 북동부에 대한 재정비계획(Paris Nord-Est)을 수립하고 이 지역에 대한 대대적인 정비 사업을 펼치고 있다. 이 계획에 있어 공공공간 및 공공시설 확충은 핵심적 역할을 수행하며, Cour du Maroc 공원 조성을 촉매로 하여 주변의 열악한 주거환경 개선 사업도 활발하게 이루어지고 있다.(ex. Passage Goix) 4.25 ha에 달하는 Cour du Maroc 공원 조성으로 철로 변 열악한 공간들은 공원에 면한 최상의 주거 및 생활공간으로 변모하였다.

- 도시재생의 촉매로서의 공공공간 및 공공시설 확충

1) Paris Projet 36-37. 참조

IV. CASE STUDIES : 지속가능한 친환경도시

Vauban, Freiburg, GERMANY

DESCRIPTION¹⁾

위치	: 프라이부르크 바우반(Vauban) 지역
사업기간	: 1993(최초계획) - 2000(첫 번째 개발사업 완공)
사업유형	: 새로이 개발된 교외 주거지역
사업면적	: 38 ha
주거유형	: 학생기숙사/ 공동주택/ 일반주택
수요자(Client)	: 프라이부르크시

BACKGROUND

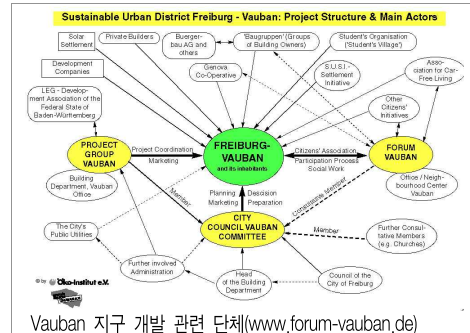
Vauban지역은 프라이부르크 남부에 기존 프랑스 군부대 부지로 사용되던 곳을 새로 개발한 지역이다. 프라이부르크시가 부지를 매입한 후 곧바로 개발 계획에 대한 토의가 시작되었으며, 2000년에 첫 번째 개발사업이 완공되었다. 종합계획의 주요 목표는 5000명의 새로운 주민을 위해 자동차가 없는 지속가능하고 친환경적인 주거단지를 건설하는 것이었다. 프라이부르크시는 법적인 충격을 넘어 계획의 과정에까지 시민의 참여를 가능하게 하는 시민 참여의 과정을 도입했고 재정적으로 이를 지원했다. 시민 단체인 Forum Vauban은 적극적인 참여로 1995년 프라이부르크시로부터 법적 단체로 인정받았다.

PROCESS

- 토지를 작은 구역으로 분할하여 민간시공자와 합동개발회사(Baugruppen)에 선택적으로 할당. 건축의 다양성 부여
- 구체적인 개념 정립 (1997-1999)
- 설계공모 - 사업시행
- “계획과 학습의 병행” 원리 채택, 유연한 개발과 통합된 계획 실현

친환경 단지 실현 과정

- Vauban의 친환경 재생에너지개념은 Forum Vauban, 프라이부르크시 그리고 프라이부르크 에너지회사(FEW)의 협력 하에 발전됨
- 1992년 시의회는 시유지에 주택을 건설할 경우 모두 친환경 재생에너지 주택을 지어야 한다는 결정 내림
- Forum Vauban은 유기적인 정보교환과 시공자들의 인식변화를 위해 다양한 행사들을 개최하고 무료 자문을 제공하는 역할 수행
- 편리한 대중교통, 실용적인 카풀제도, 공동자동차제도 운영 등으로 자동차 이용 비율 낮춤. 현재 Vauban에 거주하는 가구의 약 50%는 자동차를 소유하고 있지 않음
- 카풀 단체에 참여하는 주민은 카풀 자동차를 이용할 수 있으며, 프라이부르크 내의 모든 공공 교통수단을 1년 동안 무료로 이용할 수 있는 통행권을 제공받음



Vauban 지구 개발 관련 단체(www.forum-vauban.de)



Vauban 단지 전경



카풀단체에 가입하면 사용 가능한 공용 자동차 내부



Vauban의 태양열 주차장 건물 태양판과 나무조각 및 스킴을 이용하여 온수와 65%의 전기를 지역에 공급

Urban Design Relevancies for Korea

Vauban 지구는 유럽에서 가장 큰 태양열 지구 중 하나로서 현재 50동이 넘는 태양에너지 주택(passive house)이 즐비하고 100여 가구는 사용하는 에너지보다 더 많은 에너지를 생산한다. Vauban 지구에서는 자동차 이용을 줄이기 위해 ‘주차로부터의 해방’ 개념을 적용하였는데, 지구 차원에서 카풀과 공동자동차제도 등을 통해 이를 실현하고 있다. 또한 프라이부르크시 도심으로 원활하게 이어지는 대중교통수단 역시 자동차 이용을 감소시키는 데에 중요한 역할을 한다. 프라이부르크가 유럽의 친환경 수도로 자리 잡는 데에 가장 큰 계기가 된 것은 원자력발전소 건설 계획에 반대하는 시민들의 자제적인 움직임이었다. 시민들은 환경보호에 대한 자각을 경험하고 지역의 에너지 문제에 대한 대안을 강구하였으며, 환경관련기관, 산업, 연구기관들이 자리 잡게 되었다. 이를 기반으로 구체적 추진시책과 다양한 기술이 시도되었다.

1) 국토연구원 도시혁신지원센터, 2008년도 「도시계획의 신조류」 유럽연수 보고서, 2008. 참조

IV. CASE STUDIES : 주민참여형 도시정비

Granville New Homes, London, UK

DESCRIPTION¹⁾

위치	: 런던 북서쪽 South Kilburn 지역에 위치
사업성격	: 런던의 대표적인 주민참여 재개발 사업
사업시기	: 2006.1 계획허가 - 2008. 완공 예정
책임건축가	: Levitt Bernstein
주민참여조직	: GNHRSG ²⁾ 주민위원회
주민참여지원	: GLASS-HOUSE

PROCESS

- Brent 의회와 South Kilburn NDC는 사업 초기 단계에 주민위원회 (GNHRSG) 구성, GLASS-HOUSE에 지원 요청
- 주민위원회는 Trafford Hall에서 열린 디자인 교육과정에 참여
- 주민위원회가 디자인팀 선정에 있어 적극적인 역할을 수행할 수 있도록 맞춤형 기술훈련(건설자재의 조달과정, 건축과정, 전문가와 의뢰인의 역할, 디자인과 건축 용어 사전 작성 등) 받음
- GLASS-HOUSE는 주민 대상으로 네덜란드 해외연수 진행(2005.7)
- 사업설명회, 디자인·기술·사업자 선정 과정에서 대표자 역할 수행
- 건축가 Levitt Bernstein 선정
- 현재 Brent 의회에서는 Granville New Homes의 종합계획을 바탕으로 하위 사업들을 계획 중

ROLE OF GLASS-HOUSE

- Brent 런던자치도시와 함께 약 2년 동안 주민위원회 활동 지원
- Established courses 운영 : 2년 동안 공무원(3), 주민(11), 지역업체 관계자(2), 프로젝트 컨설턴트(1)가 세 번의 워크숍에 참여
- 구체적인 맞춤 기술교육프로그램 운영(건축, 기술, 법률, 계약관련 등)
- 최종 기술안내서 작성
- Design Champion 서비스를 통해 주민들 스스로 선호하는 디자인을 선정할 수 있도록 중요한 조언 제공
- 네덜란드 해외 연수 지원(3,000파운드의 재정 지원 포함)을 통해 학습 성과 뿐 아니라 주체들 간 깊은 유대 관계 형성

ROLE OF GNHRSG (주민위원회)

주민위원회는 지역공동체와 함께 모든 재건 과정을 주민들에게 설명하는 기본적인 역할을 수행했을 뿐만 아니라 사업과 사업자선택 등을 설명하는 공공 열람회를 개최하여 향후 지역에서 일어날 사업을 설명하고 지역 주민들의 의사사항 및 견해에 답변하는 전문가 역할도 이행하였다.



South Kilburn 프로젝트 모델 2005



Granville 사업을 설명하는 the GLASS-HOUSE



공사가 진행 중인 주택



Levitt Bernstein의 투시도(GLASS-HOUSE 현지발표자료 중)

Urban Design Relevancies for Korea

Granville New Homes 사업은 GLASS-HOUSE의 지원으로 주민들의 적극적인 참여를 통해서 이루어졌다. 주민위원회는 도시재생사업의 중심에 있었으며 Brent 의회는 각각의 구성원들이 서로 협력하고 긍정적이고 적극적인 기여를 할 수 있도록 교육시키는 역할을 수행하였다. Granville에서의 주민 참여는 주민대표조직(GNHRSG), 전문가가 포함된 주민참여 전문지원조직(GLASS-HOUSE), 행정(Brent 의회) 부분의 긴밀한 협조를 통해서 이루어졌다. 그 결과 지원조직에 의한 교육 훈련에 의해서 주민의식과 역량에 큰 변화가 있었으며, 이는 이후 디자인 선정 과정과 향후 유지·관리 과정에서 주민이 보다 핵심적인 역할을 하는 기반이 되었다.

- 행정·주민·전문가·지원조직의 긴밀한 협조에 의한 적극적 주민 참여
- 주민이 발의·계획·시공·유지 및 관리의 전 과정에 적극적으로 참여함으로써 지속가능한 도시 재생 실현

1) 국토연구원 도시혁신지원센터, 2008년도 「도시계획의 신조류」 유럽연수 보고서, 2008 와 Glass-house Case Study 자료 참조

2) GNHRSG : Granville New Homes Resident Steering Group

IV. CASE STUDIES : 주민참여형 도시정비

Swiss Cottage, London, UK

DESCRIPTION¹⁾

위치 : Winchester Road, London, NW3 3ND
 프로그램 : 주거(Flat & Duplex : 공공임대 42, 민간주택 124)
 복합용도시설(커뮤니티센터, 보육시설, 수영장, 암
 벽등반시설, 체육관과 다목적 경기장, 카페, 레스
 토랑, 의료시설, 공공광장 등)
 대지면적/밀도 : 1.78 ha / 97units/ha
 가구당 면적 : 70 ~ 450 m²
 가구당 분양가 : 395,000 ~ 4.5m 파운드

DESIGN PROCESS

- 1998년 Camden 시위원회는 극장과 수영장 등 새로운 커뮤니티 시설을 제공하기 위해 Sir Basil Spence의 1960년대 도서관과 레저센터를 재개발하기로 결정(레저센터는 결국 철거)
- 1999년 Camden시는 새로운 레저센터와 주거단지(공공임대 주택 비율 25%) 개발을 위해 감독관 초대, 공원과 레저센터 설계를 위해 현상공모 준비
- 공모를 통해 Terry Farrell 팀의 제안 선정, 이후 주민에 공개
- Farrell은 건축과 마스터플랜 수립
- Gustafson Porter : 공원설계자, S&P : 레저센터 인테리어
- 2000년 계획 허가, 2001년 사업 착공, 2007년 완공

FINANCING

- 런던시는 런던 북서부에 위치한 매력적이고 고가의 지역에 Visage 아파트를 분양함으로써 Camden시에게 기존의 낙후된 도서관을 재건축하고 새로운 레저센터, 커뮤니티센터, 의료시설, 그리고 42개의 공공임대주택을 건설할 수 있는 비용을 지원할 수 있었음
- 높은 가격의 고급 아파트와 펜트하우스를 건설 및 분양함으로써 재정 충당
- 민간기업과의 협력으로 기존의 저밀 빌딩과 재건축 대상으로 지정된 4층의 빌라들을 재건축하여 커뮤니티를 위한 최상의 시설들로 탈바꿈시킨 런던의 성공 사례

CITIZEN PARTICIPATION · COMMUNITY

Swiss Cottage는 외관상으로는 모든 것이 정비되고 완벽하게 보이기 하나 계획 및 개발 단계에서 주민참여가 미흡했다는 지적을 받는다. 단지 중앙을 가로지르는 보행자 도로는 개발 이전에는 매우 활발한 지역 교류의 장이었으나, 사업 이후 이용이 눈에 띄게 줄어들었다. 또한 재개발 단계에서 주민들의 반대를 무릅쓰고 수영장과 축구장의 규모를 무리하게 줄인 것은 아쉬운 부분이다.



Swiss Cottage Site Plan (www.cabe.org.uk)


Swiss Cottage에서 GLASS-HOUSE의 설명을 듣는 모습
 GLASS-HOUSE는 걸로 드러나는 사업의 성공과 달리 주민 참여 측면에서 한계가 있었음을 지적하였다.


Swiss Cottage 전경. 좌측에 보이는 주거동의 최상층은 고가의 펜트하우스로서 이들에 대한 분양에서 얻는 이익으로 임대 주택에 대한 재정 충당이 이루어졌다.

Urban Design Relevancies for Korea

Swiss Cottage는 124개의 고급아파트와 펜트하우스가 입지하고 있는 런던의 고급 주택가이다. 런던시는 고급 주택을 분양함으로써 얻은 이익으로 42개의 임대 주택과 다양한 공공시설을 확충할 수 있었다. 단지에는 수영장, 암벽등반시설, 축구장, 커뮤니티센터 등 다양한 문화기반시설이 갖추어져 있는데, 이는 역으로 민간 투자를 유도하는 수단이 되었다. Swiss Cottage에서는 공공과 민간의 수요에 대한 적절한 조율을 통해 질 높은 주거환경을 창출하고 사회적 통합을 어느 정도 실현했다고 판단된다. 그러나 GLASS-HOUSE가 지원 활동을 펼쳤음에도 불구하고 사업 추진 과정에서 주민 의견 수렴이 미흡했다는 문제가 제기되고 있다.

- 공공과 민간의 수요에 대한 적절한 배분으로 사회적 통합 실현
- 주민 참여가 결여된 도심 재생 사업의 한계와 문제점

1) CABE 홈페이지(www.cabe.org.uk) Case studies 중 Swiss Cottage 참조